

تصویر ابو عبد الرحمن الکردی

حزب الله لبنان

خط مشی، گذشته و آینده آن



نوشته

شیخ نعیم قاسم

ترجمه

محمد مهدی شریعتمداری



حزب الله لبنان

خط مشی، گذشته و آینده آن

حزب الله لبنان

خط مشی، گذشته و آینده آن

نوشته

شیخ نعیم قاسم

ترجمة

محمد مهدی شریعتمدار



انتشارات اطلاعات

تهران - ۱۳۸۷

سرشناسه:	قاسم، نعیم
عنوان و نام پدیدآور:	حزب الله لبنان: خط مشی، گذشته و آینده آن / نوشته نعیم قاسم؛ ترجمه محمد مهدی شریعتمداری
وضعیت ویراست:	ویراست ۲
مشخصات نشر:	تهران: اطلاعات، ۱۳۸۷
مشخصات ظاهری:	پنجاه و دو، ۴۰۸ ص.: نقشه
شابک:	978-964-423-722-5
یادداشت:	چاپ سوم: ۱۳۸۷
عنوان قراردادی:	حزب الله. المنهج. التجربة. المستقبل. فارسی
موضوع:	حزب الله (لبنان)
موضوع:	شیعه - لبنان
موضوع:	اسلام و دولت - لبنان
موضوع:	لبنان - سیاست و حکومت - ۱۹۷۵ - ۱۹۹۰ م
موضوع:	لبنان - سیاست و حکومت - ۱۹۹۰ م
شناسه افزوده:	شریعتمداری، محمد مهدی، ۱۳۳۹ - ، مترجم
شناسه افزوده:	مؤسسه اطلاعات
رده بندی کنگره:	۱۳۸۷ ح ۴ ج ۱۸۲۸ / آ ۲۸ JQ
رده بندی دیویی:	۳۲۴/۲۵۶۹۲
شماره کتابشناسی ملی:	۱۵۳۵۰۰۲



انتشارات اطلاعات

تهران: خیابان میرداماد، خیابان نفت جنوبی، روزنامه اطلاعات، شماره پستی ۱۵۴۹۹۵۳۱۱۱
تلفن: ۶-۲۹۹۹۳۴۵۵
فروشگاه مرکزی: خیابان انقلاب اسلامی، روبروی دانشگاه تهران، تلفن: ۶۶۴۶۰۷۳۴

حزب الله لبنان (خط مشی، گذشته و آینده آن)

نوشته شیخ نعیم قاسم
ترجمه محمد مهدی شریعتمداری

حروف نگاری، چاپ و صحافی: مؤسسه اطلاعات

چاپ اول: ۱۳۸۳ چاپ سوم: ۱۳۸۷ شمارگان: ۲۱۰۰ نسخه
قیمت: ۳۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۴۲۳-۷۲۲-۵ ISBN: 978-964-423-722-5

Printed in Iran همه حقوق چاپ و نشر برای ناشر محفوظ است.

تقدیم

پیروزی مقاومت،
پیروزی ایمان و حق و عدالت و انسانیت است.
و آزادسازی سرزمین،
نشان کرامت و آزادی و استقلال.
ایثارگری های مجاهدان و شهیدان،
مکتبی است که راه زندگی را ترسیم می کند.
و من از این مفاهیم بلند، در نگارش این کتاب الهام گرفته ام.

این کتاب را به صاحبانش،
نیروهای مقاومت که راه جهاد و شهادت را پیمودند؛
و در پیشاپیش آنها، آن عزیزی که شناختمش،
که الگو و اسوه مقاومت کنندگان،
مریی و انیس مجاهدان
و نگاهبان خون شهیدان بود،
به شهید سیدعباس موسوی
و به همه مستضعفانی که در آرزوی زندگی برترند
تقدیم می کنم.

مؤلف

فهرست مطالب

۱۵	مقدمه مترجم
يك	مقدمه ویرایش سوم
يك	تحولات لبنان و خاورمیانه در سالهای اخیر
يك	لبنان و مقاومت، در صف مقدم
سه	عراق اشغال شده از سوی آمریکا
هفت	محور ایران و سوریه
ده	فلسطین، آرمان اصلی امت
دوازده	لبنان، در قلب تندباد
پانزده	مشارکت حزب الله در کابینه لبنان
هفده	تفاهم حزب الله و جریان ملی آزاد
بیست	جریان گفتگوی ملی
بیست و يك	جنگ اسرائیل علیه لبنان
بیست و دو	دلایل تصمیم آمریکا برای جنگ
بیست و شش	افزایش تنش های سیاسی

بحران شبکه ارتباطات مقاومت	سی
توافق دوحه	سی و سه
مقاومت و دولت وحدت ملی	سی و پنج
عملیات رضوان	سی و هفت
تفاهم با برخی از سلفیان	سی و نه
مذاکرات سوریه و اسرائیل	چهل و دو
دیدگاه حزب الله	چهل و پنج
فصل اول: دیدگاه ها و اهداف	۱۷
شرایط پیدایش حزب	۱۷
یکم - ایمان به اسلام	۲۸
اسلام دین فراگیر	۲۹
همگامی اسلام و دنیای مدرن	۳۹
برپایی دولت اسلامی	۴۳
حزب الله، عقیدتی یا فرقه گرا؟	۴۶
دوم - جهاد در راه خدا	۴۹
نگرش به دنیا	۵۰
پایه های جهاد	۵۲
جهاد نظامی	۵۶
جایگاه جهاد	۵۹
بسیج جوانان و الگوی حسین (ع)	۶۳
شهادت طلبی و خودکشی	۶۸
نتایج عملی شهادت طلبی در لبنان	۷۲
سوم - ولایت فقیه	۷۴
اختیارات ولی فقیه	۷۷
رابطه حزب الله با ولی فقیه	۸۰

۸۵	فصل دوم: تشکیلات حزب الله و فعالیت های عمومی آن
۸۵	یکم- تشکیل حزب الله یا امت حزب الله
۸۹	شورا و ساختار تشکیلاتی
۹۲	چگونگی جذب نیرو
۹۴	دوم- مقاومت اسلامی
۹۴	آغاز مقاومت
۹۷	کارآمدی جوانان و ویژگی های آنان
۹۹	عملیات و شیوه های نبرد
۱۰۲	آزادسازی مذاکرات
۱۰۵	حدود هدف گیری ها
۱۰۹	نام گذاری اسلامی
۱۱۴	سوم- مقاومت و فعالیت های عمومی
۱۱۴	مقاومت و فعالیت سیاسی
۱۱۷	رابطه با نیروها و فعالان سیاسی
۱۱۹	خدمات اجتماعی
۱۲۵	فصل سوم: رویدادهای مهم در تاریخ حزب الله
۱۲۵	از تجاوز اسرائیل تا اولین عقب نشینی
۱۲۹	پیمان ۱۷ مه
۱۳۴	زمینه های عقب نشینی اول
۱۳۷	نامه سرگشاده
۱۴۱	ترور نافر جام علامه فضل الله
۱۴۳	جنگ اردوگاه ها
۱۴۳	امل- حزب الله
۱۴۷	پیمان طائف
۱۴۹	آزمون ارتش در برقراری امنیت

- ۱۵۱ هم آوایی دولت و مقاومت
- ۱۵۳ شهادت سیدعباس موسوی (قدس سره)
- ۱۵۵ تجاوز ژوئیه ۱۹۹۳
- ۱۶۰ قتل عام ۱۳ سپتامبر
- ۱۶۲ تجاوز آوریل ۱۹۹۶
- ۱۶۸ عملیات انصاریه
- ۱۷۰ شهادت فرزند دبیر کل
- ۱۷۳ گروهان‌های لبنان برای مقاومت علیه اشغال
- ۱۷۶ قیام گرسنگان
- ۱۷۹ «نخست لبنان یا جزین»
- ۱۸۲ پیروزی
- ۱۸۸ عدم اجرای قطعنامه ۴۲۵
- ۱۹۰ اعزام ارتش به جنوب
- ۱۹۴ عملیات مزارع شبعا
- ۱۹۶ محاکمه مزدوران
- ۲۰۱ اسیران و بازداشت‌شدگان در زندان‌های اسرائیل
- ۲۰۷ آزادسازی اسیران و بازداشت‌شدگان
- ۲۱۲ نتایج مبادله
- ۲۱۷ فصل چهارم: مسأله فلسطین
- ۲۱۷ مراحل بنیانگذاری پروژه صهیونیستی
- ۲۲۵ حمایت آمریکا از اسرائیل
- ۲۲۷ توسعه تجاوز
- ۲۳۷ گزینه سازش و زبان آمار
- ۲۴۰ وعده پیروزی
- ۲۴۵ پیامدهای نبرد مسلحانه برای فلسطینیان

۲۴۸	امنیت، رکن موجودیت اسرائیل
۲۵۱	حمله به غیر نظامیان اسرائیلی
۲۵۶	امضای پیمان و ترسیم مرزهای اسرائیل
۲۶۳	تعویق مباحثات مربوط به حدود آزادسازی
۲۶۵	مسئولیت اعراب و مسلمانان
۲۶۹	فصل پنجم: رویدادها و موضع گیری ها
۲۶۹	مشارکت در نهادهای نظام
۲۶۹	مشارکت در انتخابات پارلمانی
۲۷۶	نتایج مشارکت در انتخابات پارلمانی
۲۸۲	ورود به کابینه
۲۸۸	مشاغل و خدمات
۲۹۵	اسلام و فرقه گرایی
۲۹۵	گفت و گوی اسلام و مسیحیت
۲۹۹	فرقه گرایی و دین مداری
۳۰۸	ازدواج مدنی
۳۱۴	ازدواج پیروان ادیان مختلف
۳۱۷	جنبش های اسلامی و وحدت
۳۲۲	اعتدال و تندروی
۳۲۵	تعمیم تجربه حزب الله
۳۲۷	وحدت برای هماهنگی یا وحدت عملی
۳۳۲	عملیات آدم ربایی
۳۴۱	فصل ششم: روابط منطقه ای و بین المللی
۳۴۲	روابط با ایران
۳۴۷	روابط با سوریه
۳۵۳	روابط با رژیم های عربی

۳۵۶	رابطه با آمریکا
۳۶۴	روابط با اروپا
۳۷۲	ارتباط با افکار عمومی
۳۷۴	شورای امنیت
۳۷۹	فصل هفتم: آینده حزب الله
۳۷۹	حضور حزب الله و اثر گذاری آن
۳۸۳	دو احتمال برای اعمال فشار
۳۸۵	تداوم مقاومت
۳۸۷	لبنان و فلسطین
۳۹۰	پیش بینی های آینده
۳۹۵	پیوست: برنامه انتخاباتی حزب الله- ۱۹۹۲
۳۹۹	در عرصه سیاست های عمومی
۳۹۹	یکم- مقاومت
۴۰۰	دوم- لغو فرقه گرایی سیاسی
۴۰۰	سوم- قانون انتخابات
۴۰۰	چهارم- آزادی های سیاسی و مطبوعاتی
۴۰۱	پنجم- تابعیت
۴۰۱	ششم- رانده شدگان
۴۰۱	در عرصه اداری، اجتماعی و آموزشی
۴۰۱	یکم- در عرصه عدالت
۴۰۲	دوم- در سطح رشد و توسعه
۴۰۲	سوم- از لحاظ آموزشی و فرهنگی
۴۰۳	چهارم- در صحنه اجتماعی
۴۰۵	فهرست منابع

مقدمه مترجم

درباره حزب الله لبنان، تاکنون مقالات و کتاب‌هایی چند منتشر شده است، هر چند که خواننده فارسی زبان بهره کمتری از این نوشته‌ها داشته است. کتاب حاضر به قلم حجت الاسلام والمسلمین شیخ نعیم قاسم نگاشته شده است که خود دانش آموخته حوزه و دانشگاه است و حضور ۱۸ ساله اش در سمت قائم مقام دبیر کل حزب الله، از وی شخصیتی ممتاز برای بیان عملکرد حزب ساخته است. از این رو و از آنجا که کتاب حاضر، نخستین کتابی است که به زبان فارسی درباره این حزب منتشر شد و همچنان تنها کتاب در دسترس است، بی گمان مأخذی است که پژوهشگر ایرانی را در شناخت پدیده حزب الله که در شرایط سیاسی منطقه دارای اثرگذاری غیر قابل انکاری است، یاری خواهد رساند.

این کتاب تاکنون به زبان‌های عربی، فارسی، انگلیسی، فرانسه، اردو و اندونزیایی منتشر شده است. نسخ چاپ نخست ویرایش عربی کتاب تنها در ۲۰ روز و چاپ دوم آن در مدت ۱۶ ماه نایاب شد. برگردان فارسی کتاب، بر اساس چاپ سوم ویرایش عربی که مؤلف در آن تجدید نظر کرده، مسأله دور اول آزادسازی اسرا و بازداشت‌شدگان و نتایج مبادله آنان را بدان افزوده بود، هم‌زمان با انتشار برگردان انگلیسی آن، در اختیار خوانندگان

فارسی زبان قرار گرفت.^۱ در چاپ دوم کتاب، مؤلف مقدمه‌ای افزود که در آن دلایل ورود حزب الله به کابینه توضیح داده شد. با نایاب شدن چاپ دوم فارسی، مؤلف محترم کتاب مقدمه‌ای مفصل در تجزیه و تحلیل وقایع لبنان در چهار سال (از ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۸) نگاشت که در این چاپ، جایگزین دو مقدمه پیشین شد.

در ویرایش فارسی، اصلاحاتی - هر چند مختصر - با صلاحدید مؤلف محترم صورت گرفته و مواردی بسیار اندک را مترجم افزوده است که با نشانه‌های [] یا (م) از متن اصلی مشخص شده است.

متن عربی آیات قرآن، تنها در مقدمه، در پانوشته صفحات آمده و در فصول مختلف، عیناً همراه با ترجمه فارسی در متن کتاب آورده شده است. متن فارسی آیات، بر اساس ترجمه استاد محمد مهدی فولادوند، با تغییرهایی ضروری تنظیم شده است.

در نقل قول‌هایی که اصل آنها به زبان فارسی است و مؤلف محترم، متن آنها را از ویرایش‌های عربی نقل کرده است - مانند سخنان امام راحل (ره) و رهبر معظم انقلاب - با مراجعه به منابع اصلی فارسی، از آنها نقل قول شده است. در مواردی که دو متن فارسی و عربی، هر دو از شهرت یکسان برخوردار است - مانند تحریر الوسیله و تفسیر المیزان - نیز به متن فارسی مراجعه شده است. در سایر موارد - مانند نوشته‌های آیت الله شهید سید محمد باقر صدر - به رغم وجود ترجمه فارسی، اما به دلیل ضعف در ترجمه‌های موجود، در ویرایش فارسی کتاب به متن عربی آنها استناد و نقل قول‌ها توسط مترجم کتاب حاضر به فارسی برگردانده شده است.

امیدوارم که انتشار ویرایش سوم فارسی این کتاب، برای کسانی که مسائل خاور میانه را پیگیری می‌کنند، مفید باشد.

مترجم

آبان ۱۳۸۷

۱. ترجمه این کتاب، بر اساس چاپ دوم عربی آن، نخست به صورت پاورقی در ضمیمه اطلاعات منتشر شد که آخرین قسمت آن در تاریخ ۱۳۸۳/۵/۳۱ به چاپ رسید.

مقدمه ویرایش سوم

تحولات لبنان و خاورمیانه در سالهای اخیر

با حمد و سپاس خدای هدایت‌گر و یاری‌دهنده و نعمت‌بخش؛ و سلام و درود بر پیامبر اعظم و پیشوا و اسوه ما محمد مصطفی (ص) و بر ائمه اطهار (ع) که پاسداران عقیده و حافظان رسالتند و بر شهیدان که چراغ راه بشریتند؛ و سلام و رحمت و برکات خدا بر شما!

لبنان و مقاومت، در صف مقدم

منطقه خاورمیانه که بر خوردار از موقعیت جغرافیایی، پیشینه تمدنی و ثروت‌های طبیعی است، همواره مورد توجه استعمارگران بین‌المللی بوده است که از پی همدیگر در این منطقه حضور داشته‌اند و خود اوضاع کنونی آن را رقم زده‌اند. کشورهای آن را بر پایه قرارداد سایکس پیکو در سال ۱۹۱۶ تقسیم کرده، با بیانیۀ بالفور سنگ بنای ایجاد رژیم اسرائیل را نهاده‌اند و به طور مستمر چالش‌های جدیدی به وجود آورده‌اند؛ از اشغالگری اسرائیل که تاکنون پیامدهایش بر همه اوضاع منطقه سایه افکنده است، تا طرح‌های تکمیلی برای سلطه استکباری آمریکا بر منطقه مانند اشغال افغانستان و عراق، یا

تهدیدات پیاپی علیه سوریه یا فشار بر ایران به منظور بازداشتن آن از دستیابی به انرژی صلح آمیز هسته‌ای، یا به کارگیری همه امکانات و شرایط به منظور رویارویی و سرکوب جنبش‌های مقاومت در منطقه، مانند حزب الله، حماس، جهاد اسلامی و دیگر جنبش‌ها. همه این اقدامات با هدف تحکیم موجودیت اسرائیل به عنوان کشوری مسلط و برخوردار از امنیت و قدرت صورت می‌گیرد.

پرسش اینجاست که این منطقه با وجود همه تهدیداتی که بر آن تحمیل شده است، چگونه می‌تواند روی آرامش به خود ببیند و صلح در آن گسترش یابد؟ اصولاً با وجود دو عامل اثرگذار که در جهت مخالف منافع ملت‌های منطقه عمل می‌کند، یعنی طرح آمریکایی خاورمیانه جدید برای سلطه و تحمیل هژمونی آمریکا بر منطقه و کنترل و باز تقسیم ژئوپلیتیک مناسب با آن از یک سو و وجود رژیم صهیونیستی و تلاش برای تحقق اهداف آن در اشغال، توسعه طلبی و اسکان یهودیان به زیان فلسطینیان و تحمیل آن به عنوان محوری که همه کشورهای منطقه باید با پذیرش وابستگی سیاسی و اقتصادی، بر مدار آن بچرخند، آیا می‌توان چشم امید به راهکارهای اصولی و خردمندانه‌ای برای مشکلات منطقه داشت؟

اگرچه اندیشه‌های مبهم و مه‌آلود درباره حاکمیت و استقلال کشورهای منطقه و حق آنها در انتخاب گزینه سیاسی مطلوب خود مطرح می‌شود، اما سطح دخالت‌های گستاخانه آمریکایی و بین‌المللی برای تحمیل شرایط و راهکارهای مورد نظر کاملاً ملموس است و هر جا پایداری و مقاومتی صورت پذیرد، استفاده از زور توجیه می‌شود، همان گونه که در تجاوز به عراق و اشغال آن از سوی آمریکا و حمله گسترده اسرائیل به لبنان در ژوئن ۲۰۰۶ رخ داد.

همواره شعارهای دمکراتیک و تأکید بر انتخاب ملت‌ها را می‌شنویم، اما می‌بینیم که همه این شعارها در حمایت ابر قدرت‌ها از رژیم‌های استبدادی سرکوب گر آزادی‌ها رنگ می‌بازد و انتخابات مردمی که «حماس» را به قدرت می‌رساند، مردود شناخته می‌شود... پس، آن دمکراسی مورد ادعا کجاست؟

شعارهای حقوق بشر را سر می‌دهند، اما آنجا که مسئله کشته و مجروح شدن فرزندان ملت فلسطین مطرح شود، آن را دفاع مشروع اسرائیلی‌ها قلمداد می‌کنند!

در مقابل، آسیب یا زخمی شدن يك اسرائیلی تجاوزی است که باید محکوم شود! در تجاوز ژوئن ۲۰۰۶ به خاک لبنان، قتل عام قانا و فجایع دیگری رخ می‌دهد، اما اسرائیل هرگز محاکمه نمی‌شود!

عراق اشغال شده از سوی آمریکا

جرج بوش پس از تصدی ریاست جمهوری در ایالات متحد آمریکا در سال ۲۰۰۱، گروهی از مشاوران خود را به ریاست ریچارد هس مأموریت داد تا برنامه‌ای عملی برای ایفای نقش سیاسی آمریکا در منطقه خاورمیانه و جهان تدوین کنند. از جمله پیشنهادهاى این گروه، سرگرم کردن منطقه با مسئله عراق - که پس از حمله صدام به کویت، به یکی از نقاط اختلاف اعراب و تقسیم آنان به دو گروه موافق و مخالف صدام تبدیل شده بود - و عدم ورود به مسایل راه حل نهایی میان فلسطینیان و اسرائیل بود، با این استدلال که نمی‌توان در مسئله‌ای که از دید طرفین مقدس است، به نتیجه‌ای دست یافت و «بهترین راه برخورد با مخاصماتی که به يك راه حل نزديك نشده است، کاهش دخالت است.» عراق از وضعیت خاصی در مقایسه با اسرائیل برخوردار و به مثابه تهدیدی برای کشورهای همسایه است، در حالی که اسرائیل از ناحیه تروریسم داخلی تهدید می‌شود.^۱ علاوه بر این، آرمان فلسطین، همه اعراب را در برابر اسرائیل متحد می‌کند، در حالی که مسئله عراق، مایه اختلاف و تفرقه آنان است که در نتیجه کنترل منطقه و اداره آن تسهیل می‌شود.

حادثه انفجار برج دوقلو در ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱، نگاه را به سوی افغانستان، کانون اصلی حضور «القاعده» که مسئول انفجار شناخته شد، هدایت کرد و آمریکا را بر آن داشت تا حمله به افغانستان و اشغال آن را به عنوان اولویت خود انتخاب کند و عراق را برخلاف آنچه در پیشنهادهاى گروه ریچارد هس آمده بود، به مرحله دیگری واگذار کند.

هیأت حاکم آمریکا بهانه «سلاح‌های کشتار جمعی» را برای توجیه حمله

۱. مقاله هس در روزنامه الشرق الاوسط، ۲۰۰۹/۹/۴ و مقاله دیگرش در روزنامه الحیاء، ۲۰۰۲/۹/۳۰.

به عراق و اشغال آن برگزید. به رغم گزارش‌های بازرسان بین‌المللی مبنی بر عدم اثبات وجود چنین سلاح‌هایی، مسئولان سیاسی، امنیتی و نظامی آمریکا، گوش همه جهان و مردم کشور خود را از تبلیغات مربوط به دلایل موهوم و دروغین این ادعا پر کردند، اما خیلی زود پوچی آن با همه جزئیات و دلایل روشن شد، به گونه‌ای که دروغ‌پردازی آمریکا در مسأله «سلاح‌های کشتار جمعی» عراق، امروزه از امور مسلم در نیای اطلاعات به شمار می‌رود. دلایل ناکافی و توجیهات آمریکا برای تصمیم به اشغال عراق که قانع‌کننده نبود، باعث عدم پذیرش اشغال از سوی شورای امنیت و بسیاری از کشورها و در رأس آنها فرانسه، روسیه، آلمان و دیگران شد، اما آمریکا به خاطر اهدافی که ترسیم کرده بود، بر انجام حمله مصمم بود، حمله‌ای که در مارس ۲۰۰۳ انجام شد.

آمریکا از حمله به عراق سه هدف را تعقیب می‌کرد:

۱- سلطه بر نفت عراق که ثروت انبوهی است، زیرا دومین ذخیره نفتی جهان است؛ تا بتواند پروژه‌های بزرگی را به دست آورد، بازار نفت را کنترل و نیاز خود را با تضمین‌های مستقیم تأمین کند.

۲- آسوده کردن اسرائیل از نگرانی از توان نظامی خوبی که عراق از آن برخوردار شده بود، زیرا به دلیل جنگ صدام علیه ایران اسلامی (۸۸-۱۹۸۰) این کشور سلاح‌های بسیار پیشرفته را به طور انبوه و با حمایت چندجانبه بین‌المللی و کمک مالی بی‌حد و مرز کشورهای حوزه خلیج فارس [به دست آورده بود. در نتیجه، عراق نیرومندترین ارتش منطقه را پس از اسرائیل داشت. بدیهی است که اسرائیل همه کشورهای منطقه را ضعیف می‌خواهد تا از راه برتری نظامی خود، سلطه خویش را تضمین کند و این نکته مورد حمایت آمریکاست که همواره از برتری نظامی اسرائیل دفاع می‌کند.

۳- تسلط سیاسی گسترده‌تر بر منطقه عربی از راه عراق که برخوردار از موقعیت ژئوپلیتیک حساس و کارآمدی است، زیرا کشورهای خلیج فارس [این کشور را احاطه کرده‌اند و از آن مهم‌تر، با ایران دارای بیشترین مرزهای زمینی در کل منطقه است و مجاور سوریه و دارای مرز مشترک با آن است. همه این عوامل باعث می‌شود که تسلط بر عراق بر نقشه و سیاست‌های منطقه اثر گذار باشد.

اشغال عراق از سوی آمریکا، تحولاتی در این کشور ایجاد کرد. آمریکا به رغم گذشت پنج سال از این اشغال، بنای خروج از این کشور را ندارد، مگر آن که توافق نامه ای امنیتی-سیاسی^۱ به امضا برساند که این کشور را تحت الحمايهٔ آمریکا قرار داده، ارادهٔ آن را در جایگاه منطقه ای و بین المللی اش سلب کند، به گونه ای که آمریکا حاکم بر تصمیمات سیاسی، امنیتی، نفتی و نیز فرهنگی آن باشد. اگر به فتنهٔ فرقه ای و مذهبی عراق نگاهی بیفکنیم که هر روز از جایی به جای دیگر می رود، در می یابیم که اشغالگران آمریکایی نخستین حامیان آنند تا نیاز به ادامهٔ حضور آنان برای برقراری امنیت همواره احساس شود. با این همه، بخشی از این فتنهٔ فرقه ای از کنترل آمریکا نیز خارج شده است.

انتخابات مجلس و ریاست جمهوری به تنهایی برای تأکید بر شرایط انتخاب مردمی و تأمین استقلال عراق کافی نیست، زیرا آنچه زیر نظر اشغالگران انجام می شود، همچنان تحت تأثیر معادلات اشغال باقی خواهد ماند. هم اکنون وزارتخانه های مختلف

۱. در نخستین پیش نویس توافق نامهٔ امنیتی عراق و آمریکا که به رسانه ها درز کرد، بندهایی آمده بود که عراق را به طور کامل، به پایگاه نظامی آمریکا تبدیل و موجب نقض حاکمیت و سلب قدرت تصمیم سازی آن می شد.

در آن پیش نویس چنین آمده بود: «نیروهای آمریکایی می توانند پادگان ها و پایگاه های نظامی ایجاد کنند و مصونیت نیروها و افراد شرکت های غیر نظامی و امنیتی وابسته به خود را توسعه دهند و دولت و دستگاه قضایی عراق نمی تواند این نیروها و شرکت های وابسته را مورد تعقیب و بازجویی قرار دهد. همچنین نیروهای آمریکایی دارای زندان های ویژه خود، عبور و مرور، راههای ویژه و مناطق در اختیار هستند که ورود دیگران در آنها ممنوع خواهد بود. این نیروها می توانند، بدون مجوز دولت عراق، دست به بازداشت هر کس که امنیت و صلح را مورد تهدید قرار دهد، بزنند و از زمین، آنها، فضای عراق برای حمله به هر کشوری که امنیت و صلح جهانی را تهدید کند، استفاده کنند.»

در این زمینه، به روزنامهٔ الحیاة، ۲۰۰۸/۶/۱۵ و پایگاه روزنامهٔ بابل www.babil.info مراجعه شود.

گفتنی است که پس از مخالفت های گسترده با این توافق نامه، از سوی دولت و رهبران دینی و سیاسی در عراق، دیدارهای فشرده ای میان دولت عراق و آمریکایی ها برای تعدیل آن صورت گرفت، اما اختلاف دربارهٔ بعضی از بندهای آن همچنان ادامه دارد و تا زمان نگارش این متن در ۲۰۰۸/۱۰/۱۲ به نتیجهٔ نهایی خود نرسیده است.

عراق هیچ معامله‌ای را سامان نمی‌دهند و گامی بر نمی‌دارند، مگر آن که موافقت نمایندهٔ آمریکایی مأمور در هر يك از آنها را جلب کنند.

حزب الله بر این باور است که استمرار اشغال عراق از سوی آمریکا - به هر بهانه‌ای که باشد - مردود است و شورای امنیت می‌تواند به جای تسلط کامل آمریکا با پوشش بین‌المللی، عراق را از راه اعزام نیروهای بین‌المللی با هدف‌های مشخص یاری کند. حزب الله، تلاش برای بیرون راندن اشغالگران را حقیقی برای مقاومت عراق تلقی می‌کند و هر انفجار یا تجاوزی به غیر نظامیان یا به طور کلی شهروندان عراقی را محکوم می‌کند و هیچ توجیهی برای آن نمی‌یابد. حزب الله هر فتنهٔ فرقه‌ای را در میان طیف‌های گوناگون مردم عراق رد می‌کند و بر این باور است که مردم عراق توان و اهلیت لازم را برای صیانت از تمامیت ارضی خود در رویارویی با اشغالگران آمریکایی و اتخاذ تصمیمات سیاسی، امنیتی، اقتصادی و حقوقی و نیز آنچه مربوط به آینده و به سود کشورشان است، دارا هستند.

آمریکا در تحکیم سلطهٔ خود بر عراق و نیز کشیدن همسایگان آن کشور به سوی اهداف مورد نظرش به عنوان يك نیروی اشغالگر ناکام ماند. به رغم اظهارات مسئولان آمریکایی مبنی بر این که فرآیند سیاسی در عراق به پیش می‌رود و آن کشور به سوی وضعیت بهتر حرکت می‌کند، اما ریچارد هس، در مقاله‌ای پیرامون خاورمیانهٔ جدید، اوضاع عراق را پس از سه سال از اشغال چنین وصف می‌کند: «عراق که نگین قدرت اعراب است، در سالهای آینده، در حالتی از هرج و مرج باقی خواهد ماند و در سایهٔ ضعف حکومت مرکزی، جامعهٔ فروپاشیده و رشد اقدامات خشونت‌آمیز فرقه‌ای زندگی خواهد کرد و در بدترین حالت، کشوری شکست خورده و درگیر در جنگ فراگیر داخلی خواهد بود که دامنهٔ آن چه بسا به کشورهای مجاور هم کشیده شود.»^۱

ملت‌های منطقه دیگر بازگشت به استعمار و قیمومت و حضور کمیسرهای عالی را بر نمی‌تابند. سایر کشورهای منطقه نیز میزان زیان ناشی از اشغالگری را درك

کرده‌اند، به ویژه ایران و سوریه که برای حمایت از موجودیت، منافع و امنیت خود، برای تضعیف جایگاه آمریکا در عراق تلاش می‌کنند. در نتیجه، راهی جز عقب‌نشینی از عراق و خودداری از تجزیه آن کشور که مقدمه‌ای برای از هم پاشیدن منطقه است، برای آمریکا باقی نمی‌ماند. چه بسا آمریکاییان و کشورهای جهان از آنچه بر این کشور گذشت، دریافته باشند که ثبات و آرامش نیازمند فرایند سیاسی اندیشیده‌ای در درون عراق و میان کشورهای منطقه است که در آن، منافع عراق تأمین شود و منافع سایر کشورهای منطقه نیز در نظر گرفته شود. در نتیجه، سلطه سیاسی یا نظامی بین‌المللی، دیگر نمی‌تواند هیچ راهکاری را با استفاده از قدرت تحمیل کند؛ راهکاری برخلاف اراده ملت‌ها که امروزه آگاهی و درک بیشتری نسبت به منافع خود در جهان پیچیده و دگرگون‌شونده کنونی یافته‌اند.

محور ایران و سوریه

پس از فروپاشی اتحاد شوروی، نظم نوین جهان بر پایه نظام تک قطبی و یکجانبه‌گرایی آمریکا که در تلاش برای سلطه بر جهان، به منظور اجرای سیاست‌ها و تأمین منافع خود بود، قرار گرفت. نظر به مهم و حیاتی بودن منطقه خاور میانه، آمریکا آن را در صدر اولویت‌های خود قرار داد. مناسبات آمریکا در این منطقه مسأله تازه‌ای نبود، زیرا این کشور با رژیم اسرائیل و بسیاری از کشورهای عربی که آنها را به دلیل هماهنگی سیاسی شان با منافع آمریکا در جبهه «اعتدال» قرار داد، رابطه گسترده‌ای داشته و دارد.

در این میان، جمهوری اسلامی ایران که نظام نوپای آن با تأسیس دولت اسلامی به دست امام خمینی - قدس سره - در ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ تشکیل یافت، به شرایط و خواست‌های آمریکا گردن نهاد، بنیان نظام خود را بر پایه اصل «نه شرقی، نه غربی» گذارد، منافع خود را در استقلال درونی و سیاسی خود تعریف کرد، ادامه وضعیت دوران شاه را که ایران پایگاهی آمریکایی بود مردود شمرد، نخستین سفارت فلسطین را در تهران گشود و حمایت از آرمان فلسطین را بر پایه رویکردهای گروه‌های مقاومت فلسطین در دستور کار خود قرار داد و اهداف خود را در ایجاد دولتی با جایگاهی ویژه

ترسیم کرد که تصمیمات خود را با آزادی کامل اتخاذ و از خود دفاع کند. در نتیجه این عوامل، خشم آمریکا که خروج ایران از دایره نفوذ خود را لمس می کرد، برانگیخته شد و لذا از هنگام پیروزی انقلاب تاکنون، محاصره و اعمال فشار بر ایران را در دستور کار خود قرار داد، عراق را برای شروع جنگ هشت ساله اش تحریک کرد، برای ایجاد دگرگونی از راه کودتای درونی تلاش کرد و اخیراً با گشودن پرونده انرژی هسته ای، شورای امنیت و جهان را به بهانه امکان دستیابی ایران به توان هسته ای نظامی وامی دارد که آن کشور را از مسلح شدن به انرژی هسته ای صلح آمیز محروم سازند. بنابراین، باوجود همه این عوامل، بدیهی است که ایران در اردوگاه مخالفان ایالات متحد آمریکا قرار گیرد.

نقش سوریه نیز پس از قرارداد کمپ دیوید میان اسرائیل و مصر و قرارداد وادی عربیه میان اسرائیل و اردن، به عنوان نقشی متمایز در منطقه ظهور یافت. سوریه تنها کشور مقاوم در منطقه عربی است که راه حل ذلت بار با اسرائیل را نمی پذیرد، در پی بازپس گیری همه اراضی خود در جولان است، هرگز نمی تواند که چشم از برهم خوردن موازنه قدرت نظامی به سود اسرائیل فرو بندد و همواره در بیم آن است که با تحریم هایی روبرو شود که توان آن را خواهد فرسود و به نقش آن پایان خواهد داد و توان نظامیش را درهم خواهد پیچید.

از دید سوریه، حمایت از مقاومت فلسطین، فلسطینیان را برای آزادسازی سرزمین خود و ایجاد معادله ای جدید توانمند می سازد که این وضعیت با ثبات سوریه هماهنگی بیشتری دارد و فشارهای توسعه طلبانه اسرائیل را بر این کشور کاهش می دهد. همچنین سوریه از مقاومت لبنان و درپیشاپیش آن حزب الله حمایت کرد، زیرا کشور لبنان در پهلوی سوریه قرار دارد و ضعف و ناتوانیش، از آن دریچه نفوذی برای ضربه زدن به سوریه خواهد ساخت، در حالی که اگر مقاومت لبنان نیرومند باشد و به رویارویی با طرح های اسرائیل بپردازد، جایگاه نیرومند سوریه تقویت می شود.

در نتیجه، آرایش نیروهای سیاسی بر اساس میزان پیروی از طرح های آمریکا یا مقاومت در برابر آن شکل گرفت. آمریکا نیز عملاً دو محور در منطقه به وجود آورد:

محور وابسته به خود که حمایت مطلق از اسرائیل جزء اولویت‌های آن است و محور مخالف که دربرگیرنده همه معترضان به سیاست‌های آمریکایی یعنی ایران، سوریه، مقاومت فلسطین و در رأس آن حماس و جهاد اسلامی، و مقاومت لبنان و در رأس آن حزب الله است.

از هنگام برپایی جمهوری اسلامی ایران، اصولاً این کشور براساس اصل و بینش حمایت از مقاومت لبنان و فلسطین علیه اسرائیل گام برداشته است، اشغال عراق را به دلیل آثار منفی آن بر منافع عراق و خود مردود شمرده، حضور آمریکا را به دلیل همجواری از يك سو و طرح خاورمیانه بزرگ از سوی دیگر، خطری برای خود دانسته و وارد پیمان مهم و مستحکمی با سوریه شده است که علت آن، نیاز مشترك این دو کشور به همراهی و وحدت علیه حملات آمریکایی و نیز ضرورت همبستگی عربی اسلامی به سود دو کشور است که جایگاه، نقش و موجودیت آنها را تقویت می‌کند.

سوریه نیز از هنگام ایجاد رژیم اسرائیل، با آن در نبرد بوده، در کنار مقاومت لبنان و فلسطین اشغال شده ایستاده است، زیرا ویژگی همجواری و تماس جغرافیایی با این دو کشور چنین ایجاب می‌کند. از سوی دیگر، تداوم مقاومت، سوریه را نیرومندتر می‌کند، همچنان که مقاومت نیز با حمایت سوریه قدرت می‌گیرد. در ایجاد روابط مستحکم با ایران نیز، سوریه يك هم‌پیمان قدرتمند و فعال منطقه‌ای به دست می‌آورد، همچنان که ایران ارتباط کارآمدی با کشورهای عرب می‌یابد که دارای منافع و چالش‌های مشترك با آنهاست.

نیروهای مقاومت در فلسطین و لبنان نیز از يك سنخند. هر يك از آنها از سرزمین خود در رویارویی با اشغال و خطرهای تداوم آن و طرح‌های توسعه طلبانه‌اش دفاع می‌کند. همکاری مقاومت در این دو کشور، به هر اندازه که ممکن شود، تداوم مقابله با اسرائیل و جلوگیری از سلطه‌جویی و تحقق اهدافش علیه دو ملت فلسطین و لبنان و سایر ملت‌های منطقه امکان‌پذیرتر خواهد بود. بدیهی است که مقاومت نیازمند حمایت است و اگر حمایتی عملی و بدون قید و شرط فراهم شود که منافع مقاومت و حامیان را در کنار یکدیگر تأمین کند، چرا علنی و آشکار نباشد؟ حمایت ایران و

سوریه از مقاومت لبنان و فلسطین در چنین فضایی صورت می گیرد و مقاومت به این پشتیبانی افتخار می کند، زیرا هم راستا با اهداف و آرمان های آن است و هیچ هزینه یا بار سیاسی را بر دوش آن تحمیل نمی کند. چرا اسرائیل حق داشته باشد که علاوه بر تسلیحات و پشتیبانی همه جانبه، سالانه سه میلیارد دلار کمک دریافت کند و مقاومت حق آن را نداشته باشد که در جستجوی حامیانی برای خود باشد؟ اگر کشورهای عربی و اسلامی دیگر نیز، بدون قید و شرط از مقاومت حمایت کنند، همچون ایران و سوریه، پذیرفته خواهد شد.

چنین بود که محور مخالف آمریکا که اصطلاحاً محور ایران و سوریه نامیده می شود، شکل گرفت و دفاع و مقاومت را در برابر وابستگی، اشغال، تحمیل هژمونی و سلطه آمریکا و مشروعیت بخشیدن به رژیم اسرائیل که به زیان مردم فلسطین اشغالی و منطقه است، در دستور کار خود قرار داد و به مقابله با محور آمریکا و اسرائیل برخاست. نبرد این دو محور آثار خود را بر همه منطقه به جای نهاد، زیرا کشورهای منطقه متأثر از اشغالگری آمریکا و اسرائیل و طمع های توسعه طلبانه آنها بودند.

فلسطین، آرمان اصلی امت

همه راه های مطرح شده برای حل مسئله فلسطین بر این استوار است که اسرائیل بر خوردار از سرزمین و ثبات مورد نظر باشد و فلسطینیان از ساده ترین امکانات زندگی، بازگشت پناهندگان به سرزمین خود، شناسایی رسمی قدس و احترام به مقدسات محروم باشند. چنین روندی راهکاری برای حل مسئله مطرح نمی کند، بلکه بحران های بیشتری می آفریند.

گزینه به کارگیری مفرط زور علیه فلسطینیان بحران را عمیق تر و فرایند یافتن راه حل مسئله را پیچیده تر می کند و فلسطینیان را به پابندی بیشتر به مقاومت وامی دارد. سیاست های کنونی آمریکا و اسرائیل برای ایجاد فتنه و آشوب میان فلسطینیان، تبعیض میان دولت عباس و دولت حماس و محاصره حماس در غزه با هدف سرنگونی آن نیز راه به جایی نخواهد برد، چرا که هدف از این سیاست ها که درهم شکستن توان ملت فلسطین و نمایندگان آن در انتخاب آزاد و واداشتن آنان به حضور بر سر میز مذاکرات

به عنوان دریافت کننده پیام و نه طرف گفتگو و در نتیجه دیکته کردن و تحمیل راه حل های اسرائیلی بر آنان است، رسوا و آشکار است. اسرائیل و حامیان آن، در دوران گذشته، از مادرید تا اسلو و تا نقشه راه و در پایان اجلاس آنابولیس، همواره همین سیاست ها را در پیش گرفته اند که جز پیچیدگی بیشتر اوضاع نتیجه ای نداشته است. پیشنهاد پوش برای ایجاد دو دولت فلسطین و اسرائیل، شعاری مصرفی است که تجارب عملی ثابت کرده است که تنها يك کار کرد دارد: نشان دادن توجه حاکمان آمریکا به مسئله فلسطین، از راه بسنده کردن به ترسیم چارچوبی مبهم و مه آلود به عنوان يك راه حل، بدون هیچ اقدام جدی برای فشار بر اسرائیل یا رعایت انصاف در مورد فلسطینیان یا اتخاذ گام های عملی و زمان بندی شده برای تدوین اصول فرایند حل مسأله.

با افزایش توجه و اقدام آمریکا به باز تنظیم خاور میانه جدید بر پایه منافع خود، این کشور دریافته است که تحکیم طرح هایش از طریق کشورهای عربی اثر گذار و اصلی منطقه، نیازمند نشان دادن توجه آمریکا به اولویت راه حل مسئله فلسطین است تا عامل مؤثری برای توجیه وابستگی این رژیم ها به سیاست های آمریکایی به بهانه اعمال فشار به سود فلسطینیان باشد.

ما بر این باوریم که چشم اندازی برای یافتن يك راه حل وجود ندارد. اسرائیل خواستار مذاکراتی صوری است که به راه حل نهایی نزدیک نشود و پاسخی به پرسش های دشوار در مورد آینده قدس، مسئله پناهندگان و ماهیت دولت فلسطین ارائه نکند. اسرائیل خواستار دخالت در شکل و ساختار دستگاه خود گردان فلسطینی است که با آن به گفتگو می نشیند و حق ملت فلسطین را در انتخابات مجلس قانون گذاری که حماس بارای اکثریت مردم، در آن اکثریت دارد، به رسمیت نمی شناسد.

آقای محمود عباس نیز نمی تواند تضمین های امنیتی مورد نظر اسرائیل را بدهد و فاقد قدرت قانونی برای نمایندگی همه مردم فلسطین است. علاوه بر این، حضور و اقدامات او در کرانه غربی، محکوم به محدودیت های وضع شده از سوی اسرائیل و فشار های عربی و بین المللی است که او را فاقد جایگاه کنشگری که بتواند اقدامی را سامان دهد، می سازد. مقامات اسرائیلی نیز همواره از ناتوانی عباس و عدم اطمینان به توان

او برای پیشبرد يك اقدام مشترك سخن می گویند.

حماس، نیروهای مقاومت و عموم مردم فلسطین، مخصوصاً در غزه، به مقاومت به عنوان تضمینی برای حمایت از طرح فلسطینیان و جلوگیری از راهکارهای تحمیل شده به آنان - که نسل های آینده بهای آن را خواهند پرداخت - می نگرند. این باور عقیدتی ایجادگر آمادگی کامل برای ایثار، شهادت و صبری هر چند طولانی است، زیرا طرح های موجود خفت بار است و کسی آنها را نمی پذیرد. تجاوزات وحشیانه به غزه و کشتار زنان و کودکان و سالخوردگان، برای سرنگونی حماس مفید نخواهد بود، بلکه مایه اارتباط بیشتر فلسطینیان با این جنبش خواهد شد. از این رو، مقاومت دریچه های امید و عزت را خواهد گشود و تسلیم و سازش منجر به زیان و خسارت مسلم در همه چیز خواهد شد. بنابر آنچه گذشت، وعده بوش برای اجرای يك راه حل، پیش از پایان ریاست جمهوری در سال ۲۰۰۸، غیر قابل تحقق است و تلاش آمریکا در دوران این دولت، همچون روش اسرائیل در پیگیری مسأله، تنها در جهت کسب عامل زمان، به امید رخ دادن دگرگونی هایی اساسی در منطقه عمل می کند.

لبنان، در قلب تندباد

از سوی دیگر، بوش و کارگزارانش تلاش های گسترده و متعددی برای نابودی مقاومت حزب الله در لبنان کردند، چرا که بر این باورند که مقاومت سدر راه طرح خاور میانه جدید و مانع اعمال قدرت اسرائیل در استفاده از لبنان، به عنوان عرصه ای برای توسعه طلبی خود و مکانی برای اسکان فلسطینیان و تأمین امنیت جبهه شمالی خود مانند سایر جبهه های عربی پیرامون است تا در نتیجه آن، یک تاز میدان حمله به فلسطینیان داخل و محاصره و اعمال فشار بر آنان باشد.

موضع اسرائیل چندان تفاوتی با موضع آمریکا در جهت تلاش پیگیر برای نابودی حزب الله ندارد. اسرائیل برای تحقق این هدف، تجاوز گسترده ژوئیه ۱۹۹۳ و پس از آن تجاوز وسیع تر آوریل ۱۹۹۶ را سامان داد، اما نتوانست که حزب الله را نابود کند. پس از آن، در ۲۵ مه ۲۰۰۰ برای فرار از عملیات نظامی توان فرسای مقاومت، از لبنان خارج شد، اما همچنان بخشی از اراضی مرزی لبنان را، مانند مزارع شبعا و تپه های کفر شوبا

در اشغال نگه داشت و این باعث تداوم توجیه مقاومت علیه اسرائیل شد. خروج اسرائیل از لبنان، با بر خورد بسیار محتاطانه حزب الله روبرو شد، چرا که به ضرورت آمادگی برای دور جدیدی از نبرد با اسرائیل ایمان داشت.

در تاریخ ۲۰۰۴/۹/۲، شورای امنیت به درخواست آمریکا و فرانسه، قطعنامه بین المللی ۱۵۵۹ را صادر کرد که می توان آن را آغاز بحران سیاسی خطرناکی دانست که برای سالهای طولانی تداوم خواهد یافت و نخستین اعلام عملی و جدی آمریکا و تلاش آن برای به دست گرفتن مدیریت مستقیم پرونده لبنان در برابر مدیریت سوریه و نیز آغاز رویارویی بین المللی و منطقه ای برای دخالت در امور لبنان تلقی می شود. بخشی از قطعنامه ۱۵۵۹ چنین است:

۱- (شورای امنیت) بار دیگر تأکید می کند که خواستار احترام کامل به حاکمیت و تمامیت و روابط سالم منطقه ای و استقلال سیاسی و بسط انحصاری و بلامنازع اختیارات دولت لبنان در همه مناطق کشور است.

۲- از همه نیروهای بیگانه باقی مانده می خواهد که از لبنان عقب نشینی کند.

۳- خواستار انحلال و خلع سلاح همه شبه نظامیان لبنانی و غیر لبنانی است.

۴- بسط حاکمیت دولت لبنان را بر همه اراضی این کشور تأیید می کند.

۵- برگزاری انتخابات آزاد و سالم را برای انتخاب رئیس جمهوری آینده بر اساس مقررات کنونی قانون اساسی لبنان و بدون دخالت یا نفوذ بیگانه مورد تأیید قرار می دهد.^۱

بررسی قطعنامه بین المللی ۱۵۵۹ روشن می کند که این سند پایه گذار رویارویی در چهار محور است:

۱- بیرون راندن ارتش سوریه از لبنان، بر پایه بندهای اول و دوم قطعنامه.

۲- خلع سلاح حزب الله و پایان دادن به مقاومت آن که از عبارت «همه نیروهای شبه نظامی لبنان» در بند سوم بر می آید.

۳- خلع سلاح اردوگاههای فلسطینی، به طور جدا از حل مسئله فلسطین در

منطقه که از عبارت «... غیر لبنانی» در همان بند سوم برمی آید.

۴- دخالت در انتخاب رئیس جمهوری جدید و جلوگیری از تجدید ریاست جمهوری امیل لحود- که در ۲۴ نوامبر ۲۰۰۴ به پایان می رسید- برای یک دوره سه ساله که مفاد بند پنجم قطعنامه است.

شورای امنیت در صدور قطعنامه بین المللی ۱۵۵۹ پیشدستی کرد و آن را یک روز پیش از جلسه پارلمان لبنان که قرار بود، در ۲۰۰۴/۹/۳ برای تجدید ریاست جمهوری لحود برگزار شود، صادر کرد تا برای جلوگیری از انتخاب وی به استناد بند ۵ قطعنامه فشار آورد، اما مجلس نمایندگان، بر اساس سازوکارهای مصوب قانون اساسی لبنان و با انجام اصلاحی در قانون اساسی که تجدید ریاست جمهوری لحود را برای یک بار و یک دوره سه ساله مجاز می شمرد، با اکثریت ۹۶ رأی از ۱۲۸ رأی نمایندگان، یعنی به نسبت ۷۵ درصد از تعداد نمایندگان، امیل لحود را به ریاست جمهوری انتخاب کرد.^۱ از اینجا بود که فشارهای بین المللی بر پایه عدم شناسایی رسمی نتایج انتخابات ریاست جمهوری آغاز شد و به مدت سه سال که آکنده از تحولات و تنش های امنیتی و ناآرامی های سیاسی بود، به طول انجامید.

با ترور رفیق حریری نخست وزیر لبنان در ۱۴ فوریه ۲۰۰۵ تحول آشکار و خطرناکی رخ داد که باعث برهم زدن اوضاع شد. ترور حریری بهانه لازم را برای افزایش دخالت در امور لبنان به جامعه بین المللی داد. پس از آن، عقب نشینی نیروهای سوریه از لبنان در ۲۰۰۵/۴/۳۰ رخ داد که بر اساس برآوردهای آمریکا احتمالاً به تضعیف حزب الله و قرار گرفتن موضوع خلع سلاح آن در دستور کار لبنانی ها بر اساس قطعنامه ۱۵۵۹ می انجامید. اما توافق سیاسی حزب الله، جنبش امل و جریان المستقبل به رهبری سعد حریری و حزب سوسیالیست ترقیخواه به رهبری ولید جنبلاط- که به ائتلاف چهار جانبه معروف شد- باعث تعویق فشارها بر حزب الله شد. این توافق چهار جانبه که در آستانه انتخابات پارلمانی ۲۹ مه ۲۰۰۵ صورت گرفت، شامل مواردی همچون ائتلاف در انتخابات پارلمانی در مناطق مختلف لبنان، فراهم آوردن همه ابزارها برای افشای عاملان

شهادت رفیق حریری، پایبندی به دیدگاه شهید حریری در مورد حفظ سلاح مقاومت برای آزادسازی بقیه سرزمین‌های اشغال شده لبنان و اتخاذ تدابیر لازم پس از تحولات ناشی از روند سازش در منطقه بوده است. دستاورد این توافق، دستیابی جریان‌های المستقبل و حزب سوسیالیست ترقیخواه به اکثریت در پارلمان لبنان، در مقابل تضمین تداوم حضور مقاومت و سلاح حزب الله بود.

مشارکت حزب الله در کابینه لبنان

حزب الله، برای نخستین بار در کابینه آقای نجیب میقاتی که در ۱۹ آوریل ۲۰۰۵ و پس از حوادث مهمی همچون صدور قطعنامه ۱۵۵۹، ترور رفیق حریری نخست وزیر لبنان در ۱۴ فوریه ۲۰۰۵ و تصمیم ارتش سوریه به خروج از لبنان در ۲۰۰۵/۴/۳۰ تشکیل شد، با معرفی یک وزیر طرفدار که از اعضای وابسته به حزب نباشد، با دلایل و توجیهات زیر مشارکت کرد:

۱- دولت جدید مسئولیت پیامدهای دوران گذار را تا انجام انتخابات پارلمانی در ۲۹ مه ۲۰۰۵ بر عهده داشت و نقشی متفاوت را نسبت به کابینه‌های گذشته - که در سایه حضور سوریه در لبنان تشکیل می‌شد - رقم می‌زد. زیرا این دولت می‌توانست موضع سیاسی ویژه خود را اتخاذ کند و برخلاف دولت‌های گذشته، خود را از ایفای چنین نقشی برکنار نداشت. چنین عاملی باعث می‌شد که کارکرد کابینه در تصمیم‌سازی‌های سیاسی کشور، کارکردی اساسی باشد.

۲- حزب الله پیش‌بینی می‌کرد که در اثر دخالت‌های آمریکایی و بین‌المللی، لبنان ملزم به اجرای سیاست‌هایی شود که در خدمت به اسرائیل، بر ضد منافع لبنان و در جهت مطالبه حذف مقاومت بود، در حالی که خطر اسرائیل، اشغال مزارع شبعا، بازداشت اسیران و بازداشت‌شدگان در زندان‌های اسرائیلی و تجاوزات هواپیماهای اسرائیل به حریم هوایی لبنان همچنان تداوم داشته است. بنابراین، در صورت حضور کسی که نماینده حزب الله در دولت باشد و همراه با سایر هم‌پیمانان، در اعلام موضع خود در حمایت از لبنان و مقاومت آن همت کند و این مواضع را با نمایندگان نیروهای دیگر در دولت به بحث و بررسی بگذارد، نتیجه آن خواهد بود که موازنه قدرت در کابینه،

به اتخاذ مواضع سیاسی مناسب کمک کرده، فرصت شایسته‌ای برای دفاع از مقاومت، به عنوان مقدمه‌ای برای شناسایی رسمی آن فراهم می‌آورد.

۳- تعداد وزیران حزب الله، تنها عامل اثرگذار بر تصمیمات سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و توسعه‌ای درون کابینه نمی‌توانست باشد؛ بلکه حضور مردمی آن و جایگاه مردمی نیروهای سیاسی هم‌پیمان، ماهیت ائتلافات و شرایط میدانی نیز می‌توانست در شکل‌دهی نتایج این روند اثرگذار باشد. برنامه دولت نیز دارای اهمیتی اساسی در ترسیم راه آینده آن است، علاوه بر این که کشورهای اثرگذار، برای هر تصمیمی نیازمند عبور از کانال کابینه بودند. از این رو، دولت در لبنان، دیگر منحصر به فعالیت اجرایی محدود نبوده بلکه در همه مسائل مربوط به آینده کشور نقشی کارآمدتر یافته است.

بنابر آنچه گذشت، در کابینه بعدی نیز که پس از انتخابات پارلمانی، در ۱۹ ژوئیه ۲۰۰۵ به ریاست آقای فواد سنیوره تشکیل شد، به صورت فعال‌تر شرکت کردیم و یک وزیر از حزب، یک نفر غیر وابسته و نفر سوم را با توافق با جنبش امل انتخاب کردیم و در زمان تهیه برنامه دولت، بحثی طولانی درباره مقاومت صورت گرفت که نتیجه آن به سود حمایت از مقاومت و تداوم آن بود.

بیانیه برنامه دولت در دویار اگراف از مقاومت سخن گفته بود. در پاراگراف نخست آمده بود که «این بیانیه، بیانیه حفاظت از مقاومت قهرمانانه ما، گفتگوی آرام درباره گزینه‌های فراروی همه ما، در چارچوب مناسبات مبارزه اعراب در برابر اسرائیل و اشغالگری و طمع‌ورزی‌های آن است و در عین حال بیانیه حمایت و صیانت از لبنان است.»

در پاراگراف دوم، حمایت از مقاومت صریح‌تر بود: «دولت، مقاومت لبنان را تعبیری صادقانه و طبیعی از حق ملی مردم لبنان در آزادسازی سرزمین‌ها و دفاع از کرامت خود در رویارویی با تجاوزات، تهدیدها و مصادم اسرائیل و تلاش برای به پایان بردن روند آزادسازی سرزمین لبنان می‌داند.»^۱

ولید جنبلاط رئیس حزب سوسیالیست ترقیخواه، فاتحه ائتلاف چهارجانبه را

چهار ماه پس از شکل گیری آن خواند و در نیمه دوم دسامبر ۲۰۰۵ چنین گفت: «توافق چهار جانبه دیگر وجود ندارد و نخواهد داشت.»^۱ دلایل او در موضع حزب الله نسبت به سوریه و باقی ماندن سلاح در دست آن، بی آن که از دیدوی نیازی بدان باشد، خلاصه می شد. این موضع گیری جنبلاط با خودداری وزرای جنبش امل و حزب الله از مشارکت در کابینه در تاریخ ۲۰۰۵/۱۲/۱۲ و در پی ترور روزنامه نگار لبنانی جبران تونی هم زمان شد. کابینه لبنان در همان روز، نشست شتاب زده ای برگزار کرد که در آن ایجاد دادگاه بین المللی را برای عاملان ترور رفیق حریری به تصویب رساند، بی آن که درباره ماهیت و حدود اختیارات این دادگاه بحث و زمینه سازی لازم صورت پذیرد. وزرای مستعفی این تصمیم را به مفهوم خروج از ائتلاف چهار گانه و الزامات آن دانستند. دبیر کل حزب الله آقای سید حسن نصر الله، پس از بازگشت وزیران جنبش امل و حزب الله به دولت که به دنبال هفت هفته اعتصاب آنان صورت گرفت، انحلال کامل ائتلاف چهار گانه را اعلام کرد و گفت: «امروز دوباره به کابینه برمی گردیم و نخستین نتیجه سیاسی این بازگشت آن است که دیگر ائتلاف چهار گانه ای وجود ندارد، زیرا یکی از طرف های این ائتلاف، آن را زیر پا گذاشته و اصل وجود آن را منکر شده است.»^۲

تفاهم حزب الله و جریان ملی آزاد

در این برهه، تحول مهمی در سطح روابط سیاسی در عرصه لبنان رخ داد. حزب الله و جریان ملی آزاد به رهبری ژنرال میشل عون، يك تفاهم سیاسی را اعلام کردند که پس از مذاکراتی چند ماهه، اصول آن تنظیم شده بود و در جلسه مشترک آقای سید حسن نصر الله دبیر کل حزب الله و ژنرال میشل عون رئیس جریان ملی آزاد در کلیسای مار مخایل در ۶ فوریه ۲۰۰۶، با عنوان «یادداشت تفاهم مشترک حزب الله و جریان ملی آزاد» اعلام شد. بازتاب های این تفاهم بر اوضاع سیاسی لبنان پوشیده نیست، زیرا اپلهای ارتباط فعال میان دو فرقه بزرگ شیعیان و مسیحیان را به دلیل جایگاه مردمی

۱. روزنامه المستقبل، ۲۰۰۵/۱۲/۳.

۲. همان مأخذ، ۲۰۰۵/۲/۴.

وسیع حزب الله و جریان ملی آزاد در میان آنها، ایجاد کرد. در نتیجه، جایگاه هر يك از طرفین تفاهم در معادلات داخلی تحکیم یافت و سنگ بنای اصلی جریانی گذاشته شد که بعداً به اپوزیسیون یا گروه مخالفان لبنان شناخته شد. این تفاهم ساز و کار تعامل با سلاح مقاومت را به عنوان بخشی از استراتژی همه جانبه دفاع ملی مشخص کرد و پایه گذار اصول گفتگو درباره مقاومت و سلاح آن، به جای منطق حاکم بر قطعنامه بین المللی ۱۵۵۹ شد که خواستار خلع سلاح مقاومت بود. این نکته از بند دهم سند تفاهم^۱ که متن آن در زیر آمده است، روشن می شود:

«پاسداری از لبنان و حفاظت از استقلال و حاکمیت آن:

پاسداری از لبنان و حفاظت از استقلال و حاکمیت آن يك مسئولیت و وظیفه ملی و عمومی است که معاهدات بین المللی و اعلامیه جهانی حقوق بشر، به ویژه در رویارویی با تهدیدات یا خطرهایی که از هر سو می تواند این استقلال و حاکمیت را هدف خود قرار دهد، آن را مقرر می دارد. اصولاً حمل سلاح يك هدف ذاتی نیست بلکه ابزار شرافتمندانه مقدسی است که هر گروهی، در برابر اشغال سرزمین خود، مانند سایر ساز و کارهای مقاومت سیاسی، آن را به کار می گیرد.

از این رو سلاح حزب الله باید در چارچوب رویکرد فراگیری لحاظ شود که در میان دو حد قرار می گیرد: حد نخست، تکیه بر توجیهات که برخوردار از اجماع ملی و دربرگیرنده نقاط قوت و قدرت لبنان و لبنانی ها در حفظ سلاح مقاومت باشد و حد دیگر، تشخیص شرایط منطقی خاصی که به متنی شدن دلایل و توجیهات حفظ و بقای این سلاح می انجامد.

از آنجا که اسرائیل مزارع شبعا را اشغال کرده، نیروهای مقاومت لبنان را به اسارت می برد و لبنان را مورد تهدید قرار می دهد، لبنانی ها باید مسئولیت خود را بر دوش بکشند و بار سنگین پاسداری از لبنان و حفاظت از استقلال و حاکمیت آن را از راههای زیر میان خود تقسیم کنند:

۱- آزادسازی مزارع شبعا از اشغال اسرائیل

۱. این سند در همه روزنامه های لبنان در تاریخ ۲۰۰۵/۲/۷ منتشر شده است.

۲- آزادسازی اسیران لبنانی از زندان‌های اسرائیل

۳- صیانت از لبنان در برابر خطرهای اسرائیل، از راه گفتگوی ملی که به تدوین استراتژی دفاع ملی بینجامد و همهٔ لبنانی‌ها بر سر آن توافق کنند و با به دوش کشیدن بار مسئولیت و بهره‌مندی از نتایج آن، رسماً عهده‌دار اجرای آن شوند.

دست‌آورد این توافق، افزایش مقبولیت و نفوذ هر يك از طرفین در میان هواداران طرف دیگر بود. این نخستین توافقی بود که در حد تفاهم رهبران باقی نماند و به لایه‌های زیرین نفوذ کرد، به طوری که وقتی اجتماعات هواداران و نخبگان هر يك از طرفین برگزار می‌شد، یکی از رهبران طرف دیگر در آن سخنرانی کرده، به پرسش‌های حضار پاسخ می‌داد. در طول چند ماه از دستیابی به این توافق، گسترده‌ترین فعالیت فرهنگ‌سازی و آگاهی‌بخشی در میان طرفین صورت گرفت، تا جایی که به ریشه‌دار کردن تفاهم در سطح رهبران و توده‌ها کمک کرد، به گونه‌ای که گفتمان و مواضع طرفین، مشابه و بسیار نزدیک به هم شد.

این توافق، نفوذ ملی گسترده‌ای به حزب الله از طریق مسیحیان داد که غرب همواره در تلاش همسویی آنان با خود بود و برخی هم می‌کوشیدند تا آنان را در کنار اسرائیل و رودرروی مقاومت قرار دهند. با این تفاهم، جریان ملی آزاد به حامی اصلی مقاومت و استقلال لبنان تبدیل شد و تلاش‌های ترساندن مسیحیان از حزب الله و محاصرهٔ حزب در میان مسیحیان با شکست مواجه شد.

از سوی دیگر، این توافق، نیازهای اصولی جریان ملی آزاد را نیز برآورده ساخت. کشورهای بزرگ کوشیده بودند که این گروه را نادیده بگیرند و نیروهای ۱۴ مارس - که در آغاز، این جریان هم‌پیمان آنها بود - سهم آن را بر اساس میزان آرای مردمی و تعداد نمایندگانش در مجلس به رسمیت نشناخته، به محاصرهٔ داخلی و به حاشیه‌راندن این جریان و جایگزینی نیروهایی که نمایندهٔ مسیحیان لبنان نبودند، پرداختند. از طریق این توافق، جریان ملی آزاد به تعامل با يك نیروی سیاسی کنشگر و اثرگذار پرداخت و در کنار آن، جریان نیرومندی از مخالفان را به وجود آورد که حامی اعادهٔ نقش و کارکرد از دست رفتهٔ مسیحیان بود و بازوی توانمندی برای تأکید بر سهم و حضور این جریان در ساختار قدرت شد که با حجم و میزان نفوذ گستردهٔ مردمی آن در میان مسیحیان هماهنگ باشد.

این توافق موجب ناراحتی بعضی از نیروهای داخلی و منطقه‌ای شد که منافع خود را در ایجاد تفرقه و محاصره نیروهای کنشگر و مخالف طرح‌های خود جستجو می‌کنند. از این رو، این نیروها حمله تبلیغاتی و سیاسی وسیعی را علیه این توافق آغاز کردند، اما با گذشت زمان، این توافق در حد زیادی مستحکم‌تر شد و از آزمون‌هایی متعدد در حوادث گوناگون - که آنها را به وضوح بیان خواهیم کرد - گذشت و با مقاومت و ایستادگی خود، به موفقیت و پیروزی دست یافت. حزب الله و جریان ملی آزاد اهداف خود را از این توافق، در سطح ملی و عمومی، با موفقیت تحقق بخشیدند و جایگاه رهبری فعالانه خود را در میان طرفداران خود حفظ کردند و در چارچوب بندهای تفاهم‌نامه که پایه‌گذار اصول مشترک عملی آنها بود، دستاوردهای بسیاری حاصل آمد که به سود طرفین و در نتیجه به سود لبنان بود.

جریان گفتگوی ملی

در این دوره، صف‌بندی‌های سیاسی میان طرف‌های گوناگون لبنان دگرگون شد. چنان که گفتیم، با گسیخته شدن رشته ائتلاف چهارجانبه، جریان المستقبل و حزب سوسیالیست ترقیخواه در سنگر مقابل حزب الله و جنبش امل قرار گرفتند و تفاهمی میان جریان آزاد ملی و حزب الله صورت گرفت، در حالی که این جریان در زمان ترور رفیق حریری در ۱۴ مارس ۲۰۰۵، هم‌پیمان نیروهایی بود که بعداً و به دلیل تجمع مردمی آنها در یادبود گذشت یک ماه از ترور حریری، به نام نیروهای ۱۴ مارس معروف شدند. نظر به این که اختلافات سیاسی، پیچیدگی‌های بیشتری در عرصه پر آشوب لبنان ایجاد کرد، آقای نبیه‌بری رئیس مجلس نمایندگان، فراخوانی برای برگزاری نشست گفتگو داد تا در آن، نمایندگان همه طرف‌هایی که دارای اعضای در مجلس نمایندگان بودند، حضور یابند. این فراخوان با موافقت همگانی روبرو شد و نشست گفتگوی ملی با حضور ۱۴ تن از رهبران و معاونان نیروهای سیاسی گوناگون در دوم مارس ۲۰۰۶ برگزار شد که دستور کار آن عبارت بود از:^۱

۱- حقیقت‌یابی ترور رفیق حریری

۲- اوضاع اردوگاه‌های فلسطینی و به ویژه سلاح‌های موجود در آن

۳- روابط سوریه و لبنان

۴- لبنانی بودن مزارع شبعاء و درخواست آزادی آن

۵- مسأله ریاست جمهوری

۶- مقاومت و سلاح آن

چند نشست برای گفتگو برگزار و منجر به توافق بر چهار بند اول شد. جریان المستقبل، حزب سوسیالیست ترقیخواه و مسیحیان «قرنه شهوان»- گروه‌هایی که بعداً گروه ۱۴ مارس یا گروه حاکم نام گرفتند- خواستار برکناری ژنرال امیل لحود از ریاست جمهوری، پیش از پایان دوره ریاست قانونیش در ۲۴ نوامبر ۲۰۰۷ شدند. بهانه آنان، اجرای قطعنامه بین‌المللی ۱۵۵۹ بود که تأییدگر «برگزاری انتخابات آزاد و سالم برای انتخاب رئیس جمهوری آینده» بود، و این که دوران ریاست جمهوری امیل لحود با فشار سوریه به مدت سه سال تمدید یافته و باید با انتخابات جدیدی به دوره مسئولیت وی پایان داد. این خواسته گروه ۱۴ مارس مورد قبول مخالفان، متشکل از حزب الله، امل، جریان ملی آزاد و شخصیت‌های سرشناس سنی- مانند نخست‌وزیر عمر کرامی و دکتر فتحی یکن- و درزی- مانند وزیران سابق طلال ارسلان و وئام وهاب و نماینده سابق فیصل داوود- و سایر گروه‌های لائیک، قومی و ملی قرار نگرفت.

با عدم توافق بر موضوعی واحد نسبت به ریاست جمهوری، عبور از این مسأله، مورد توافق قرار گرفت و در نشست ۱۶ مه ۲۰۰۶، مذاکرات به موضوع سلاح مقاومت رسید. همه شرکت‌کنندگان در گفتگو اجماع داشتند که حل این مسأله از راه گفتگو و توافق و نه کاربرد زور و دخالت بیگانگان و نیز در چارچوب یک استراتژی دفاعی که کشور لبنان برای خود تنظیم می‌کند، امکان‌پذیر است، اما بحث در این موضوع به پایان خود نرسید.

جنگ اسرائیل علیه لبنان

در تاریخ ۱۲ ژوئیه ۲۰۰۶، حزب الله دو سرباز اسرائیلی را در مرزهای لبنان و

فلسطین به اسارت در آورد تا آنها را با اسیران و بازداشت شدگان لبنانی در زندان‌های اسرائیل - که همه تلاش‌های سیاسی برای آزادی آنان سودی نبخشید - مبادله کند. اسرائیل به بهانه‌رهایی دو سر باز، تصمیم به جنگ علیه حزب الله گرفت، جنگی که ۳۳ روز طول کشید و اسرائیلی‌ها آن را «جنگ دوم لبنان» و حزب الله آن را «وعدۀ صادق» نام نهادند.

حزب الله پیش‌بینی نمی‌کرد که اسارت دو سر باز اسرائیلی به جنگی فراگیر بینجامد. با این همه، پیش و پس از عملیات اسارت، برای هر احتمالی در مورد تجاوز اسرائیل به لبنان آمادگی داشت. حزب الله با این باور که اسرائیل روزی به لبنان مجدداً تجاوز خواهد کرد، آمادگی‌های رزمی خود را از زمان آزادی لبنان در ۲۵ مه ۲۰۰۰ آغاز کرده بود، زیرا اسرائیل لبنان را فاقد عوامل قدرت می‌خواهد تا مانعی بر سر راه طرح‌های توسعه طلبانه‌اش در منطقه نباشد.

تصمیم جنگ را آمریکا اتخاذ و اسرائیل اجرا کرد. گزارش‌های آمریکایی و اسرائیلی، اطلاعات دقیق مطبوعاتی و گزارش وینوگراد بعداً نشان داد که اسرائیل با فشار آمریکا و ادار به جنگ شد، در حالی که به زمانی بیش از دو یا سه ماه برای افزایش توان آمادگی خود، جهت انجام حمله مورد نظرش نیاز داشت. گزارش وینوگراد حاکی از تصمیم اسرائیل برای شروع جنگ علیه حزب الله در فاصله سپتامبر و اکتبر همان سال بود. لذا به دلیل تصمیم ناگهانی برای شروع حمله، اسرائیل به روشی تدریجی و غیرمتوازن وارد این جنگ شد و ترسیم دقیقی از آنچه يك نبرد سرنوشت‌ساز برای تحقق اهداف مورد نظر نیازمند آن بود، نداشت.

دلایل تصمیم آمریکا برای جنگ

از آنجا که آمریکا در بهره‌برداری سیاسی از قطعنامه ۱۵۵۹ برای خلع سلاح حزب الله ناکام ماند و خروج سوریه از لبنان نیز به تضعیف حزب نیبجامید و مشارکت حزب در دولت و بیانیه کاری آن در پشتیبانی از مقاومت، به مثابه حمایت سیاسی از حزب الله بود و پایگاه حزب با حمایت‌های مردمی از آن، به ویژه پس از توافق با جریان ملی آزاد گسترش یافت، و از آنجا که به دلیل فضای حاکم بر ارتش و باور آن به مبارزه با

اسرائیل در چارچوب واقعیت‌های سیاسی موجود در لبنان و نیز وضع ارتش و ساختار و ترکیب آن در سایهٔ صف‌بندی‌های فرقه‌ای شدید در لبنان، امکان درگیر ساختن ارتش لبنان در نزاع و خصومتی با جریان مقاومت وجود نداشت، و نیز پس از آن که گروه ۱۴ مارس به رغم همهٔ فشارهای بین‌المللی و به ویژه آمریکایی نتوانست تعهد خود را به یک جدول زمانی برای برخورد با مسئلهٔ سلاح حزب الله نشان دهد، بلکه حتی بعداً روشن شد که بعضی از شخصیت‌های کلیدی این گروه، ناتوانی خود را از انجام کاری در این زمینه، به دیکچینی معاون رئیس جمهور آمریکا و رایس وزیر خارجهٔ آن کشور و دیگر مسئولان آمریکایی اعلام داشته، تأکید کرده بودند، از آنجا که گذشت زمان به سود آنان نیست و تنها گزینهٔ باقی مانده، آغاز جنگ از سوی اسرائیل علیه حزب الله برای خلع سلاح و ضربه زدن به قدرت آن است، لذا خواستار انجام حمله شده بودند.

تجاوز ژوئیهٔ ۲۰۰۶، جنگی جهانی بود که به دست اسرائیل علیه حزب الله و حامیان آن صورت گرفت. دولت‌های بزرگ، شورای امنیت، برخی کشورهای عربی و گروه ۱۴ مارس در لبنان، همه برای ایجاد پوشش و توجیه تجاوز اسرائیل، تحمیل مسئولیت و نتایج جنگ به حزب الله و درخواست پایان دادن به حضور مسلحانهٔ آن بسیج شده بودند. حدود یک هزار شهید، سه هزار زخمی، ویرانی خانه‌ها و ساختمان‌ها در روستاها و مناطق وسیع، به ویژه در جنوب لبنان، حومهٔ جنوبی بیروت و منطقهٔ بقاع از نتایج این جنگ بود. اسرائیلی‌ها بیش از چهار میلیون بمب خوشه‌ای بر سر لبنان فروریختند^۱ اما مقاومت و حزب الله پایداری و ایستادگی خود را نشان داد، مانع از پیشروی زمینی اسرائیل شد و زیان‌های بسیاری بر افراد و ماشین نظامی ارتش اسرائیل وارد کرد که شاید بارزترین آنها، همان است که به نام «جهنم تانک‌ها»^۲ در منطقهٔ جنوبی وادی حجیر در ۲۰۰۶/۸/۱۲ معروف شد. در این نبرد، بیش از ۳۹ تانک و بولدوزر

۱. سخنگوی مطبوعاتی دفتر هماهنگی خنثی‌سازی مین‌ها و بمب‌های خوشه‌ای در جنوب لبنان اعلام کرد که ۳۹ میلیون مترمربع از اراضی جنوب لبنان در ۹۷۰ موقعیت، آلوده به بمب خوشه‌ای است و از اوت ۲۰۰۶ تاکنون ۲۵۶ غیرنظامی در برخورد با آنها کشته یا مجروح شده‌اند که ۵۱ مورد مربوط به کارکنان این عملیات بوده است (روزنامهٔ الشرق، ۲۰۰۸/۶/۵).

۲. روزنامهٔ السفير، ۲۰۰۶/۸/۱۳.

نابود شد و بیش از ۲۰ افسر و سرباز اسرائیلی به قتل رسیدند و بیش از ۱۲۰ سرباز زخمی شدند. لذا تلاش اسرائیل برای تحقق يك پیروزی نسبی عملی، پیش از توقف «عملیات خصمانه» در ساعت ۸ صبح ۲۰۰۸/۸/۱۴ - که بر مبنای قطعنامه بین المللی ۱۷۰۱ صورت می گرفت - عملاً به شکست میدانی و معنوی فضاقت باری تبدیل شد و ناتوانی اسرائیل را در نفوذ به برخی روستاهای خطوط مقدم مرزی مانند بنت جبیل، عینا الشعب، خیام و سایر روستاها بیشتر نشان داد.

ویژگی بارز جبهه لبنان در این نبرد، یکپارچگی در رویارویی با تجاوز اسرائیل بود. ارتش لبنان در کنار مقاومت ایستاد و افرادی از آن شهید یا زخمی شدند. مردم مناطق مورد حمله با فداکاری بی نظیری رنج مهاجرت و آوارگی را کشیدند و در سخت ترین شرایط، حمایت خود را از مقاومت اعلام کردند. مردم سایر مناطق نیز همبستگی خود را با آوارگان نشان دادند و به آنان پناه داده، بی هیچ تمایزی میان مناطق یا فرقه های گوناگون، دست یاری به سوی آنان دراز کردند. به رغم اظهارات برخی سیاستمداران، مبنی بر این که مقاومت مسئولیت وقوع تجاوز را به دوش می کشد، اما این اظهارات هرگز بر فضای ملی و همبستگی عمومی بر علیه تجاوز اسرائیل اثری نگذاشت.

حزب الله در ناکام گذاشتن اسرائیل برای تحقق اهداف خود در سومین جنگ علیه لبنان توفیق یافت. دو هدف اصلی اعلام شده از سوی اولمرت نخست وزیر اسرائیل در برابر پارلمان آن رژیم که در روز ششم تجاوز به عنوان شرایط آتش بس قلمداد شد، یعنی بازگشت دو سرباز اسرائیلی و اجرای قطعنامه بین المللی ۱۵۵۹ و از جمله خلع سلاح^۱ حزب الله، تحقق نیافت. آرزوی عمیر پرتز وزیر دفاع اسرائیل^۲ که تهدید به تجاوز به لبنان کرده بود و نیز رویای دان حالوتس رئیس ستاد آن رژیم در نابودسازی موشک های حزب الله و جلوگیری از پرتاب آنها هرگز محقق نشد، زیرا این موشک ها با همان قدرت و شدت تا هنگام توقف «عملیات خصمانه» در آغاز اجرای قطعنامه

۱. النصر المخضب، از انتشارات روزنامه السقیف، چاپ اول، ۲۰۰۶، ص ۷۴

۲. همان مأخذ، ص ۸۴

بین‌المللی ۱۷۰۱ ادامه یافت. رایس نیز که در روز نهم تجاوز، تلاش‌های انجام شده برای برقراری آتش‌بس را مردود شمرده، تجاوزهای وحشیانه اسرائیل را چنین توجیه کرد که «درد زایمان خاورمیانه جدید در لبنان»^۱ است، به آرزوی خود نرسید و خاورمیانه جدید در لبنان پا به عرصه وجود نگذارد. حزب الله هم پس از این پیروزی درخشان استراتژیک که نظیری در تاریخ مبارزات اعراب و اسرائیل نداشت، به نیرویی متمایز و الهام‌بخش ملت‌های منطقه بدل شد.

نتایج این شکست در درون رژیم اسرائیل، خود را به صورت استعفاهای متعدد که بارزترین آنها استعفای حالوتس رئیس ستاد و گروهی از فرماندهان ارتش و ناتوانی عمیر پرتز وزیر دفاع در کسب ریاست مجدد حزب کار بود، نشان داد. کمیسیون وینوگراد نتایج تحقیقات خود را منتشر ساخت که آکنده از بیان عوامل تقصیر و ناکامی سیاسی و نظامی و ناتوانی در مدیریت جبهه داخلی در طول جنگ بود.

اسرائیل در تجاوز ۳۳ روزه خود، آسیب‌های فراوانی به لبنان وارد کرد که شامل ۱۲۰ هزار واحد مسکونی ویران شده یا آسیب دیده بود که ۱۶ هزار واحد از آنها کاملاً ویران شده بود. دولت لبنان^۲ کل هزینه بازسازی واحدهای مسکونی را یک تاسه میلیارد دلار برآورد کرد. علاوه بر آن، آسیب‌های وارد شده به بنگاه‌های اقتصادی، کشت و زرع، دام و طیور و ماشین‌آلات، از سوی «مرکز مشورتی مطالعات و اسناد»^۳ به میزان ۵۸۰ هزار دلار برآورد شد که این ارقام، شامل بیکاری تعداد کثیری از کارگران و از دست رفتن شغل آنان نمی‌شود. دولت لبنان در گزارش خود به کنفرانس «پاریس ۳» میزان زیان‌های تجاوز سال ۲۰۰۶ را ۲/۸۱ میلیارد دلار برآورد کرد که شامل هزینه سازندگی و بازسازی و ترمیم زیرساخت‌های عمومی و خصوصی، جایگزینی تأسیسات ویران شده و جبران خسارت واحدهای مسکونی خصوصی است که بخش اعظم این خسارت را تشکیل می‌دهد.^۴ اگرچه آمارها و برآوردهای انجام شده از سوی حزب الله حاکی از آن

۱. همان مأخذ، ص ۸۶

۲. مجله «الاعمار والاقتصاد»، ۲۰۰۷/۸/۳۰

۳. روزنامه الانوار، ۲۰۰۷/۲/۱۶. نیز نگاه کنید به سایت مرکز در اینترنت: www.dirasat.net

۴. مجله «الاعمار والاقتصاد»، ۲۰۰۷/۸/۳

بود که این هزینه حدوداً دو میلیارد دلار است.

حزب الله به سرعت به جبران آثار اجتماعی تجاوز اسرائیل پرداخت. لذا تا هنگام ترمیم یا ساخت واحدهای ویران شده از سوی اسرائیل، تأمین کمک‌های مالی را برای همه آسیب‌دیدگان، به منظور تأمین و تجهیز منازل موقت استیجاری برعهده گرفت که هزینه آن ۱۶۸ میلیون دلار بود. همچنین مؤسسه جهاد سازندگی - وابسته به حزب الله - مکلف به ترمیم بخش‌های مشترک خانه‌ها در حومه جنوبی بیروت و پرداخت هزینه ترمیم خانه‌ها در بقاع، جنوب، حومه جنوبی بیروت و سایر مناطق لبنان شد که هزینه آن جمعاً ۱۸۸ میلیون دلار بود. حزب الله یک شرکت ساختمانی را به نام «وعد» برای بازسازی حومه جنوبی بیروت، به منظور ایجاد ۲۷۴ ساختمان با شش هزار واحد مسکونی - که کاملاً ویران شده بود - ایجاد کرد و این پروژه به صورت پیمانکاری به شرکت‌های بزرگ تخصصی سپرده شد. بدین ترتیب، حزب الله راه را بر آنان که برای ایجاد بحران در میان مردم برنامه‌ریزی کرده بودند تا رابطه آنان را با حزب تخریب کنند، بست و همه ناظران و در کمین نشستگان از این امر یک‌خوردند.

حزب الله پس از توقف «عملیات خصمانه» در تاریخ ۱۴ اوت ۲۰۰۶ آرام‌نشست و به بررسی جنگ و نتایج آن دست زد و با تبیین عناصر مثبت و منفی، به استفاده از درس‌ها و عبرت‌های آن پرداخت و بازسازی اوضاع و تحکیم قدرت خود را در سایه حمایت‌های عاطفی گسترده مردمی و اقبال شدید جوانان برای پیوستن به صفوف حزب و به مدد همکاری گسترده و فعالانه با طیف مخالفان در لبنان آغاز کرد.

افزایش تنش‌های سیاسی

پس از شکست تجاوز اسرائیل به لبنان، تجاوز سیاسی آمریکا بار دیگر آغاز شد و بحران لبنان افزایش یافت. پس از پایان جنگ، ارکان قدرت در لبنان، تن به تشکیل دولت وحدت ملی که شامل جریان ملی آزاد به ریاست ژنرال میشل عون باشد، ندادند. سپس بدون مراجعه به حزب الله و جنبش امل که در دولت حضور داشتند، دادگاه بین‌المللی را به تصویب رساندند. این بار وزیران حزب الله و امل در ۱۱/۱۱/۲۰۰۶ از دولت استعفا دادند و خواستار استعفای کابینه و تشکیل دولت جدیدی با حضور جریان ملی آزاد شدند.

که به عنوان «دولت وحدت ملی» تلقی شود. در چنین دولتی، اگر تعداد وزرای مخالف، یک نفر بیش از یک سوم تعداد اعضای کابینه باشد، امکان اتخاذ تصمیمات سیاسی جدی - که علیه حاکمیت لبنان یا مقاومت باشد - وجود نخواهد داشت، زیرا بر اساس قانون اساسی لبنان «موضوعات اساسی نیازمند موافقت دو سوم تعداد اعضای کابینه است». مخالفان درخواست خود را منطقی و طبیعی تلقی کردند، زیرا ترکیب اعضای پارلمان نیز به نحوی بود که ۴۵٪ را مخالفان و ۵۵٪ را موافقان تشکیل می دادند. ماهیت ساختار فرقه ای لبنان نیز رسیدن به توافق را ایجاب می کرد و بی ثباتی سیاسی و امنیتی و ناتوانی دولت در پایان دادن به آن و نیز مشکلات پیچیده اقتصادی، هیچ راه حلی جز تشکیل حکومت وحدت ملی نداشت. گروه موافقان - با تشویق آمریکا - توافق بر سر اعطای یک سوم به علاوه یک پست وزارتی را به مخالفان نپذیرفت. در نتیجه، کشور وارد بحران کابینه شد، زیرا مخالفان، دولت را به رسمیت نمی شناختند و خواستار استعفای آن بودند و موافقان نیز بر تداوم کار دولت اصرار داشتند و استعفای شش وزیر - که پنج نفر از آنان نمایندگان شیعیان بودند - و نقص آشکار در عدم حضور اکثریت مسیحیان را - که جریان ملی آزاد نمایندۀ آنان بود - نادیده انگاشتند.

مخالفان عظیم ترین تظاهرات را در تاریخ لبنان، در ۲۰۰۶/۱۲/۱۰ برپا کردند و خواستار سرنگونی دولت شدند. پس از ناکامی تظاهر کنندگان در تحقق مطالبات خود، در همان روز، تحصنی در منطقه تجاری بیروت پایتخت لبنان صورت گرفت که ۵۳۸ روز به طول انجامید. بحران کابینه و فلج شدن کشور در همه سطوح نیز در این مدت ادامه یافت و بحران ریاست جمهوری هم بدان افزوده شد، زیرا موافقان دولت همکاری با رئیس جمهوری را بر اساس اختیارات قانون اساسی مردود شمردند و به رغم آن که از دوران ریاست او حدوداً یک سال مانده بود، او را فاقد این سمت تلقی کردند و در نتیجه، اوضاع پیچیدگی بیشتری یافت.

دوران ریاست جمهوری ژنرال امیل لحود در ۲۰۰۷/۱۱/۲۴ به پایان رسید. مجلس نمایندگان، به دلیل خودداری مخالفان از حضور در جلسه و تأمین حدنصاب دو سوم اعضای پارلمان برای انتخاب ریاست جمهوری - که اقدامی متقابل در برابر خودداری موافقان از تشکیل دولت وحدت ملی با رعایت آرایش جناح ها و میزان حضور

آنها در پارلمان بود. نتوانست رئیس جمهوری مورد توافق را برگزیند. در واقع، این موضع اعلام شده آمریکا بود که خواستار ادامه وضعیت کشور بدون حضور رئیس جمهوری و با مدیریت دولت از سوی نخست وزیر سنیوره بود تا مانع از انتخاب رئیس جمهوری جدیدی در چارچوب معادلات سیاسی مبتنی بر مشروعیت بخشیدن به مقاومت شود و مخالفان اثر گذار در لبنان نقش بیشتری پیدا نکنند.

آمریکا به رهبری بوش، لبنان را به حال خود نگذارد تا خود راه خویش را برگزیند، بلکه به دخالت برای ممانعت از این که حزب الله و مخالفان، بخشی از روند سیاسی طبیعی لبنان باشند، به بهانه مخالفت با مقاومت حزب الله ادامه داد. در نتیجه، یک صف آرایی بین المللی به رهبری آمریکا علیه ایران و سوریه صورت گرفت که این دو کشور را مسئول پیامدهای اوضاع لبنان قلمداد می کرد. موافقان نیز چنین تبلیغ کردند که رویارویی آنها با محور ایران و سوریه است که از مخالفان حمایت می کنند. اما واقعیت کاملاً با این اتهام ها متفاوت بود. بر اساس منطقی که مقاومت به آن مسلح بود، اسرائیل همواره خطری جدی و مداوم را برای لبنان تشکیل می دهد، همچنان مزارع شبعا و ارتفاعات کفر شوبا در جنوب لبنان در اشغال آن است و نیروی هوایی اسرائیل روزانه پروازهای متعددی بر فراز مناطق مختلف لبنان، با اهداف اطلاعاتی و به منظور عکسبرداری و جمع آوری اطلاعات لازم برای بانک هدف های نظامی خود انجام می دهد. خانم آنجلا کاین معاون دبیر کل ملل متحد در امور سیاسی گزارشی ارائه داده است که در خلاصه ارائه شده از آن به شورای امنیت در تاریخ ۲۳/۴/۲۰۰۸، در پاراگراف ۳۵، درباره اوضاع خاور میانه چنین آمده است:

«یونیفل افزایش قابل ملاحظه ای را در تعداد تجاوزات هوایی اسرائیل که روزانه صورت می گیرد، ثبت کرده است که تعداد آن از ۲۸۲ پرواز در فوریه ۲۰۰۸ به ۶۹۲ پرواز در مارس رسیده و در نیمه اول آوریل به ۴۷۶ پرواز بالغ شده است. این پروازها موجب نقض حاکمیت لبنان و خط آبی است و حضور نیروهای یونیفل و نیروهای مسلح لبنان را زیر سؤال می برد».^۱ این وضع تهدیدی واقعی برای امنیت مردم و نیروهای مقاومت

1. <http://domino.un.org/unispal.nsf>

به شمار می آید و حزب الله بر این باور است که اعلام عدم پذیرش قیمومت بیگانگان، بخشی از حقوق مردم لبنان است که باید به عنوان افراد يك ملت، به همکاری با یکدیگر برای تأسیس دولت مستقل خود بپردازند و ادامه اشغال هر بخش از خاک خود را مردود بشمارند و اسیران خود را از زندان های اسرائیل آزاد سازند.

در این میان، اسرائیل شهید عماد مغنیه (حاج رضوان) فرمانده بزرگ عملیات جهادی حزب الله را در ۱۲ فوریه ۲۰۰۸، در زمانی که او در سوریه به سمت خودروی خود می رفت، با يك خودروی بمب گذاری شده ترور کرد. اسرائیل که نقش این فرمانده بزرگ را در پیروزی ژوئیه ۲۰۰۶ و در سازمان دهی و مدیریت توان نظامی حزب الله می دانست، تضعیف حزب الله را در زمینه عوامل موفقیتش در عملیات مقاومت مد نظر داشت، اما حزب الله به سرعت پیامدهای این اقدام را مهار کرد و شهادت این فرمانده شهید را با انتصاب هایی جبران کرد که تداوم قدرت و کارایی حزب الله را تأمین کند، زیرا حزب الله به نیرویی یکپارچه تبدیل شده است که در مسیر خود، تخصص ها و توانمندی های لازم را به گونه ای متقن، سریع و ماهرانه به منصه ظهور می رساند.

از راه بررسی دلایل مادی صحنه جنایت که به طور مسلم به نقش اسرائیل اشاره داشت و هم چنین از برخی داده های فراهم آمده از تحقیقاتی که سوری ها انجام دادند، برای حزب الله ثابت شد که عملیات ترور از سوی اسرائیل انجام شده است، اگرچه هنوز این پرونده نیازمند زمانی دیگر برای تکمیل اطلاعات درباره همه سرخ های جنایت است. از آنجا که حزب الله نسبت به مسئولیت اسرائیل در این ترور مطمئن بود، سید حسن نصر الله دبیر کل این حزب در مراسم تشییع فرمانده شهید مغنیه پایبندی حزب را به پاسخی قاطع به این جنایت اعلام کرد: «در برابر این قتل، با زمان، مکان و روش ویژه اش، صهیونیست ها اگر علاقه مند به این نوع از جنگ گسترده و باز هستند، همه جهان بشنود که جنگ ما باز خواهد بود. ما همچون همه افراد بشر دارای حق مقدسی در دفاع از کشور، برادران، فرماندهان و ملت خود هستیم و هر چه مایه استیفای این حق است، ان شاء الله، انجام خواهیم داد.»^۱

بحران شبکه ارتباطات مقاومت

بحران سیاسی لبنان، بی هیچ راه حلی ادامه یافت و پیچیدگی های سیاسی ناشی از قطعنامه ۱۵۵۹ یعنی از سه سال پیش، بر هم انباشته شد. هیچ يك از مرتکبان جنایت های ترور در لبنان شناخته نشد و از خالی ماندن پست ریاست جمهوری حدود شش ماه گذشت، بی آن که افق روشنی دیده شود. همه ابتکارها برای یافتن يك راه حل، از جمله طرح های عربی، سعودی-ایرانی و فرانسوی به شکست انجامید و دولت «غیر قانونی» سنایور اختیارات رئیس جمهوری را نیز بر عهده گرفت و بدون حضور هیچ ناظر یا محاسبه گری تصمیمات خود را اتخاذ می کرد. تحولی که حزب الله را دچار شوک کرد، زیرا هرگز توقع آن را از دولت غیر قانونی لبنان، آن هم در شرایط بحرانی نداشت، تشکیل جلسه کابینه در شامگاه ۵ مه ۲۰۰۸ بود که به مدت بیش از ده ساعت، تا ۴/۳۰ بامداد روز بعد ادامه داشت و نتیجه آن، اتخاذ تصمیمی خطرناک و جنگی-از دید حزب الله- در مورد تعقیب شبکه ارتباطات مقاومت و برقراری مجازات برای آن بود. در این تصمیم چنین آمده بود:

«* غیر مشروع و غیر قانونی شمردن شبکه ارتباطی که حزب الله در سراسر اراضی لبنان ایجاد کرده است و تلقی آن به عنوان تجاوز به حاکمیت دولت و اموال عمومی
* آغاز تعقیب کیفری همه کسانی که دخالت آنها در این مسأله ثابت شود، اعم از افراد، احزاب، گروه ها یا شرکت ها

* عدم پذیرش این ادعا که حمایت از حزب الله مستلزم ایجاد چنین شبکه ای است یا تلقی آن به عنوان سلاح تکمیلی این حزب و نیز عدم پذیرش منطقی که این شبکه را با تهدیدات اسرائیلی، سوری یا بین المللی- که دولت همواره آن را محکوم کرده و می کند و برای از بین بردن آن می کوشد- ربط می دهد.

* قرار دادن اطلاعات مربوط به جزئیات این تجاوز جدید به حاکمیت قانون در لبنان، در اختیار اتحادیه عرب و افشای نقشی که طرف های ایرانی در این زمینه انجام داده یا می دهند.

* واگذاری مأموریت پیگیری و مبارزه با وضعیت غیر مطلوب کنونی به دوایر ذیربط و نیروهای امنیتی، به دلیل تعلق مالکیت قانونی این شبکه ها به دولت لبنان که حق

برچیدن آنها را نیز دارد».^۱

حزب الله این تصمیم را مردود شمرد و از دولت خواست که آن را پس بگیرد. موضع صریح حزب الله از سوی سید حسن نصرالله دبیر کل حزب در کنفرانس مطبوعاتی^۲ برگزار شده در تاریخ ۲۰۰۸/۷/۸ چنین اعلام شد:

«سوم- هدف از این تصمیم، از بین بردن مهم ترین ابزار حمایت از رهبری، کادرها و زیرساخت های مقاومت و افشای اطلاعات مربوط به آنها به عنوان مقدمه ای برای ترور و کشتار افراد و نابودی زیرساخت های آن است. در نتیجه، آنها شریک قتل و ترور هستند، هر چند که از باب تأمین مقدمات و باز کردن راه باشد.

چهارم- هدف از این تصمیم، ایجاد فتنه میان ارتش ملی و نیروهای امنیتی لبنان و مقاومت است».

هم چنین در این کنفرانس مطبوعاتی گفته شد:

«اما پس از تصمیمات تاریک دولت سیاه، تلقی ما آن است که جنگی آغاز شده است و وظیفه ما است که از سلاح و مقاومت خود دفاع کنیم. و هشدار دهنده معنور است... مسأله از نظر ما از همه خط های قرمز گذشته است و بنا ندارند که با کسی کنار بیایند، هر که می خواهد باشد. ما همچنین می دانیم و اطلاعات، این نکته را تأکید می کند که مسأله شبکه ارتباطات گام نخست است که اقداماتی بعدی در پی خواهد داشت».

حوادث پر تنش، به طور خیلی شتابان پی در پی هم رخ داد. گروه هایی مسلح از میلیشیاهای جریان المستقبل و حزب سوسیالیست ترقیخواه در ۲۰۰۸/۵/۷ به راه افتادند تا از برگزاری تظاهرات اتحادیه عمومی کارگران برای بیان مطالبات خود، به زور اسلحه جلوگیری کنند. در روز بعد، همین گروه ها برای کنترل بعضی از خیابان های بیروت اقدام کردند و به سوی دفاتر و جوانان گروه مخالفان آتش گشودند. چنانچه این تحرکات را با تصمیم دولت در مورد تعقیب شبکه ارتباطات ربط دهیم، می توان نتیجه گرفت که اهداف زیر مد نظر بوده است:

۱. روزنامه الانوار، ۲۰۰۸/۵/۸.

۲. هفته نامه الانتقاد (ارگان حزب الله)، ۲۰۰۸/۵/۹.

۱- واداشتن ارتش و نیروهای امنیتی به دخالت در امور، به سود گروه موافقان که نتیجه آن وقوع درگیری میان مقاومت و هوادارانش با ارتش و نیروهای امنیتی است.

۲- گیر انداختن مقاومت در يك فتنه مسلحانه داخلی و مطرح ساختن مسأله سلاح حزب الله به عنوان يك مشکل در برابر سلاح سایر میلیشیاهای، به جای آن که سلاح مقاومت علیه اسرائیل باشد.

ارزیابی حزب الله این بود که گام بعدی ناشی از تصمیم دولت، سوق دادن جامعه به سوی دو نتیجه یاد شده است که خود به اقدامات دیگری علیه مقاومت می انجامد. لذا با سایر گروه های مخالف، تصمیمی ضروری برای انجام عملیات دفاعی محدود و سریعی که به درگیری ها پایان دهد، اتخاذ شد. برخورد با افراد مسلح که اکثریت قاطع آنها از دو منطقه شمال و بقاع آورده شده و در خیابان ها و دفاتر مختلف، در محلات پایتخت استقرار یافته بودند، آغاز شد که برخی از آنها تسلیم و گروهی دیگر گریختند. این اقدام، تنها در يك شب، در ۲۰۰۸/۵/۸ صورت گرفت و حزب الله فوراً اماکن استقرار میلیشاهای مسلح را به ارتش لبنان تحویل داد، از خیابان ها عقب نشینی کرد و همه نمادهای حرکت مسلحانه برچیده شد. ارتش لبنان امنیت پایتخت را به طور کامل برعهده گرفت و آرامش به شهر بازگشت. در ۲۰۰۸/۵/۱۱ حوادث دیگری در جبل لبنان رخ داد و پس از قتل دو تن از عناصر حزب الله از سوی افراد حزب سوسیالیست ترقیخواه، درگیری ها آغاز شد، اما چند ساعت پس از آن، این حوادث نیز با حصول توافقی پایان یافت. در منطقه جبل نیز ارتش لبنان امنیت و کنترل بعضی از دفاتر و انبارهای اسلحه حزب سوسیالیست ترقیخواه را برعهده گرفت. همزمان با حوادث بیروت و جبل، حوادث گوناگون و پراکنده ای رخ داد که هواداران جریان المستقبل در آنها، به صورت يك طرفه اقداماتی را در شمال، بقاع و جاده بین المللی منتهی به جنوب لبنان انجام دادند و بعضی از راههای بین المللی را بستند و قتل عامی در شهرک حلبا واقع در منطقه عکار در شمال لبنان علیه اعضای حزب سوری ملی اجتماعی- از مخالفان- رخ داد.

حزب الله اقدام خود را در بیروت و جبل، به عنوان دفاع از مقاومت تلقی کرد، مقاومتی که با تصمیم دولت و در حرکت عملی مسلحانه میلیشیاهای وابسته به گروه حاکم مورد هدف قرار گرفته بود. اقدام حزب الله با آنچه دفاع از خود اقتضای کرد،

همسنگ بود: از مناطقی که تجاوز علیه حزب الله در آن صورت گرفته بود فراتر نرفت، پس از پایان بحران سلاح خود را از خیابان‌ها بیرون کشید و هرگز به کنترل میدانی محلات یا مناطق شهر نیندیشید، بلکه رشته امور را مستقیماً به ارتش لبنان واگذار کرد. این هدف دفاعی محدود، بعداً در راهکاری که به دنبال توافق دوحه ارائه شد، به روشنی تجلی یافت. آنچه مخالفان در دوحه خواستار آن بودند، دقیقاً و بی کم و کاست، همان چیزی بود که از يك سال و نیم پیش مطالبه می کردند، بی آن که نتایج حوادث ناشی از تصمیم دولت در مورد شبکه ارتباطات کوچک‌ترین اثری در این مورد داشته باشد.

تمایلی که در همه طرف‌ها فراهم شد تا در ورطه يك فتنه داخلی نیفتند، تشدید بحران تا سرحد يك بن بست امنیتی و سیاسی واقعی و خطرناک و اصرار مخالفان بر تداوم عصیان مدنی که از ۲۰۰۸/۵/۸ به منظور اعمال فشار برای لغو تصمیم دولت آغاز کرده بودند، شرایط تسریع در پاسخ مثبت به هیأت اتحادیه عرب را به ریاست شیخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثانی نخست‌وزیر قطر و توافق مبنی بر بازگشت امور به وضعیت پیش از حوادث ناشی از تصمیم هیأت وزیران در ۲۰۰۸/۵/۵، فراهم آورد. این اقدام پس از لغو دو تصمیم دولت در مورد شبکه ارتباطات مقاومت و برکناری سر تیپ رفیق شقییر رئیس دستگاه امنیت فرودگاه بیروت صورت گرفت و تصمیم گرفته شد تا کنفرانسی برای گفتگو، با شرکت اعضای کنفرانس گفتگوی لبنان در دوحه برگزار شود. رئیس هیأت نمایندگی اتحادیه عرب^۱، این توافق را با حضور نمایندگان از مخالفان و موافقان در هتل وینسیا در بیروت اعلام کرد.

توافق دوحه

کنفرانس گفتگوی ملی لبنان در تاریخ ۲۰۰۸/۷/۱۶ در دوحه برگزار شد^۲ و در مورد سه نکته اصلی که از هنگام استعفای وزیران از دولت، به مدت يك سال و نیم مورد اختلاف بود، به نحو زیر توافق شد:

۱. روزنامه المستقبل، ۲۰۰۸/۵/۱۶

۲. روزنامه السفير، ۲۰۰۸/۵/۲۲

«۱- طرف‌ها توافق کردند که رئیس مجلس نمایندگان، براساس مقررات موجود، ظرف ۲۴ ساعت دعوت به برگزاری نشست پارلمان کند تا نامزد مورد توافق یعنی میشل سلیمان را به عنوان رئیس جمهوری انتخاب کند.

۲- تشکیل دولت وحدت ملی، مرکب از ۳۰ وزیر که براساس ۱۶ وزیر برای اکثریت، ۱۱ وزیر (یعنی يك سوم به علاوه يك) برای مخالفان و ۳ وزیر برای رئیس جمهوری تقسیم می‌شوند و همه طرف‌ها براساس این توافق تعهد می‌کنند که به استعفا یا کارشکنی در فعالیت دولت اقدام نکنند.

۳- براساس قانون ۱۹۶۰، هر شهرستان يك حوزه انتخابیه (بر مبنای نظام اکثریت آرا) تلقی می‌شود.»

توافق دوحه در چارچوب شرایط بین‌المللی و منطقه‌ای ویژه‌ای منعقد شد که همه نگران تشدید اوضاع در لبنان و رسیدن آن به حدی خارج از کنترل بودند که احتمالاً به بازتاب‌هایی نامتناسب با تلاش برای آرام‌سازی اوضاع - که همه طرف‌ها نیازمند آن بودند - منجر می‌شد. شرایط افول قدرت بوش با توجه به نزدیک شدن به پایان دوره ریاست جمهوری و نیز شکست‌های پیاپی آمریکا در منطقه و نگرانی طرف‌های عربی اثرگذار از بروز تحولاتی که موازنه قدرت را در لبنان برهم زند و بالاخره حوادث خطرناک ناشی از تصمیم دولت در ۲۰۰۸/۵/۵ که هشدار برای بروز عواقب و پیامدهای غیرقابل ارزیابی بود و در نهایت، نتایج شکست همه محاسبات موافقان در اعمال فشار از راه تصمیمات دولت، بسیج میلیشیا‌های مسلح یا استفاده از نیروهای امنیتی دولتی، همه از عواملی بود که حصول این توافق را هموار کرد.

توافق دوحه به روند نوینی انجامید. نبض زندگی به نهادهای قانون اساسی بازگشت که در رأس آن، انتخاب ژنرال میشل سلیمان به عنوان رئیس جمهوری در ۲۵ مه ۲۰۰۸ بود، زمینه‌ها برای تدارک برگزاری انتخابات جدید پارلمانی در مه سال ۲۰۰۹ فراهم شد که به بازتولید قدرت در لبنان می‌انجامد و مسئله سلاح حزب الله هم از دایره فشارهای سیاسی بیرون رفت و در چارچوب گفتگو و مذاکرات زیر نظر رئیس جمهوری، در قالب يك استراتژی دفاعی که مواضع لبنان را در برابر تهدیدات ارضی، آبی و هوایی اسرائیل مشخص می‌کند، قرار گرفت.

مقاومت و دولت وحدت ملی

در ۲۸/۵/۲۰۰۸ آقای فواد سنیوره به عنوان رئیس دولت تعیین شد و مأموریت یافت تا کابینه و وحدت ملی را تشکیل دهد که بر اساس توافق دوحه، مخالفان يك سوم اعضای آن را - به عنوان يك ضمانت - داشته باشند. اما به دلیل اختلاف نظر در تقسیم پست‌های وزارتی از يك سو و بررسی بیانیه کاری دولت از سوی دیگر، تشکیل کابینه طول کشید. بیانیه کاری دولت پس از ۱۴ نشست کمیته تدوین، نهایی شد و مهم‌ترین اشکال آن نحوه موضع‌گیری درباره مقاومت بود. مخالفان خواستار تأکید بر حق مقاومت در دفاع از سرزمین - همان‌گونه که در بیانیه دولت پیشین آمده بود - بودند ولی موافقان مایل به احاله این بند به هیأت گفتگوی ملی و عدم ذکر این حق در بیانیه کاری کابینه بودند. نتیجه بر وفق مراد مخالفان بود، زیرا امکان تدوین بیانیه بدون موافقت يك سوم تضمین‌کننده اعضای کابینه وجود نداشت و مخالفان دلیل و توجیهی برای حذف بند مربوط به مقاومت نمی‌دیدند، زیرا توافقی بر سر مسأله جدیدی صورت نگرفته و معادلات پس از دوحه اقتضای تشکیل دولت وحدت ملی را در هر شرایطی داشته است، زیرا همه طرف‌های داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی نیازمند به حرکت در آمدن چرخ بازسازی نهادهای دولت بودند. دولت متن زیر را در مورد مقاومت تصویب کرد که مورد موافقت حزب الله و مخالفان قرار گرفت:

«دولت بر نکات زیر تأکید می‌کند:

یکم - حق ملت، ارتش و مقاومت لبنان در آزادسازی یا بازپس‌گیری مزارع شبعا و تپه‌های کفرشو با و بخش لبنانی اشغال شده روستای الفجر و دفاع از لبنان در رویارویی با هر تجاوز و پایبندی به حق این کشور در آبهای خود با استفاده از هر ابزار مشروع و ممکن دوم - پایبندی دولت به همه مفاد قطعنامه ۱۷۰۱ شورای امنیت

سوم - اقدام به تدوین استراتژی همه‌جانبه برای حمایت از لبنان که در چارچوب گفتگویی - که به دعوت رئیس‌جمهوری، با مشارکت اتحادیه عرب و پس از اخذ رأی اعتماد دولت از مجلس نمایندگان انجام خواهد شد - مورد اجماع قرار می‌گیرد.»^۱

مجلس نمایندگان بیانیه دولت را در تاریخ ۲۰۰۸/۸/۱۲ مورد بررسی قرار داد و با اکثریت ۱۰۰ رأی از ۱۲۸ رأی نمایندگان به تصویب رساند. نهایی شدن بند مربوط به تشکیل دولت در توافق دوحه دو ماه و نیم طول کشید. مذاکرات گروه موافقان در مجلس نمایندگان، در مورد بیانیه دولت بسیار تند و پر تشنج بود و برخی از آنان، به این بیانیه رأی مثبت ندادند که نشانگر عدم رضایت آنها از فرجام کارها بود، اما به دلیل شرایط و واقعیت‌های موجود موازنه نیروهای سیاسی در لبنان، هیچ روش جایگزینی برای آنان فراهم نبود. اقدامات موافقان در متشنج ساختن فضای رسانه‌ای و سیاسی به همه عرصه‌ها سرایت کرد. با ایجاد زمینه تحریک نعره‌های فرقه‌ای و به دلیل نبود طرح جایگزین مورد توافق و با گمان رهبران آنان که این اقدامات به بسیج نیروها در انتخابات آینده پارلمان کمک خواهد کرد و از بیم آن که تفاهم با مخالفان به نوعی ضعف موافقان یا همگامی با مخالفان بینجامد، بی آن که در مقابل امتیازی به دست آید که قدرت و جایگاه نیروهای ۱۴ مارس را حفظ کند، آن‌هم در شرایطی که جایگاه حزب الله و مخالفان، به ویژه پس از تحقق دستاوردهای متعدد که آخرین آنها آزادسازی اسیران و بازداشت شدگان و جسد شهیدان بود که خود دال بر بهای سنگینی بود که اسرائیل در مقابل جسد دو سرباز کشته شده اسرائیلی - که نزد حزب الله بود - در عملیات مبادله پرداخت، لذا بیانات موافقان و به ویژه جریان المستقبل همواره در جهت تحریک حوادث بیروت در ۷ مه ۲۰۰۸ مطرح می‌شد.

حزب الله دست به اقدامی بی نظیر در تاریخ دولت‌های پیشین زد و سهم خود را در کابینه که متشکل از ۳ وزیر بود، تقسیم کرد: به هم‌پیمانان خود دو پست را واگذار کرد که یکی از آنها به مخالفان درزی به نمایندگی طلال ارسلان داده شد. حزب کوشید تا یک پست شیعیان از سهم حزب الله را با یک پست از مخالفان سنی مبادله کند، اما سعد حریری نماینده پارلمان با مبادله موافقت نکرد و در نتیجه، حزب الله یک پست وزارتی را به احزاب مخالف هم‌پیمان خود به نمایندگی حزب سوری قومی اجتماعی واگذار کرد و در نتیجه علی قاصد به وزارت رسید و خود به یک وزیر که حاج محمد فنیش بود، اکتفا کرد تا بدین وسیله بر عدم تلاش خود برای کسب دستاوردهای خاص برای حزب و نیز تمرکز بر حمایت از خط سیاسی و مقاومت خود، از راه همکاری با هم‌پیمانان و مشارکت

آنان در دولت وحدت ملی تأکید کند.

حزب الله با تحریکات مذهبی و تشنج آفرینی سیاسی و رسانه‌ای، برخوردی آرام‌ساز و گفتمانی مصالحه‌جویانه داشت، زیرا بر این باور بود که توافق دوحه آغازگر دوران نوینی بود که زمینه‌ساز انتخابات پارلمانی در مه ۲۰۰۹ برای بازتولید قدرت خواهد بود و جز در صورتی که رویدادی استثنایی و خارق‌العاده رخ دهد، عاملی در سطوح داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی در افق دیده نمی‌شود که بتواند دگرگونی مهمی در اوضاع لبنان به وجود آورد. حزب الله و مخالفان، امروزه با اطمینان و پیشروی گام برمی‌دارند و اقدامات هماهنگ با شعارها و دکترین خود را سامان می‌دهند و به روند ایجاد و مقاوم‌سازی نیروی ملی و سیاسی خود ادامه می‌دهند. مقاومت می‌کوشد تا در رویارویی با طرح‌های اسرائیل، با آمادگی‌ها و توان لازم که چندین برابر وضعیت ژوئیه ۲۰۰۶ است، همواره در صحنه حاضر و فعال باشد و این آمادگی به بازدارندگی اسرائیل و پاسداری از لبنان کمک می‌کند.

عملیات رضوان

عملیات رضوان به افزایش حضور و ارتقای جایگاه لبنانی، عربی و اسلامی حزب الله انجامید و آن را از پیچ‌وخم مجادلات سیاسی جزئی داخلی بیرون آورد و چهره درخشان مقاومت را که برخی نیروهای داخلی در تلاش تخریب آن برآمده بودند، بازسازی کرد.

اسرائیل جنگ دوم خود را علیه لبنان به بهانه آزادسازی دوسر باز خود که در ۱۲ ژوئیه ۲۰۰۶ از سوی حزب الله به اسارت درآمده بودند، آغاز کرد و افکار عمومی اسرائیل را چنین فریب داد که پس از ۳۳ روز تجاوز به لبنان، به قطعنامه ۱۷۰۱ دست یافت که شامل آزادسازی دواسیر بود. لذا اسرائیل یک سال تمام را به مطالبه آزادی دواسیر خود از طریق میانجی بین‌المللی وابسته به سازمان ملل گذراند و در پی آن بود که هیچ تعهدی برای آزادی اسیران و بازداشت‌شدگان لبنانی در زندان‌های اسرائیل نسپارد. این بدان معناست که در طول یک سال کامل هیچ مذاکره جدی صورت نگرفت.

اسرائیل دریافت که باید در مورد عملیات مبادله به یک توافق دست یابد و لذا

مذاکرات غیر مستقیم را از طریق يك میانجی بین المللی با ملیت آلمانی، با تلاش برای اطلاع از بهای این مبادله آغاز کرد. اسرائیل کوشید تا از سرنوشت دو سرباز خود آگاهی یابد، زیرا بهای آنها در صورت زندگی با مرگشان متفاوت بود، اما حزب الله اطلاعات مربوط به سرنوشت آن دورا کاملاً محرمانه نگه داشت و پیشنهاد انجام مبادله را در دو مرحله ارائه کرد: در مرحله نخست، اطلاع از سرنوشت و در مرحله دوم تعیین بهای مبادله. در عین حال، بهایی که حزب الله برای مرحله اطلاع از سرنوشت سربازان تعیین کرد، تقریباً برابر با بهایی بود که در صورت انجام مبادله در يك مرحله پرداخت می شد و این باعث شد که طرف اسرائیلی به سوی تك مرحله ای شدن عملیات گرایش پیدا کند، اگر چه همچنان دچار تردید و نگرانی بود که آیا ناچار به انجام مبادله در مقابل جسد خواهد شد که در آن صورت، خسارت سنگینی برای او خواهد بود، یا این که مبادله با سربازان زنده انجام خواهد شد که در آن صورت بهای پرداخت شده قابل قبول است؟ لذا گاهی با آزادی سمیر قنطار که قدیمی ترین اسیر بود، موافقت می کرد و گاهی از موافقت خود عقب نشینی می کرد، تا این که نظر خود را در مورد آزادی او قطعی کرد ولی اختلاف نظر در مورد سایر جزئیات همچنان باقی ماند.

مذاکرات مبادله اسرا تقریباً يك ماه و نیم پیش از روز انجام آن به فرمول نهایی خود رسیده بود و حزب الله آن را دستاورد بزرگی تلقی کرد، زیرا مبادله با جسد دو اسیر صورت می گرفت. اسرائیل این اقدام را گامی ضروری برای بستن این پرونده و سلب بهانه وجود اسیران لبنانی در زندان های اسرائیلی تلقی می کرد تا حزب الله به تلاشی تازه برای اسارت سربازان اسرائیلی دست نزنند. لذا عملیات رضوان، برگرفته از نام فرمانده شهید حاج عماد مغنیه (حاج رضوان) - که عملیات اسارت دو سرباز و مقاومت در جنگی که اسرائیل پس از آن راه انداخت، به فرماندهی او صورت گرفت - انجام شد و نتیجه آن، آزادسازی پنج لبنانی و از جمله سمیر قنطار بود که از سوی دستگاه قضایی اسرائیل به ۵۴۲ سال محکوم و ۳۰ سال در زندان بود. علاوه بر این، ۹۹ جسد متعلق به مردان و زنان شهید از ده کشور عربی و از جمله لبنان و فلسطین تحویل شد و بان کی مون دبیر کل ملل متحد نیز وعده داد که برای آزادسازی زنان، کودکان و بیماران اسیر فلسطینی تلاش کند. حزب الله کوشید تا استقبال از اسیران و بازداشت شدگان و اجساد شهدا در

۱۶ ژوئیه ۲۰۰۸ به صورت يك جشن ملی فراگیر برگزار شود و با ژنرال میشل سلیمان رئیس جمهوری توافق کرد که مراسم استقبال رسمی با حضور و حمایت وی در فرودگاه بیروت انجام شود و همه نیروها و شخصیت‌های سیاسی موافق و مخالف لبنان برای حضور در آن دعوت شوند، به شرط آن که حزب الله نیز يك جشن مردمی در ورزشگاه الرایه در حومه جنوبی بیروت برگزار کند.

حزب الله در ایجاد ابعاد فراگیر ملی برای عملیات رضوان با موفقیت عمل کرد و استقبال موافقان و مخالفان از آزادشدگان در فرودگاه بین‌المللی رفیق حریری، نشانگر اعتراف همگانی به درستی عملیات حزب الله در اسیرسازی دو سرباز اسرائیلی برای آزادسازی اسرا بود. از آنجا که عنوان و نماد اصلی این عملیات یعنی سمیر قطار از نیروهای حزب الله نبود و او به دنبال يك عملیات چریکی در داخل فلسطین، در سال ۱۹۷۸ یعنی ۴ سال پیش از تأسیس حزب الله دستگیر شده بود، این مسأله نشان از توجهات ملی مقاومت دارد که از نگاه تنگ حزبی گذشته است. هم‌چنین از آنجا که این عملیات، برای مبادله جسد شهدای فلسطینی و عرب بود، لذا نمادی از نقش و جایگاه فلسطین در مبارزات و جهاد حزب الله تلقی شد. با این اقدام و دستاورد، شادی همه جای جهان عرب و اسلام را فرا گرفت و جایگاه حزب الله در همه جای منطقه دلیلی است، بر این که رهبری این حزب در عرصه‌های مقاومت علیه اشغال به صورت يك الگو و نماد درآمده است که مایه امیدواری برای آزادی و رهایی از خواری و تسلیم و سستی حاکم بر منطقه در شش دهه اخیر و از هنگام ایجاد رژیم صهیونیستی در فلسطین اشغالی است.

تفاهم با برخی از سلفیان

مخالفان حزب الله بر آنند که درگیر ساختن حزب - با عناوین مختلف - در مشکلات داخلی، جایگاه مقاومتش را علیه اسرائیل متزلزل و چهره‌اش را مخدوش می‌کند و عوامل قدرت را که در اثر پیروزی‌های به دست آمده در رویارویی با اسرائیل به دست آورده است، از آن می‌ستانند. بی‌گمان فتنه سنی - شیعی از مهم‌ترین اموری است که حزب الله در مواقع متعدد آن را پشت سر گذارده، برای جلوگیری از شیوع آن

تلاش کرده و دست خود را به سوی مخالفانش برای برخوردی آرام با اختلافات سیاسی همواره پیش آورده است.

حزب الله در گفتمان و ادبیات خود همواره از وحدت اسلامی سخن گفته، مواضع خود را در این زمینه بر پایه ایمان خود به این اصل - که برخاسته از اصول دینی و سیاسی است - اتخاذ کرده است. حزب الله در جهت تأکید بر همه چارچوب های همکاری وحدت بخش گام برداشته، شبکه وسیعی از روابط لبنانی و عربی را که بر این رویکرد تأکید دارد، به وجود آورده است و از هنگام تأسیس تاکنون، هیچ گاه گفتمانی مذهبی و فرقه ای از آن شنیده نشده است. حزب الله دارای روابط مهمی با گروهی از رهبران دینی و سیاسی برجسته اهل سنت، در چارچوب اپوزیسیون است که آنها را در کنار حزب الله قرار می دهد.

حزب الله همواره برای جا انداختن رویکرد مخالف فتنه کوشیده و پس از توافق دوحه، آشکارا علاقه مندی خود را برای گشودن صفحه نوینی با جریان المستقبل ابراز داشته، اما پاسخ مثبتی نشنیده است. در این میان، دیدارهای پیاپی چند ماهه رهبرانی از حزب الله با گروهی از سلفیان که دست اندر کار تبلیغ دین اسلام بودند، به ثمر نشست و سند تفاهمی به بار آورد که از دید حزب الله، گامی در راه خاموش ساختن فتنه سنی - شیعی و دریچه ای برای افزایش استحکام مقاومت و راهی برای تضعیف گفتمان فرقه گرایی تحریک آمیز در جامعه بود. دکتر شیخ حسن شهاب از سوی سلفیان و سید ابراهیم امین السید رئیس شورای سیاسی از سوی حزب الله، این سند را در ۱۸ اوت ۲۰۰۸ امضا کردند که دارای يك مقدمه و ۸ بند بود که از جمله آنها موارد زیر است:

«خودداری از تحریک و تهییج احساسات عوام که باعث شعله و تر ساختن آتش فتنه است، زمام امور را از دست خردمندان خارج ساخته و عرصه را برای جولان سفیهان و دشمنان امت اسلامی باز می گذارد.

*ایستادگی در برابر طرح آمریکایی - صهیونیستی که از بارزترین ابزارهای آن، برانگیختن فتنه و تجزیه و ایجاد شکاف در بخش ها و اجزای امت است.

*تلاش مجدانه و پیگیر برای نابودی اندیشه تکفیری موجود نزد سنیان و

شیعیان، زیرا تکفیر عموم شیعیان از دید سلفیان و تکفیر عموم اهل سنت از دید حزب الله مردود است.

* طرفین بر آنند که یکی از پایه‌های تفاهم، فتنه‌زدایی از میان مسلمانان، تحکیم صلح مردمی و زیست مشترك میان همهٔ مردم لبنان است.^۱

مخالفان از سند تفاهم به گرمی استقبال کردند و شخصیت‌های سنی برجسته‌ای همچون دکتر فتیح یکن رئیس جبههٔ عمل اسلامی، نخست‌وزیران و وزیران پیشین همچون سلیم الحص، عمر کرامی و نجیب میقاتی و نیز تجمع علمای مسلمین و شیخ ماهر حمود و افراد بسیار دیگری آن را ستودند. رهبران اسلامی و عربی نیز از این سند تمجید کردند که در رأس آنها محمد مهدی عاکف مرشد کل اخوان المسلمین مصر است که دربارهٔ آن گفت: «اگر توافقی میان حزب الله و سلفیان در لبنان صورت پذیرد، ما آن را تأیید و تبریک می‌گوییم».^۲

هنوز جوهر سند خشک نشده بود که شیخ داعی الاسلام شهاب - پسر عموی شیخ حسن شهاب - حملهٔ خشنی علیه این توافق را بر اساس موقعیت برجستهٔ خود در جریان سلفی‌ها آغاز کرد و چنین ارزیابی کرد که «این گفتگو ارزشی ندارد و باید در وقت مناسب و بر اساس اولویت‌های درخور صورت پذیرد، اگر چه همهٔ ما طرفدار خاموش کردن فتنه‌ایم».^۳ مصطفی علوش نمایندهٔ پارلمان و عضو فراکسیون المستقبل نیز اظهار داشت: «این هم نوعی حملهٔ تبلیغاتی است که حزب الله انجام می‌دهد تا وانمود سازد که به درون جامعهٔ اهل سنت نفوذ کرده است».^۴ سمیر الجسر نمایندهٔ دیگر جریان المستقبل گفت: «این سند از سوی برخی نیروهای سیاسی و رسانه‌ها مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد تا وجود دو دستگی در میان اهل سنت را در طرابلس یا در سطح کشور القا کند و جریان المستقبل این سند را به رسمیت نمی‌شناسد، زیرا انجام چنین توافقات دو جانبه را ترجیح نمی‌دهد».^۴ جماعت اسلامی لبنان نیز از زبان رئیس خود شیخ فیصل مولوی این

۱. روزنامهٔ السفير، ۲۰۰۸/۸/۱۹

۲. روزنامهٔ الشرق الاوسط، ۲۰۰۸/۸/۱۹

۳. روزنامهٔ النهار، ۲۰۰۸/۸/۱۸

۴. روزنامهٔ البیرق، ۲۰۰۸/۸/۲۰

سند را چنین مردود شمرد: «هیچ کس نمی تواند با تفاهمی مخالفت کند که هدف از آن جلوگیری از فتنه، در راستای رویارویی با طرح های صهیونیستی - آمریکایی است... مبارزه با این فتنه، تنها از راه خود امکان پذیر است و حزب الله باید گفتگوی جدی و اصولی را با گروه های مرجع و فعال آغاز کند».^۱

در برابر این حملات بر علیه تفاهم میان حزب الله و بعضی از نیروهای سلفی، دکتر حسن شهاب سند تفاهم را با توجیه سنگینی حجم فشارها علیه خود و همراهانش، یکجانبه مسکوت اعلام کرد. حزب الله اعلام داشت که این موضع را درک می کند و بدین ترتیب، درها را برای پیگیری مفاد سند، در زمانی که شرایط محیط پیرامون نیروهای سلفی امضاکننده آن دگرگونی یابد، گشوده نگه داشت. مخالفت گسترده با این تفاهم، روش و تلاش ۱۴ مارس را در زنده نگه داشتن موانع روانی و سیاسی موجود و رویارویی با حزب الله و از سوی دیگر، میزان نرمش این حزب را در تفاهم با طرف مقابل به خوبی نشان داد. این دو چهره متقابل برای افکار عمومی روشن شد و هیچ شك و تردیدی در رویکرد مثبت حزب الله در چارچوب استحکام موضع مقاومت و صلح مردمی و رویکرد منفی طرف مقابل که در مواضعش تا متشنج ساختن فضای سیاسی و امنیتی جامعه پیش می رود، باقی نگذاشت. این روش در مناطق متعددی از لبنان، پیامدهای منفی برای آن گروه در پی داشت، زیرا این رفتارها تنها از یکی از طرفین و از درون مراکزش ظهور و بروز یافت و مخالفان به آن پاسخ ندادند، بلکه بر موضع خود درباره ضرورت محدود کردن اختلافات در چارچوب نهادهای قانون اساسی و دوری از فضای تشنج و فتنه، ثابت و استوار باقی ماند.

مذاکرات سوریه و اسرائیل

آیا مذاکرات سوریه و اسرائیل بر مقاومت یا بر تغییر موازنه قدرت در لبنان اثری خواهد گذارد؟

روشن است که این مذاکرات برای برآورده ساختن نیاز طرفین انجام می شود:

نیاز سوریه به خروج از انزوای بین‌المللی از راه این مذاکرات که توجه کشورهای بزرگ را - به دلیل اهتمام آنها به مسایل اسرائیل - به سوی آن کشور جلب می‌کند و نیز نیاز اسرائیل به اعمال فشار بر فلسطینیان برای تنها شدن آنها و سلب عوامل قدرت بیشتر از دست آنان که در روند مذاکرات به سود آن رژیم خواهد بود.

سوریه خواسته خود را خیلی زود به دست آورد و روابط خود را با فرانسه در بالاترین سطوح تجدید کرد و به تنش و قطع روابط سه سال گذشته پایان داد. سارکوزی رئیس‌جمهوری فرانسه در گفتگو با روزنامه اسرائیلی «ادیعوت احراوت» برقراری مجدد روابط با سوریه را به خاطر لبنان دانست، اما دلایل دیگر را که از جمله آنها مذاکره با اسرائیل است، پنهان نساخت و گفت: «در دسامبر گذشته، به طور واضح اعلام کردم که تنها پس از حصول تحولات مثبت در لبنان، تماس‌های خود را با آنان از سر خواهیم گرفت. این تحولات رخ داد و یکی از آنها انتخاب پرزیدنت سلیمان است. لذا با او (بشار اسد) تماس گرفتم تا رضایت خود را ابراز و از او بخواهم که این رویکرد را ادامه دهد. هم‌چنین به او گفتم که مذاکره با اسرائیل در جهت صحیح به پیش می‌رود و از حمایت کامل فرانسه برخوردار است. علاوه بر این، او را برای شرکت در اجلاس سران «اتحاد برای مدیترانه» دعوت کردم و برایش توضیح دادم که چنین دعوتی برای همه کشورهای و دولت‌های دریای مدیترانه و از جمله اسرائیل ارسال شده است».^۱

فضای باز در روابط اروپا با سوریه و کاهش فشارهای آمریکا به دنبال همین مذاکرات صورت گرفت.

سوریه اما به صراحت و از زبان پرزیدنت اسد اعلام کرد که تنها هدف مذاکرات، اراضی جولان است. در گفتگویی با مجله ایتالیایی اسپرسو، بشار اسد چنین گفت: «اما ما هرگز و در چارچوب هیچ توافقی، این خواسته کورو ناممکن را مبنی بر قطع روابط با ایران، حماس و حزب الله نخواهیم پذیرفت».^۲ این بدان معناست که مسیر مذاکرات، با هیچ معادله‌ای در لبنان ارتباط ندارد. از آن مهم‌تر این که لبنان مقتدر در سایه مقاومت خود،

۱. روزنامه السفير، ۲۱/۶/۲۰۰۸

۲. همان مأخذ، ۹/۵/۲۰۰۸

برای سوریه و نقش و جایگاه آن مفیدتر از لبنان ناتوان است که ناتوانیش را به سوریه نیز سرایت خواهد داد.

حزب الله خود را از این مذاکرات برکنار می‌داند و امیدی به دستیابی آن به نتیجه‌ای مشخص در افق مورد نظر ندارد و بر آن است که با تداوم مقاومتش، خود را به عنوان يك واقعیت تحمیل خواهد کرد که امکان نادیده انگاشتن آن وجود ندارد. این چیزی است که لبنان برای پایداری در مواجهه با پروژه اسرائیل بدان نیاز دارد و به هیچ وجه، باز تاب منفی برای سوریه ندارد. زیرا سوریه هیچ مسئولیتی در قبال مقاومت لبنان علیه اسرائیل ندارد و تاکنون چنین عمل کرده است. از جمله در زمانی که آمریکا از سوریه خواست تا بر اساس قطعنامه ۱۵۵۹ و پیش از خروج نیروهایش از لبنان، حزب الله را خلع سلاح و به مقاومتش پایان دهد، این درخواست را رد کرد و در برخوردهای آینده با این پرونده نیز چنین خواهد کرد، زیرا سوریه در جایگاهی نیست که ابزار اجرای طرح‌های آمریکا و اسرائیل باشد و مهم‌تر این که نقش و جایگاهش در منطقه، تنها با وجود مقاومت در لبنان و فلسطین سازگاری دارد.

بدیهی است که لبنان از آنچه در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی رخ می‌دهد، به دلیل موقعیت ژئوپلیتیک از يك سو و تلاش طرف‌های سیاسی در این کشور برای پشتگرمی به طرف‌های منطقه‌ای و بین‌المللی به منظور تغییر موازنه قدرت نیروهای داخلی و بهبود موقعیت‌های نفوذ خود از سوی دیگر، اثر می‌پذیرد. اما پیامدهای شکست جنگ اسرائیل برای سرکوب مقاومت در لبنان و ناکامی فشارهای گسترده آمریکایی و بین‌المللی برای اجرای طرح‌های خاورمیانه‌ای خود از دریچه لبنان و نیز ناتوانی گروه موافقان (۱۴ مارس) در جا انداختن روند همگامی با طرح غرب و محاصره مقاومت و بالاخره ایستادگی خارق‌العاده حزب الله و مخالفان در رویارویی با چالش‌های مختلف و در عین حال تحقق دستاوردهای مهم و سرانجام وجود مسائل دیگری که در روند بین‌المللی به عنوان ترجیحات و اولویت‌های جدید بروز کرد، همه به لبنان فرصتی داد تا فعالیت نهادهای قانونی خود را از سر گیرد و این فرصت را به وجود آورد که در انتظار نتایج انتخابات پارلمانی آینده در مه ۲۰۰۹ باشد.

عقربه ساعت نمی‌تواند به عقب برگردد. ادامه روند چشم بستن از عزم مردم

لبنان برای تبدیل شدن به ملتی نیرومند، به راه‌حلی با ثبات نخواهد انجامید. اگر حاکمیت قوانین لازم‌الاجرا و ارادهٔ مردم را بپذیریم، فرجام کار در کل منطقه یکسان خواهد بود و سبک شمردن ارادهٔ ملی و مردمی و انتخاب آزاد مردود خواهد بود. آنچه آمریکا به مدیریت بوش در منطقه انجام می‌دهد، بحران‌ها را طولانی و پیچیده می‌کند و برای آنچه در منطقه جریان دارد، باید رویکرد دیگری اتخاذ کرد، رویکردی بر پایهٔ حقوق شهروندان در کشورهای خود، حق آنان در آزادسازی سرزمین، احترام به انتخاب‌های مردمی و قوانین کشورها، عدم دخالت سیاسی بیگانگان به سود گروهی و علیه گروهی دیگر، درك حجم بیداری اسلامی نوپا در همه جای جهان اسلام، نادیده نگرفتن سطح مقاومت و دشمن‌ستیزی از سوی همهٔ کسانی که دستی در بحران‌های منطقه دارند، پایان دادن به جانبداری بین‌المللی به سود اسرائیل، به کنترل در آوردن انرژی هسته‌ای نظامی اسرائیل، رعایت عدالت و انصاف در مورد ملت فلسطین از راه اعطای حقوق و اعادهٔ سرزمین‌ها و شکستن محاصره و پایان تجاوز علیه آن، اقدام مجدانه برای خروج اشغالگران آمریکایی از عراق، متوقف ساختن روند بازداشتن ایران از استیفای حق طبیعی خود در داشتن انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای و بالاخره بازپس دادن اراضی اشغال شدهٔ سوریه و لبنان به صاحبان آن...

دیدگاه حزب الله

حزب الله بر این باور است که پیروزی الهی بزرگی که در لبنان به دست آمد، نخست به توفیق خدای متعال و دوم به درستی روش‌ها و مدیریت سیاسی و مبارزاتی مسیر مقاومت اسلامی برمی‌گردد. از دید حزب الله، نمی‌توان این پیروزی را در دایرهٔ نظامی محصور کرد، زیرا بسیار فراگیرتر و گسترده‌تر از آن است و پیروزی واقعی خط‌مشی حزب و حمایت مردمی گسترده از مقاومت و پیروزی ارادهٔ آزادی و استقلال است. مقاومت حزب الله لبنان بخشی از يك نگرش فکری، سیاسی و مبارزاتی کمال یافتهٔ اسلامی، برای ساختن کشوری نیرومند، با ثبات و مستقل است. این مقاومت را حزب الله از راه‌های مشروع به اجرامی گذارد، بر خوردار از همه گونه حمایت‌ها و تأییدات مردمی است، با تعالیم بلند آسمانی ما و حق بشر در زمینهٔ عدالت، آزادی و کرامت انسانی

سازگاری دارد و دارای دو هدف اصلی است: آزادسازی سرزمین از اشغال و دفاع از لبنان در رویارویی با چالش‌ها و خطراتی است که در اسرائیل متجلی است.

حزب الله نگرشی روشن دارد: مقاومت، گروهی مسلح نیست که تنها در پی آزادسازی تکه زمینی باشد یا عملکردی موقت که نقش آن پس از مرتفع شدن بهانه‌اش به پایان رسد، بلکه يك نگرش و روش است و تنها يك واکنش نظامی نیست. حزب الله به ضرورت ساختن جامعه مقاومت در لبنان ایمان دارد تا این کشور نیرومند باشد و استقلال و حاکمیت خود را در گیرودار اوضاع خطرناك و نگرانی آور منطقه که اسرائیل به دلیل پروژه توسعه طلبانه‌اش تهدیدی راستین برای آن به‌شمار می‌رود، تحکیم بخشد. در غیر این صورت، تحمیل شرایط دشمن و نابودی قدرت و توان لبنان در حفظ حاکمیت، آزادی و استقلال خود جایگزین خواهد شد. پروژه مقاومت که حزب الله آن را مطرح می‌کند، توانایی تداوم و استمرار دارد و باید آن را در معرض تبادُل نظر با همه احاد ملت لبنان گذاشت تا در مورد مراحل آن توافقی صورت پذیرد.

«مقاومت از دید حزب الله، يك نگرش جامعه‌گرا با همه ابعاد آن است: مقاومتی نظامی، فرهنگی، سیاسی و تبلیغاتی است، مقاومت ملت و مجاهدان، مقاومت حاکم و مردم و مقاومت وجدان آزاد در هر جایگاه و مکانی است. لذا ما همواره دعوت به ساختن جامعه مقاومت کرده‌ایم و هرگز به بسنده کردن به گروه یا مجموعه مقاومت تن نداده‌ایم، زیرا جامعه مقاومت تداوم‌پذیری را در خود دارد، اما يك گروه مقاومت دارای عملکرد معطوف به شرایط زمانی خاص است».^۱

«در اینجا پرسش دیگری مطرح می‌شود: آیا لبنان می‌تواند هزینه مقاومت را بپردازد؟ در مقابل، من می‌پرسم: آیا لبنان می‌تواند هزینه اشغال و پیامدهای عملی آن را بپردازد؟ جدال اصلی درباره مقاومت و سلاح آن نیست، بلکه در این باره است که کدام لبنان را می‌خواهیم؟ اگر خواهان لبنان آزاد مستقل و دارای حاکمیت هستیم، این کشور باید قادر به دفاع از خود باشد. ما امروز مقاومت را به عنوان يك توان دفاعی آماده در اختیار

۱. نگاه کنید به کتاب «مجتمع المقاومة» از مؤلف، دارالمعارف الحکمیة، بیروت، چاپ دوم،

داریم و باید در راه تقویت ارتش لبنان بکوشیم و دست به تدوین يك استراتژی دفاعی بزنیم که از ابزار قدرت موجود بهره گیرد و آنها را به روشی که اهداف ما را تحقق می بخشد، سازمان دهی کند.

بیاید برای ساختن دولتی توانمند و عادل توافق کنیم و خطاست، اگر از ابزارهای قدرت خود دست بکشیم. از این رو تأکید می کنیم که تعارضی میان دولت و مقاومت وجود ندارد، زیرا هدف مقاومت، دفاع از سرزمین و رویارویی با اشغال است و این دو در مرکز مأموریت های دولت است. مقاومت پشتیبان دولت تلقی می شود و نه رقیب آن. مقاومت حامی دولت و نه جایگزین آن است»^۱.

آوازه حزب الله با ویژگی اسلامی و عملکردش در مقاومت و مبارزه، در زمانه ای بر سر زبان ها افتاد که از دید بسیاری کسان، عنوان اسلامی از ایجاد جذابیت و اثر گذاری بر مخاطبان و همگامی با مقتضیات زمان و مقاومت در برابر اشغالگری اسرائیل در شرایط فشارهای بین المللی و نبود موازنه قدرت ناتوان بوده است. از این رو، عملیات کیفی و موفقیت آمیز مقاومت اسلامی، مایه اعجاب دوستداران و طرفداران و نیز خواستاران آزادی و عزت و حق از يك سو و رعب و وحشت مستکبران و اشغالگران و تجاوزکاران از سوی دیگر شد، چرا که خط پایانی بر نقشه های آنان در تجاوزگری و تحمیل سلطه متجاوزان کشید. آنچه بر اهمیت حزب الله افزود، تحقق آزادسازی و پیروزی بی نظیر است: آزادسازی ۲۵ مه ۲۰۰۰ و ناچاری ارتش اسرائیل برای بیرون رفتن از محدوده ای از خاک لبنان به مساحت حدود ۱۰۰۰ کیلومتر مربع که اشغال کرده بود؛ و پیروزی این حزب در تجاوز ژوئیه ۲۰۰۶ که هدف اسرائیل را در سرکوب توان حزب الله و پایان دادن به حضور و مقاومت آن ناکام گذاشت. این آزادسازی و پیروزی از هنگام آغاز نبرد با دشمن صهیونیستی و در نزدیک به شصت سال گذشته، مانند نداشته است.

پرسش ها پیرامون حزب الله فراوان است: چگونه تأسیس شد؟ اهدافش چیست؟ زمینه های فکری و دیدگاه هایش کدام است؟ آیا برای دوره زمانی محدودی، کار کرد و

نقش خود را ایفا خواهد کرد یا این که توانایی تداوم و بقا دارد؟

پاسخ‌ها، پیشداوری‌ها و تحلیل‌ها هم فراوان است. اغلب آنها بر پایه قرائنی از دور و بر اساس داده‌های پراکنده‌ای است که غالباً در يك فرایند فرض و گمان کنار هم قرار داده شده است. اما با مرور زمان حقایق روشن شد، حزب الله فعالیت علنی و مقاومت میدانی خود را آغاز کرد، مسئولان حزب دیدگاه‌های آن را بیان کردند و اعضا و نهادهایش ترجمان عملی برنامه‌ها و نقشه‌های حزب را هر يك در جایگاه خود به نمایش گذاردند.

از آنجا که شرایط حاکم بر زمان پیدایش حزب الله در ۱۹۸۲ چنان بود که همه توان و امکانات موجود مستقیماً در میدان عمل و در مقاومت علیه اشغالگری اسرائیل به کار گرفته شد، فرصتی کافی برای نظریه‌پردازی و تدوین انگیزه‌ها و اهداف آن فراهم نیامد. اگر چه رهبران حزب، خود دیدگاه روشنی داشتند که راهنمای حرکت آنان بود، اما این دیدگاه به صورتی تدوین یافته و تفصیلی ارائه نشد تا در اختیار افراد علاقه‌مند، فرهیختگان و پژوهشگران قرار گیرد.

با این همه تلاش‌هایی چند از سوی افراد نزدیک، بی طرف یا مخالف برای نگارش کتاب‌ها یا مقالاتی درباره حزب الله صورت گرفت و مجموعه سخنرانی‌ها، مقاله‌ها، مصاحبه‌ها، اطلاعیه‌ها و گزارش فعالیت‌های حزب در کتاب‌هایی متعدد گردآوری و از سوی حزب منتشر شد و پشتوانه مهمی در شناخت دیدگاه‌ها و رویکردهای حزب به شمار می‌آید. افزون بر این، پژوهشگرانی چند به انجام مصاحبه‌هایی ویژه با رهبران و فعالان حزب الله همت گماشتند تا آنچه را از بررسی زوایای پنهان نتیجه‌گیری کرده بودند، به گونه‌ای مستقیم ارائه کنند. با این همه، تلاش‌های مذکور نمی‌تواند، درباره حزبی با این آوازه و فعالیت و حضور و دستاوردها که در زمانی کوتاه و حساس و منطقه‌ای پر التهاب و در آستانه تحولاتی سترگ تحقق یافته است، گویا و کافی باشد و همچنان نوشته‌ها و ادبیات فراوان دیگری برای مستندسازی و تحلیل این تجربه زنده مورد نیاز خواهد بود.

از این رو خود را مسئول یافتیم که سهم خویش را در وفای به عهد خود، در برابر این حرکت اسلامی و جهادی و خون‌های پاک و مطهر شهیدان و برای خدمت به علاقه‌مندان به آشنایی با این الگوی موفق در منطقه خاور میانه ادا کنم و به رغم مشاغل فراوان، این

تلاش را به سامان رساندم. این کتاب بازگوکننده برداشت من از خط مشی، عملکرد و آینده این حزب است که در روند همگامی من با این تجربه در موقعیت ها و مأموریت های مختلفش، از هنگام تأسیس تا کنون شکل گرفته است.

از اصول خط مشی حزب الله بر پایه ایمان به اسلام سخن خواهم گفت تا دیدگاه و اهداف این حزب را بیان کنم. حزب الله بر پایه ایمان به اسلام فعالیت خود را آغاز کرد، زیرا باور دارد که «دین، نزد خدا همان اسلام است».^۱ درک و نگرش حزب به مسائل گوناگون، بر پایه چنین ایمانی است و میان حرکت عملی و پایه های عقیدتی جدایی نمی بیند. با این همه، بیان اصول اسلامی به طور کلی کفایت نمی کند، چرا که وجود تفسیرهای متفاوت و فرقه ها و گرایش ها و احزاب متعدد نشانگر ضرورت بیان جزئیات به طور مشخص است. باید دید که چه چیزی حزب الله و مقاومت آن را در این جایگاه قرار داد؟ و چه عاملی در جهان بیرونی، آن را از دیگر گروه ها متمایز ساخت؟ صد البته این اصول و روش ها است که پایه های تجربه عملی را تبیین می کند.

سخن از عملکرد نیز به مفهوم بازگفتن پروژه مقاومت، دستاوردهای جهادی، چگونگی سازمان دهی، تعامل آن با سایر فعالیت های عمومی، نقطه های روشن در تاریخ حزب، مواضع و عملکرد آن در مسأله فلسطین و آزادسازی سرزمین ها از اشغال، مشارکت در نهادهای يك نظام غیر اسلامی، همگامی با مردم و توجه به مسائل و امور آنان و روابط حزب با اطراف مختلف در سطوح داخلی، منطقه ای و بین المللی است. در این زمینه، به اجمال و اختصار، مهم ترین نقاط عطف تاریخی و چگونگی برخورد با آنها و دشواری های پیرامون آن، در چارچوب منظومه دیدگاه ها و رویکردهایی که راهبر حزب به سوی تحقق اهداف بوده است، مورد بررسی قرار می گیرد.

درباره آینده، طبیعی است که نگاه ما، همراه با دورنگری و پیش بینی باشد و اگر چه کسی از غیب آگاهی ندارد، اما بررسی سنت های الهی تاریخ، به ما این امکان را می دهد که برخی از تصورات احتمالی را ترسیم کنیم که البته شایان توجه است. هر چند که امروزه بازیگران بین المللی بر جهان مسلط شده اند، اما آنان نمی توانند حاکم بر

۱. إِنَّ إِلَهِيَّكَ عِنْدَ أَقْوَامٍ مِّنكُمْ (آل عمران، ۱۹)

سرنوشت مردمان و کشورها باشند و خداوند فرموده است: «و ما این روزها [ی شکست و پیروزی] را میان مردم به نوبت می گردانیم».^۱ از دید ما هر که در انجام رفتار مبتنی بر حق و فضیلت ریشه دار باشد، توانایی ادامه راه آینده را خواهد داشت.

در نگارش این کتاب که می تواند، طرحی برای تدوین چندین جلد درباره حزب الله باشد، جانب اختصار را رعایت و به ارائه يك دید کلی که پاسخ گوی پرسش های اصلی باشد و راه و مسیر حزب را نشان دهد، بسنده کرده ام. این کتابی است، برای کسی که بخواهد حزب الله را بشناسد یا شناخت خود را افزایش دهد، گذشته ها را به خاطر آورد یا خاطراتش را مستند کند، در جست و جو و پژوهش است یا می خواهد در پژوهش ها و موضوعات خود از آن استفاده کند.

در شروع نگارش کتاب، گمان می کردم که با تکیه بر اطلاعات و اسنادی که دارم، می توانم آن را به پایان برم، اما خویش را ناچار از آن یافتم که با گروهی از برادرانم از مسئولان و مجاهدان حزب در موقعیت های گوناگون ارتباط برقرار کنم و از آنها توضیح بخواهم و اطلاعاتی دقیق به دست آورم و به مصوبات شورایی مرکزی و بعضی گزارش ها مراجعه کنم و روزنامه العهدرا (که در حال حاضر به «الاتقاد» تغییر نام یافته است)^۲ از هنگام تأسیس در سال ۱۹۸۴ تا امروز ورق بزنم و کتاب ها و پژوهش هایی که در تحقق هدف از نگارش این کتاب لازم بود، بخوانم. هر جا که ممکن بود، از کتاب ها و مطبوعات و نشریات گوناگون، نقل قول هایی با ذکر منبع کردم و هر جا که چنین نبود، به شرح و تحلیل حوادث اکتفا کردم. در اینجا بر خود لازم می دانم، از همه کسانی که در تهیه این کتاب سهمی داشته اند و مساعدتی کرده اند تا در دسترس خوانندگان قرار گیرد، تشکر کنم.

بدیهی است که علاقه مندی گروه وسیعی از فرهیختگان، دست اندرکاران رسانه ها، دانشگاهیان و عموم مردم برای آگاهی از نگرش، روش، گذشته و نگاه حزب الله به آینده روز به روز افزایش می یابد.

۱. وَ لَكَ الْآيَاتُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ (آل عمران، ۱۴۰)

۲. ارگان رسمی حزب الله

از آنجا که کتاب «حزب الله لبنان: خط مشی، گذشته و آینده آن» اطلاعات ارزشمند و سودمندی برای پژوهشگران فراهم می‌کند، بر آن شدیم تا چاپ اول و دوم فارسی آن را بر اساس چاپ عربی مورخ نوامبر ۲۰۰۲ انجام دهیم، بی آن که تعدیل یا افزوده‌هایی جدی در محتوای داخلی آن صورت پذیرد، زیرا محتوای کتاب که در روش جنبه تأسیسی دارد، در بیان تجربیات گذشته رویکردی تاریخی و نسبت به آینده، نگاهی آینده‌نگر به کار گرفته است، همواره ثابت می‌ماند و کاشف از دیدگاه و نگرش حزب خواهد بود.

در ویرایش جدید، این مقدمه افزوده شد که به گونه‌ای مختصر حوادث و رویدادها را از پایان سال ۲۰۰۴ و به طور مشخص هم زمان با صدور قطعنامه بین‌المللی ۱۵۵۹ در مورد لبنان در تاریخ ۲۰۰۴/۹/۲ تا پایان مه ۲۰۰۸ پوشش می‌دهد و مواضع حزب الله را در هر يك از آنها ذکر می‌کند تا همگام با بارزترین تحولات باشد. اگر چه بر این باوریم که این رویدادها نیازمند کتاب جدیدی است که وقایع این مرحله حساس و مهم تاریخی لبنان و نقش حزب الله در آن را بنگارد و تحلیل کند.

امیدوارم که این کتاب فرصت مهمی برای آگاهی و بهره‌مندی از تجربه کنونی حزب الله به دست دهد، زیرا این تجربه به صورت منبع مهم الهام‌بخشی به ملت‌های منطقه و نیروهای مقاوم آن درآمده است و مکتبی است که بنیانی ارزشمند برای عاشقان‌رهایی از استکبار و اشغال، بر پایه يك الكوی جهادی و سیاسی آگاهانه و اصیل فراهم آورده است.

نعیم قاسم

۷ جمادی الاول ۱۴۲۹ هـ / ۱۱ ژوئیه ۲۰۰۸ م

فصل اول

دیدگاه‌ها و اهداف

شرایط پیدایش حزب

با شروع فعالیت‌های بعضی از روحانیون بازگشته از حوزه علمی دینی نجف اشرف به لبنان، نقطه‌های آغازین حرکت فعال علمای دینی در دهه ۱۹۶۰ شکل گرفت. برگزاری جلسات درس و سخنرانی و گفت و شنودهای فرهنگی، پرسش‌ها و توجه مردم را به برداشت و درك تازه‌ای از نقش اسلام در زندگی برانگیخت. البته فضای فرهنگی و سیاسی آن روزگار، اهمیت و نقشی برای جریان اسلام گرا قائل نبود و به گرایش‌های فرهنگی و سیاسی دیگر دلخوش کرده بود. در آغاز راه، این فعالیت‌ها گسترده نبود و شیوه امامت جماعت در مساجد و ارائه دروس دینی را در روستاها و محیط پیرامون آنها برگزیده بود. به تدریج برگزاری فعالیت‌های فرهنگی در سراسر خاک لبنان و البته در دایره‌ای محدود مدنظر قرار گرفت. گروهی از جوانان، در چارچوب ضرورت توجه جدی به

شناخت اسلام، به این علمای دینی روی آوردند و عامه مردم نیز به آنان پیوستند و همگام با آنان حرکت کردند. در نتیجه، تشکل‌های کوچکی در چارچوب جمعیت‌هایی که تنها به محیط پیرامون خود توجه داشته، نقش فرهنگی و خدماتی ایفا می‌کرد، با محوریت عالمان دینی که بر همه فعالیت‌ها نظارت داشتند، به وجود آمد. در این جمعیت‌ها، جوانان دانشگاهی اندک بودند و مردانی پر خروش در فعالیت‌های اجتماعی مشارکت جستند و گرداگرد این عالمان و روحانیون و فعالیت‌های آنان حلقه زدند. حضور زنان، ابتدایی و اندک بود و کودکان و نوجوانان که در آن روزها به مساجد رفت و آمد می‌کردند و بعضی از برنامه‌ها به آنان اختصاص یافته بود، امیدهای نویدبخش آینده بودند. این مرحله نشانگر حیات جنینی جریان اسلام‌گرا و برداشتن گام‌های نخستین در تحقق حرکتی محدود و جدید بود.

با گذشت زمان، همه نگاه‌ها به سه تن از این عالمان پر تلاش که دارای بینش فکری تکامل یافته و توان فرهنگی در خور توجه بودند و بر ضرورت فعالیت و ایجاد دگرگونی در واقعیت‌های موجود ایمان داشتند، دوخته شد. شیوه آنان یکسان نبود و هر یک ویژگی‌های خاص و روش‌های عملی و برنامه فعالیت خود را داشت و اگر چه در نشست‌هایی مشترک، همراه با عالمان دیگر شرکت جستند، گفت و گوهای پراهمیتی درباره نیازهای مبرم عرصه فعالیت‌های اسلامی در لبنان انجام گرفت، اما هر یک از آن عالمان دینی، اجتماعات، حرکت و دغدغه‌های خود را داشته، رویکرد عملی مستقلی از دیگران، از خود نشان داد که در مسیر فعالیت‌های بعدی تجلی یافت. همچنین، اگر چه گرداگرد هر یک از آنان، گروهی فراهم آمدند و از حواریان و ملازمان آنان محسوب می‌شدند، اما تعداد در خوری از مؤمنان، با همه آنان مراد و داشتند و در فعالیت‌های متنوع آنان شرکت می‌جستند.

این عالمان عبارت بودند از:

* امام موسی صدر که غالب تحصیلات حوزوی و دینی خود را در شهر مقدس قم به انجام رسانده، آن را در نجف اشرف ادامه داده بود. او فعالیت خود را از

شهر صور، در چارچوب «جمعیت نیکی و احسان»^۱ آغاز کرد و پس از آن، اقدامات متنوع خود را در منطقه پیرامون گسترش داد؛ فعالیت‌هایی که بعداً در سطح فرهنگی توسعه یافت و همه لبنان را دربر گرفت. او جایگاه خود را در عرصه باز کرد و در محافل فرهنگی گوناگون و حتی در کلیساها به ایراد سخنرانی پرداخت و گروهی از شخصیت‌ها و فرهیختگان با گرایش‌های متفاوت گرد او جمع شدند.

امام موسی صدر، شخصیتی جذاب داشت که قادر به جلب افکار عمومی بود و منطق استوارش او را از دیگران متمایز می‌ساخت. زود هنگام، به حرکت سیاسی و اجتماعی اهتمام ورزید و تماس‌هایی چند برقرار ساخت که این اقدامات در سال ۱۹۶۷ به ایجاد «مجلس اسلامی اعلای شیعیان» به عنوان يك نهاد دینی رسمی انجامید که امور پیرامون تشیع را سرپرستی کرده، دارای همان اختیارات نهادهای دینی سایر طوایف و فرق بود. او این نهاد را به رغم مبارزه برخی از شیعیان دارای نفوذ سیاسی با وی، ایجاد کرد. وظیفه مجلس منحصر به هماهنگی فعالیت‌های شیعیان و ایفای نقشی معین و محدود بود و لذا ایجاد چارچوب مردمی دیگری که به مسائل و دردهای مردم توجه کند، ضروری می‌نمود.

از همین رو، امام موسی صدر «جنبش محرومان»^۲ را به عنوان يك جنبش سیاسی و اجتماعی بنیاد نهاد. ویژگی اساسی این جنبش، مطالبه رفع محرومیت از مناطق مستضعف نشین، به ویژه در جنوب لبنان و منطقه بقاع و کمر بندهای فقیر نشین پیرامون بیروت بود که به دنبال مهاجرت از روستا به حومه‌های این شهر به وجود آمده بود. در لایه‌های این جنبش افراد متدین و نیز دیگرانی که حول شخصیت صدر گرد آمده بودند، حضور داشتند. به رغم آن که جنبش محرومان، دارای چنین تنوعی در هواداران بود، او همواره بر توان شخصی خود در تصحیح

۱. جمعية البر والاحسان

۲. حركة المحرومين

گرایش جنبش به سوی اهداف اصیل خود تکیه داشت. امام موسی صدر، در مقابله با بی توجهی ها یا تقصیرات دولت، مراسم و گردهمایی های عظیمی با هدف بیان حرکت سیاسی خود برگزار کرد.

امام موسی صدر همچنین «گردان های مقاومت لبنان»^۱ یا «أمل» را به عنوان بازوی نظامی جنبش، با هدف مقاومت علیه اشغالگری اسرائیل بنیان نهاد که در سال ۱۹۷۴، پس از وقوع انفجاری در اردوگاه عین البنیه^۲ و افشا شدن مسأله آموزش های نظامی در آن، علنی شد. او بود که شعار مشهور «اسرائیل شر مطلق است» را سر داد و همواره دیگران را به مبارزه با اسرائیل و آزادسازی سرزمین از دست اشغالگران فرا می خواند. گروه هایی از امل نیز در بعضی از مناطق جنوب لبنان که غالباً زیر نظر سازمان آزادی بخش فلسطین بود، در رویارویی با اسرائیل شرکت جسته بودند.

امام موسی صدر نتوانست تلاش و فعالیت خود را ادامه دهد، زیرا در پی دعوت «معمر قذافی» رهبر لیبی و حضور در جشن های اول سپتامبر^۳، در ۳۱ اوت ۱۹۷۸ ربوده شد و سرنوشت او تاکنون ناشناخته مانده است.

* آیت الله شیخ محمد مهدی شمس الدین (رحمة الله علیه): او فعالیت خود را در «دکوانه» در منطقه شرقی بیروت، با امامت مسجد منطقه و اهتمام به امور اجتماعی و فرهنگی ساکنان آن آغاز کرد و سپس به منطقه شیاح در حومه جنوبی بیروت منتقل شد و ریاست «جمعیت خیریه فرهنگی»^۴ را به عهده گرفت. این جمعیت نسبت به صدور جزوات فرهنگی با عنوان «ارشاد فرهنگی» و برگزاری نشست ها و سخنرانی ها همت گماشت و فعالیت های آن سپس گسترش یافت و

۱. افواج المقاومة اللبنانية (امل)

۲. اردوگاهی در منطقه «تبی شیت» در بقاع که جنبش فتح، يك دوره نظامی برای نیروهای امل در آن برگزار کرده بود.

۳. اول سپتامبر، سالروز به قدرت رسیدن معمر قذافی در لیبی است (م).

۴. الجمعية الخيرية الثقافية

بعضی از مؤسسات وابسته دیگر را در بر گرفت که بارزترین آنها، «آموزشگاه فنی و حرفه‌ای اسلامی» در نزدیکی «روضة الشهدین»^۱ و برخی فعالیت‌های دیگر بود. ویژگی ممتاز او فراخی میدان اندیشه و توانش در به کارگیری واژگان و قلم‌فرسایی بود که در جملات استوارش که نشانگر عمق و دقت نظری بود، تجلی می‌یافت. سخنرانی‌های بسیاری ایراد کرد و کتاب‌هایی چند نوشت و در تعدادی از همایش‌های فکری در کشورهای عربی شرکت جست و جایگاه و حضور فرهنگی ویژه‌ای در محافل فکری یافت.

در آغاز، سهم او در فعالیت‌های عمومی اندک بود. به رغم آن که در کانون توجه دیگران قرار گرفت و نایب رئیس مجلس اسلامی اعلای شیعیان شد، اما در دوره حضور امام موسی صدر، چندان فعالیت‌ی در این جایگاه نداشت، به ویژه آن که رویکردهای فکری او بر سایر توجهاتش غلبه داشت. او هرگز در چارچوب‌های تشکیلاتی موجود قرار نگرفت، بلکه همواره جمله‌ای را تکرار می‌کرد که بعداً به نام او شهرت یافت. او می‌گفت: با همگان دارای فاصله‌ای یکسان است و بدین وسیله، دیدگاه خود را درباره نقش و جایگاه مجلس اعلای شیعیان و ضرورت ادغام همه نیروها و فعالیت‌ها با نظارت مجلس اعلام می‌کرد. او کوشید تا مقاومت مدنی فراگیر را علیه اشغالگران اسرائیلی بنیان نهد، اما این چارچوب تشکیلاتی دوام چندانی نیافت. با این همه، دیدگاه شمس‌الدین در دعوت به نبرد با اسرائیل و آزادسازی سرزمین‌های اشغال شده بسیار روشن و صریح بود. آن مرحوم همواره از علاقه‌مندیش برای آن که سهم بیشتری از فعالیتش را در تلاش‌های فکری به کار برد، سخن می‌گفت.

* آیت‌الله سید محمد حسین فضل‌الله فعالیتش را در نبعه در منطقه شرقی بیروت آغاز کرد و «جمعیت خانواده برادری»^۲ را تأسیس کرد که يك مجتمع

۱. محل شهادت دو برادر شهید که اکنون گلزار شهدای شیعه بیروت است (م).

۲. جمعیت اسرّة التّأخّي

فرهنگی، شامل مسجد، حسینیه، حوزه دینی و درمانگاه بود. او همواره پشتکار خوبی در ادامه فعالیت در مساجد از خود نشان داد و در چارچوب يك تلاش فعالانه تبلیغی، از اینجا به آنجا می رفت و جلسات درس هفتگی ثابتی در بعضی از مناطق بیروت و حومه آن داشت. امامت نماز گزاران مسجد امام رضا (ع) را در بئر العبد بر عهده داشت و به یکی از چهره های اصلی حرکت اسلامی لبنان مبدل شد.

فضل الله به فعالیت های فرهنگی اهتمام ورزید، سخنرانی های بسیاری ایراد کرد، تدریس حوزوی را پیگیرانه ادامه داد و کتاب های بسیاری نوشت. فعالیت های وسیع تبلیغی، ویژگی غالب تحرك وی بود و فعالیت سیاسی او تنها پس از تجاوز اسرائیل به خاك لبنان، در اظهارات و خطبه هایش تجلی یافت و مورد توجه نیز قرار گرفت.

او جمعیت خیریه مبرات^۱ را بنیاد نهاد که تعداد بسیاری از مؤسسات تربیتی، دینی و اجتماعی را در بر می گرفت و چارچوبی بود که زیر نظارت مستقیم وی قرار داشت و همه فعالیت های سازمان یافته متنوع مورد نظر و اهتمام وی در آن متمرکز شده بود.

در نخستین سال های تأسیس حزب الله، نام آیت الله سید محمد حسین فضل الله ارتباطی عمیق با نام حزب یافت. در هنگام تأسیس حزب، کسانی که از گروه های اسلامی مختلف به آن ملحق شدند، علامه فضل الله را الگویی می شمردند که تجلی بخش باورهای آنان است و او را دارای دیدگاه اسلامی آگاهانه و پویا به ویژه در جانبداری از رهبر فقید انقلاب اسلامی ایران امام خمینی (قدس سره) می دانستند تا آنجا که گروهی، برای تصدی جایگاه محوری در حزب نوپا با او وارد مذاکره شدند، اما او بر خودداری از پیوستن به فعالیت های حزبی و تشکیلاتی تأکید ورزید و بر فعالیتش به عنوان عالمی که از جایگاه ویژه خود، بر همه عرصه ها

اشراف دارد، پافشاری کرد، گرچه رویکردهای حزب را که با دیدگاه‌هایش هماهنگی داشت، مورد حمایت و تأیید قرار داد.

هماهنگی مواضع و طرح‌های حزب و علامه فضل‌الله، همهٔ مسائل مورد نظر را در بر می‌گرفت. علامه در اغلب مراسم اصلی و جلساتی که به دعوت حزب‌الله برگزار می‌شد، به ایراد سخنرانی می‌پرداخت. در آغاز تأسیس، به‌ویژه پیش از پیام سرگشاده^۱، رهبران حزب، حضور فرهنگی و سیاسی آشکاری نداشتند و لذا رسانه‌های بیگانه و داخلی و اغلب نیروهای سیاسی، در اوج تحولات مستمر آن روز، علامه فضل‌الله را هدایت‌گر گروه‌های اسلامی فعال در صحنه و رهبر معنوی حزب‌الله معرفی می‌کردند. به‌رغم آن که طرفین، این مسأله را بارها نفی کرده‌اند، اما چنین برداشتی تنها در سال‌های اخیر و پس از حضور آشکار رهبران حزب‌الله به‌ویژه در سطح دبیر کل - و ظهور فعالیت‌های مستقلی که مؤید این نکته بود، تغییر یافت.



اسلام‌گرایان لبنان، میان جنبش امل، کمیته‌های اسلامی، حزب دعوت و افراد مستقل تقسیم شده بودند. منابع فرهنگی آنان، از عالمان سه‌گانهٔ یاد شده یا برخی از آنان و نیز عموم فعالیت‌های روحانیون و علمای دینی متأثر بود. از آنجا که فعالیت سیاسی در انحصار جنبش امل بود، بعضی افراد، یا از سر اعتقاد کامل به آن یا به عنوان گذر از یک مرحله و انتظار مرحله‌ای دیگر، فعالیت در آن جنبش را برگزیدند. گروهی دیگر در کمیته‌های اسلامی شرکت جستند که به صورت کمیته‌های محلی جوانان ایجاد شده بود و به عنوان کمیته‌های فرهنگی، کمیته‌های مساجد یا به نام جوانان مؤمن در بعضی از مناطق فعالیت داشت و به تربیت دینی افراد، فرهنگ‌سازی، برگزاری جلسات در مناسبت‌های دینی و بزرگداشت ایام

۱. پیام سرگشادهٔ حزب‌الله به مستضعفان لبنان و جهان در سال ۱۹۸۵ - که نخستین سند سیاسی صادر شده از سوی حزب‌الله است که مواضع خود را در آن آورده است.

عاشورا و شب‌های ماه مبارك رمضان و اجرای برنامه‌های فرهنگی و معنوی برای بسیج افراد می‌پرداخت و به مسائل سیاسی کلی توجهی نداشت. يك تشکل دانشجویی نیز به نام «اتحادیة دانشجویان مسلمان لبنان» که به موضوعات دانشجویی توجه داشت و به برگزاری سخنرانی‌ها و جلسات درسی و دوره‌های فرهنگی برای جوانان اقدام می‌کرد، همگام و هم‌نوا با کمیته‌های اسلامی فعالیت می‌کرد.

در چنین فضایی، انقلاب شکوهمند اسلامی ایران به رهبری امام خمینی (قدس سره) در سال ۱۹۷۹ م. [۱۳۵۷ هـ. ش] به پیروزی رسید و همه مؤمنان به اسلام را به خود جذب کرد؛ کسانی که بعداً به نام «کمیته‌های حامی انقلاب اسلامی ایران»^۱ تظاهرات حمایت و تأیید راه انداخته، همیاری خود را نسبت به انقلاب ابراز داشتند و تلاش آنان، به ارتباط با ارکان دولت نوپای اسلامی ایران و در رأس آنان ولی فقیه و امام خمینی (قدس سره) انجامید.

پیش از آن، ارتباطی با انقلاب وجود نداشت، چرا که این موضوع بستگی به فعالیت عالمان دینی و دعوت مردم به تقلید از مراجع داشت. از دید شیعیان، باب اجتهاد گشوده است و مکلفان باید از مرجع اعلم و زنده تقلید کنند. از آنجا که اغلب علمای لبنان در نجف اشرف تحصیل کرده بودند، تبلیغ آنان بر ارتباط با علما و مراجع نجف و تقلید از مرجعیت آیت الله خویی (قدس سره) و در دایره‌ای محدودتر شهید سید محمد باقر صدر (قدس سره) متمرکز بود. با پیروزی انقلاب اسلامی ایران، نگاه‌ها به مرجعیت و رهبری امام خمینی (قدس سره) دوخته شد و پرسش‌ها پیرامون تکلیف شرعی ارتباط با رهبری انقلاب اسلامی آغاز شد.

عطش همگامی با انقلاب اسلامی، همه نیازهای ابتدایی و اساسی حرکت و پویایی سیاسی کشوری مانند لبنان را تحت الشعاع قرار داد، چرا که فعالیت‌های

۱. اللجان المساندة للثورة الإسلامية فی ایران

اسلامی جاری، به شیوه‌ای که پیش از انقلاب اسلامی ایران جریان داشت، دیگر پاسخ‌گو نبود. شاید فضای حوزه نجف و نوع رویکردهای آن و نوپا بودن فعالیت‌های اسلامی در لبنان، باعث غلبه جنبه‌های فرهنگی و فکری بر فعالیت‌های اسلام‌گرایان شده بود و فضایی کاملاً متفاوت با حوزه علمیة قم و رویکردهای آن رقم زده بود که تجربه‌ای گرانسنگ و ثمربخش در عرصه سیاست پشت سر گذاشته، دولت اسلامی معاصر را بنیان نهاده بود.

اسلام‌گرایان در چارچوب‌ها و نهادهای موجود خود، چگونگی خیزش و همگامی با مقتضیات مرحله نوین در لبنان و استفاده از تجربه ایران و انفجار نور تازه در آن را میان یکدیگر مورد بررسی و تبادل نظر قرار دادند و به این نتیجه دست یافتند که چارچوب‌های تشکیلاتی موجود برای فعالیت آنان، اهداف و آرمان‌های مورد نظر را بر آورده نمی‌کند و دارای قابلیت و ساز و کار درونی لازم برای اصلاح و ایجاد تغییر و رشد و تکامل نیست. همچنین امکان تدوین برنامه‌ای جامع که همه را با حفظ ویژگی‌های خاص هر یک در بر بگیرد، وجود نداشت، چرا که چنین طرحی یک برنامه تجمیع و نه یک تشکل هماهنگ و منسجم بوده، نمی‌توانست نتیجه مطلوب را تحقق بخشد.

هم‌زمان با این گفته‌ها که همراه با ارتباط با ارکان دولت نوین ایران، به منظور آشنایی و اطلاع و قرائت آنچه در ایران رخ داده بود، صورت می‌گرفت، تجاوز اسرائیل به لبنان آغاز شد. گروه‌هایی از مؤمنان، همگام با ارتش سوریه و بعضی از مبارزان فلسطینی و احزاب لبنان، در منطقه خلدیه که از گلوگاه‌های ورودی بیروت - پایتخت لبنان - بود، به رویارویی با متجاوزان اسرائیلی پرداختند تا مانع پیشروی آنان به سمت بیروت شوند. از آنجا که هیچ تشکیلات حزبی اسلامی، برای چنین مأموریت بزرگی آمادگی نداشت، توجه به ضرورت ایجاد تشکیلات اسلامی واحد قوت یافت تا سه هدف اصلی زیر را محور کار خود قرار دهد:

۱- اسلام به عنوان شیوه کامل، فراگیر و شایسته برای زندگی بهتر و

پایه فکری، عقیدتی، ایمانی و عملی که تشکیلات مورد نظر بر اساس آن ایجاد شود.

۲- مقاومت در برابر اشغالگری اسرائیل، به عنوان خطر جاری و آینده که به دلیل آثاری که بر لبنان و منطقه می‌گذرد، باید در اولویت‌های رویارویی قرار بگیرد و نیازمند ایجاد ساختار جهادی و مبارزاتی و به کارگیری همه امکانات لازم برای انجام مأموریت و وظایف آن است.

۳- رهبری شرعی ولی فقیه به عنوان جانشین پیامبر (ص) و امامان (ع) که خطوط کلی فعالیت‌ها را برای امت ترسیم می‌کند و امر و نهی او نافذ و حاکم است. برای تحقق این اهداف، نمایندگانی از گروه‌های اصلی اسلامی، مطالعه دیدگاه‌های مختلفی را در زمینه ارزیابی و نگرش خود نسبت به نحوه فعالیت‌های اسلامی در لبنان پیگیری کردند و پس از تدوین طرح‌هایی نه نفر را به عنوان نمایندگان خود برگزیدند.

تجمع علمای بقاء، کمیته‌های اسلامی و جنبش امل اسلامی^۱ هر يك سه نماینده در این جمع داشتند. این گروه طرح‌هایی خود را که به «سند ۹» معروف شد و متضمن اهداف یادشده بود، به امام خمینی (قدس سره) تقدیم کردند و مورد موافقت ایشان قرار گرفت و در نتیجه با نظر موافق ولی فقیه، مشروعیت یافت. پس از آن، گروه‌های اسلامی موافق سند یاد شده، تصمیم به انحلال ساختارهای

۱. جنبش امل اسلامی انشعابی بود، از جنبش امل - به ریاست آقای نبیه‌بری - که رهبری آن را تا پیش رئیس جنبش امل آقای سیدحسین موسوی بر عهده داشت و در نتیجه اختلاف در مواضع سیاسی نسبت به تحولات پس از تجاوز اسرائیل به وجود آمد. پس از تجاوز اسرائیل، هیأت نجات در لبنان تشکیل شد که شامل نبیه‌بری از جنبش امل، بشیر جمیل رهبر نیروهای لبنانی [موسوم به فالانژست‌ها]، ولید جنبلاط رئیس جنبش ملی و شفیق وزان نخست‌وزیر لبنان بود و نخستین نشست خود را به ریاست الیاس سرکیس رئیس جمهوری لبنان در ۲۰ ژوئن ۱۹۸۲ یعنی ۱۴ روز پس از تجاوز اسرائیل به خاک لبنان تشکیل داد. انشعاب کنندگان از امل، در واقع به حضور این جنبش به نمایندگی شخص رئیس آن در هیأت نجات اعتراض داشتند.

تشکیلاتی موجود خود گرفتند و تشکل واحد جدیدی ایجاد شد که بعداً «حزب الله» نام گرفت. پس از مشورت‌هایی چند، کادر رهبری مؤسس حزب انتخاب و گام‌های نخستین برای استفاده از توان‌های شخصی - و نه تشکیلاتی - افراد مختلف آغاز شد، نظامنامه و مقررات داخلی مربوط به عضویت تدوین شد و تلاش فعالانه‌ای از طریق علمای دینی برای بسیج مردم و فراخوان آنان به سوی آموزش نظامی و مقاومت در برابر اشغالگری اسرائیل در چارچوب یک برنامه اسلامی مرتبط با رهبری ولی فقیه صورت گرفت.

این رویداد با همبستگی ایران اسلامی با لبنان و سوریه هم‌زمان شد. امام خمینی (قدس سره) به سپاه پاسداران انقلاب اسلامی دستور داد که به حمایت از لبنان در رویارویی با اسرائیل، از راه آموزش نظامی و فراهم آوردن زمینه‌های لازم همت گمارد. پس از اعزام یک هیأت نظامی بلندپایه ایرانی به سوریه با هدف ایجاد هماهنگی میان طرفین، سوریه با عبور نیروهای سپاه پاسداران از خاک خود به لبنان موافقت کرد و این نیروها مراکز آموزش نظامی را در منطقه بقاء ایجاد کردند تا به آموزش علاقه‌مندان بپردازند. مردم لبنان الگویی والا و برتر از تربیت، آماده‌سازی، اخلاق‌گرایی و ایمان را در این نیروها یافتند و بسیاری از جوانان، به ویژه از حزب الله - که نیروهای جدیدی از کسانی که به اهدافش ایمان داشتند، در میان خود پذیرفته بود - به این مراکز آموزش نظامی روی آوردند.

فاصله زمانی چندانی میان آماده‌سازی نیروها و عملیات مقاومت علیه اشغالگری در جنوب و بقاء غربی وجود نداشت. بعضی از جوانان آموزش دیده که از تجربه مقاومت فلسطین بهره گرفته بودند، علاوه بر کسانی که در اولین دوره‌های سپاه آموزش دیدند، با امکاناتی اندک، اما با اخلاص و پشتکار و فداکاری، مقاومت را آغاز کردند و این تحولات پیاپی، تنها در چند ماه پس از تجاوز رخ داد.

برای تبیین بیشتر خاستگاه‌ها و زمینه‌های فکری حزب الله، در این فصل، اهداف سه گانه‌ای را که پایه اصلی ایجاد حزب بوده است، توضیح می‌دهیم:

یکم - ایمان به اسلام

اسلام آخرین و فراگیرترین رسالت آسمانی است. خدای متعال در قرآن کریم می‌فرماید:

إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى * صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى^۱

«قطعاً این (معانی) در صحیفه‌های گذشته هست * صحیفه‌های ابراهیم و موسی»

اسلام دین کامل و همه جانبه برای زندگی انسان است. خدای متعال فرموده است:

... الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا^۲

«... امروز دین شما را برایتان کامل و نعمت خود را بر شما تمام کردم و اسلام را

برای شما [به عنوان] آیینی برگزیدم...»

اسلام متشکل از عقیده و شریعت است؛ عقیده‌ای که خرد انسان را مورد خطاب قرار می‌دهد تا به خدای واحد یکتا و آفریننده هستی ایمان آورد، چرا که عقل حکم می‌کند، آسمان و آنچه در آن است و زمین و آنچه در آن و روی آن است و زندگی با تنوع و تداومش در میان همه مخلوقات و روابطی که میان همه این مسائل با نظم دقیق حاکم است، تنها می‌تواند مخلوق خالقی مدبر و توانا باشد.

و اوست که فرستادگانش را با معجزه‌ها فرستاد تا به تبلیغ میان مردم و آشنا ساختن آنان با وظایف و صلاح خود در این دنیا همت کنند. برجسته‌ترین فرستادگان الهی، پنج پیامبر اولوالعزم، یعنی نوح، ابراهیم، موسی و عیسی (ع) و محمد (ص) هستند که تعالیم خود را ابلاغ کردند. از کتاب‌های آسمانی، آخرین آنها قرآن کریم است؛ معجزه‌ای که تاکنون تحریف و دگرگونی در آن راه نیافته

۱. اعلی، ۱۸ و ۱۹

۲. مائده، ۳

و امروزه همان گونه که پروردگار جهانیان آن را از راه جبرئیل (ع) بر محمد (ص) فرو فرستاد، در دست ماست. پس از آن نیز، امامان معصوم (ع)، از فرزندان علی بن ابی طالب (ع) وظیفه تبلیغ و تفسیر و بیان جزئیات دین اسلام را به عهده گرفتند.

از آنجا که خداوندگی را بیهوده نیافریده است و خود فرموده است که «آیا پنداشته‌اید که شمارا بیهوده آفریدیم و به سوی ما باز گردانده نمی‌شوید»^۱ و از آنجا که مقتضای عدل او آن است که به مؤمنان متعهد به شریعت الهی و دارای انضباط و پایبندی شایسته به حوزه و محدوده آن، پاداش بهشت دهد و کافران و منحرفان و بدکاران و ستمگران را در آتش دوزخ مجازات کند؛ خداوند روز قیامت را به عنوان روزی قرار داده است که همه عالمیان از هنگام پیدایش زندگی روی زمین، به منظور حساب‌رسی در آن جمع شوند. همه رسالت‌های آسمانی، در هشدار نسبت به روز قیامت و ضرورت افزایش توش و توان استقامت و صلاح برای چنان روزی، اجماع و اتفاق نظر داشته‌اند.

شریعت نیز در برگیرنده همه نیازهای فردی و اجتماعی بشر است و با قواعد اجمالی یا جزئیات دقیق خود بر پایه برآوردی از خواست‌ها و نیازهای بشر، متعرض آنها شده است و قرآن کریم و سنت شریف پیامبر (ص) و امامان (ع)، آن امور را تبیین کرده است.

اسلام دین فراگیر

برای آن که به فراگیر بودن اسلام، نگاهی اجمالی بین کنیم، نمونه‌هایی از زمینه‌های مختلف موجود در آن را یادآوری می‌کنیم:

۱- ایمان به خدای متعال که مستلزم ایمان به دین او و رویگردانی از هر آنچه جز او است:

۱. أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ (مؤمنون، ۱۱۵)

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ
فَمِنْهُمْ مَن هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَن حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ فَسِيرُوا
فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ^۱

«بی گمان، در میان هر امتی فرستاده‌ای برانگیختیم [تا بگوید:] خدارا بپرستید و از طاغوت بپرهیزید. پس گروهی از آنان را خدا هدایت کرد و گروهی نیز گمراهی بر آنان سزاوار آمد. بنابر این در زمین سیر کنید و ببینید که فرجام تکذیب کنندگان چگونه بوده است.»

محاسبه روز قیامت نیز برپایه همین پایبندی و ضایع نکردن زندگی در لذت‌های نامشروع دنیوی خواهد بود:

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
فَمَن رَّحِمَ عَنِ النَّارِ وَأَدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا
إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ^۲

«هر نفسی مرگ را خواهد چشید و قطعاً در روز قیامت، پاداش هایتان به طور کامل داده خواهد شد. پس هر که از آتش برکنار شود و به بهشت وارد شود، قطعاً کامیاب است و زندگی دنیا جز مایه فریب نیست»

فرجام کار، رضای مشترک خدا و بنده‌اش درباره نتایج خواهد بود:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ إِلَىٰ آلِهِم بِحُضْرَتِهِمُ الْمُقَدَّمُونَ
يَا حَسْبِ عِزِّ لِلَّهِ هُتَمُ وَرِضْوَانُهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي
تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ^۳

۱. نحل، ۳۶.

۲. آل عمران، ۱۸۵.

۳. توبه، ۱۰۰.

«و پیشگامان نخستین از مهاجران و انصار و کسانی که با نیکوکاری از آنان پیروی کردند، خدا از آنان خوشنود و آنان از او خوشنودند و [خدا] برای آنان بهشت‌هایی فراهم آورد که از زیر آنها نهرها روان است. همیشه در آن جاودانند و این همان کامیابی بزرگ است.»

۲- عبادات که شخصیت مؤمن را در رابطه خود با پروردگارش جلا می‌دهد، مانند نماز و روزه و حج و زکات:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ^۱

«مردان و زنان با ایمان، دوستان یکدیگرند، به کارهای پسندیده و امی دارند و از کارهای ناپسند باز می‌دارند و نماز را به پامی دارند و زکات می‌دهند و از خدا و پیامبرش فرمان می‌برند. آنان را خدا به زودی مورد رحمت قرار خواهد داد و خدا عزیز و حکیم است.»

در روایتی نیز زرارة از امام محمد باقر (ع) نقل می‌کند که پیامبر اکرم (ص) فرمود: «اسلام بر ده قسمت بنا نهاده شده است: شهادت «لا اله الا الله» که شخص را وارد ملت اسلام می‌کند، نماز که فريضة واجب است، روزه که سیر از آتش است، زکات که مایه پاکیزگی است، حج که شریعت است، جهاد که جنگ است، امر به معروف که وفاداری است، نهی از منکر که حجت است، جماعت که مایه الفت است و عصمت که مستوجب اطاعت است»^۲.

۳- تزکیه نفس انسانی که متأثر از ارشاد است و نیازمند پیگیری همه روزه،

۱. توبه، ۷۱

۲. خصال صدوق، ص ۴۴۷

به دلیل قابلیت گرایش آن به شر است:

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّيْنَاهَا * فَاَلَمَّهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا * قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا *
وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا^۱

«سوگند به نفس و آن که آن را درست کرد» سپس پلیدی و پرهیزکاریش را به آن الهام کرد * قطعاً هر که آن را پاک کرد، رستگار * و هر که آلوده اش ساخت، زیانکار خواهد بود.»

پیروز کسی است که بر ضبط نفس توانا باشد و آن را از هواها و گناهان باز

دارد:

وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ * فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ^۲

«و اما کسی که از [هنگام] ایستادن در برابر پروردگارش هراسید و نفس را از هوس باز داشت * پس بهشت جایگاه [او] خواهد بود.»

امام صادق (ع) در تفسیر آیه «و برای هر که از [هنگام] ایستادن در برابر پروردگارش بهراسد، دو بهشت است»^۳ فرمود: «هر که بداند که خدا او را می بیند و آنچه می گوید، می شنود، و آنچه از خیر یا شر انجام می دهد، می داند و این آگاهی او را از اعمال زشت باز دارد، او کسی است که از ایستادن در برابر خداوند می هراسد و نفس را از هوس باز می دارد».^۴

۴- توجه به مسائل سیاسی، از راه اهتمام به امور مسلمین، بر اساس فرموده پیامبر اکرم (ص) که «هر که به امور مسلمانان اهتمام نرزد، مسلمان نیست»^۵ و نیز عدم اتکا به ستمکاران:

۱. شمس، ۷ تا ۱۰

۲. نازعات، ۴۰ و ۴۱

۳. وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ (رحمن، ۴۶)

۴. اصول کافی، ج ۲، ص ۷۰

۵. وسایل الشیعه (حر عاملی)، ج ۱۶، ص ۳۳۶

فَأَسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ *
وَلَا تَرْكُؤُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ
مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ^۱

«پس همان گونه که دستور یافته‌ای، خود و هر که توبه کرده و همراه توست، ایستادگی کن و طغیان نکنید که او به آنچه می‌کنید، بیناست. و به کسانی که ستم کرده‌اند، پناه نبرید که آتش شمارا در رسد و جز خدا دوستانی نخواهید داشت و سرانجام یاری نخواهید شد.»

۵- جهاد در راه خدا در صورت وجوب، با بذل گرانبهاترین دارایی‌های انسان از نفس و مال و بدون شک و تردید درباره آن:
انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالاً وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ^۲
«سبکبار و گرانبار بسیج شوید و با مال و جانتان در راه خدا جهاد کنید که این برای شما بهتر است، اگر بدانید.»

برای توضیح مطلب، باید گفت که در ترتیب اولویت‌ها، دوستی خدا و پیامبر و نیز جهاد بر هر چیزی مقدم است:

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ
وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا
أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى
يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ۖ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ^۳

۱. هود، ۱۱۲ و ۱۱۳.

۲. توبه، ۴۱.

۳. توبه، ۲۴.

«بگو اگر پدران و فرزندان و برادران و همسران و خاندان شما و اموالی که گرد آورده اید و تجارتی که از کسادیش بیمناکید و سراهایی که می‌پسندید، نزد شما از خدا و پیامبرش و جهاد در راه او دوست داشتنی‌تر است، پس در انتظار آن باشید که خدا فرمائش را اجرا کند و خدا گروه فاسقان را هدایت نمی‌کند.»

۶- اقتصاد: اسلام معاملات تجاری را بر اساس بیع و نه ربا مورد تشویق قرار داده است:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا^۱

«و خدا بیع را حلال و ربا را حرام قرار داده است.»

همچنین اسلام درباره کیفیت وضع مالیات (خراج) به حاکمان توصیه کرده است که مالیات‌ها به نحوی باشد که موجب افزایش ثروت شود و تحقق سازندگی، هدف و پایه اخذ خراج باشد و نه بالعکس. امیر مؤمنان علی (ع) در عهدنامه خود به مالک اشتر به او فرمود: «اهتمام تو به آبادانی سرزمین، بیش از توجه به جمع آوری خراج باشد، چرا که مالیات جز در اثر آبادانی، قابل وصول نیست و هر که خراج را بدون آبادانی طلب کند، سرزمین را ویران و مردم را تباه می‌کند و امورش تنها برای زمان کوتاهی سامان می‌گیرد! و چنانچه مردم از بار سنگین مالیات یا آفتی که محصولات آنان را در رسد یا قطع آب یا نیامدن باران یا بی بهره ماندن زمین در اثر سیلاب یا قحطی و خشکی شکوه کنند، در اخذ مالیات به آنها تخفیف ده تا امور آنان اصلاح شود. مبدا که کاهش بار مالیات بر مردم، برای تو سنگین جلوه کند، چرا که ذخیره‌ای خواهد بود که مردم، آن را در راه آبادانی سرزمین و ارائه چهره‌ای زیبا از حکومت تو، به تو باز خواهند گرداند، علاوه بر آن که تو نیز رضایت و سپاس آنان را به دست خواهی آورد»^۲.

۱. بقره، ۲۷۵

۲. نهج البلاغه، نامه ۵۳ (عهدنامه مالک اشتر در هنگام تعیین او به عنوان والی مصر)

۷- همیاری اجتماعی، از راه توزیع اموال به دست آمده از زکات، میان نیازمندان جامعه و در راه خدا:

إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ
فُلُؤُهِمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَرَمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ
فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ^۱

«صدقات تنها به تهیدستان و مسکینان و متصدیان [جمع آوری آنها] و کسانی که دلشان به دست آورده می‌شود و به [تلاش] در راه [آزادی] بردگان و وامداران و [عمل] در راه خدا و به در راه ماندگان اختصاص دارد. فریضه‌ای از جانب خداست و خدا دانا و حکیم است.»

قرآن کسانی را که یتیمان را از خود می‌رانند و در راه اطعام و سیر کردن مسکینان نمی‌کوشند، افرادی می‌داند که به تکذیب عملی روز قیامت می‌پردازند:

أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالْإِيمَانِ * فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ
الْيَتِيمَ * وَلَا يَحْضُ عَلَى طَعَامِ الْمَسْكِينِ^۲

«آیا کسی را که روز جزا را دروغ می‌خواند، دیده‌ای؟ او همان کسی است که یتیم را می‌راند و به اطعام مسکینان تشویق نمی‌کند.»

۸- پذیرش داورى عقل و نفی وابستگی: برهان و دلیل باید اساس و پایه ایمان یا بی‌ایمانی باشد:

أَمَّنْ يَدْعُوا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أُولَٰئِكَ
مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ^۳

۱. توبه، ۶۰.

۲. ماعون، ۳ تا ۱.

۳. نمل، ۶۴.

«آن کس که خلق را آغاز می کند و سپس آن را باز می آورد و آن کس که از آسمان و زمین به شمار روزی می دهد، آیا خدایی دیگر غیر از الله است؟ بگو اگر راست می گویند، برهان خود را بیاورید.»

پیروی از پدران و نیاکان، در صورتی که منحرف و نادان باشند، به صرف ولادت در يك خانواده یا عادت به شیوه ای معین در زندگی، صحیح نیست:

وَإِذْ أَقِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا^۱
أُولَٰئِكَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ^۲

«و چون به آنان گفته شود که از آنچه خدا نازل کرده است، پیروی کنید؛ می گویند: نه، از آنچه پدران خود را بر آن یافته ایم، پیروی می کنیم» آیا اگر پدران آنان چیزی را درك نکرده و هدایت نمی شدند، [باز هم در خور پیروی هستند؟]

۹- گفتگو: اصلاً دلیلی برای اعمال فشار و برخورد خشونت آمیز وجود ندارد:
لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ^۲

«در دین هیچ اجباری نیست و راه از بیراهه به خوبی آشکار شده است.»

هر کس باید اندیشه ها و باورهای خود را به شیوه ای نیکو عرضه کند و هیچ کس مسئول اعتقاد دیگران نیست و باز گشت همه به سوی خدای متعال است:

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِ لَهُمُ بَالِغِي
هِ أَحْسَنَ إِلَٰهٍ رَبِّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ
بِالْمُهْتَدِينَ^۳

«با حکمت و اندرز نیکو به راه پروردگارت دعوت کن و با آنان به آنچه نیکوتر

۱. بقره، ۱۷۰

۲. بقره، ۲۵۶

۳. نحل، ۱۲۵

است، مجادله کن. همانا پروردگار تو کسی است که به حال آن که از راهش گمراه شده است و به حال هدایت شدگان، داناتر است.»

۱۰- عدالت که قاعدهٔ مورد اتکا در همهٔ امور است و ضابطهٔ آن، استقامت در خط الله و دوری از پلیدی و منکر و ستم و انحراف است:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ
عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ^۱

«بهر استی که خدا به دادگری و نیکوکاری و بخشش به خویشاوندان فرمان می‌دهد و از پلیدی و کار ناپسند و ستم باز می‌دارد. به شما اندرز می‌دهد، باشد که پند گیرید»

۱۱- برتری تقوا: ارزش انسان، نه بر پایهٔ رنگ، نژاد، جنس یا زیبایی که بر اساس تقوا سنجیده می‌شود:

يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا^۲
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ^۳

«ای مردم ما شمار از مرد و زن آفریدیم و شمار املت‌ها و قبیله‌هایی قرار دادیم تا با یکدیگر آشنایی پیدا کنید. به راستی که گرامی‌ترین شما نزد خدا پرهیزگارترین شماست.»

پیامبر اکرم (ص) نیز فرمود: «... هیچ عربی بر عجم و نه عجمی بر عرب و نه سرخی بر سیاه یا سیاهی بر سرخ برتری ندارد، مگر به تقوا...»^۳

بر این اساس، اسلام آیین عبادت و سیاست است و برنامه‌ای برای دنیا و آخرت، فرد و جامعه، مسجد و دولت، سخت‌گیری و مهرورزی و جهاد و

۱. نحل، ۹۰

۲. حجرات، ۱۳

۳. میزان الحکمه، ج ۱۰، ص ۶۲۹

صلح است و محمد پیامبر خدا (ص) نیز حاکم و رهبر و سیاستمدار و عابد بوده، انسان کامل را در زیباترین چهره خود تجلی بخشیده است. هر که لوای اسلام را برافرازد، در واقع خدای متعال را در همه جایگاه‌ها عبادت می‌کند و نماز و جهاد و عدل و خدمت‌ش به مردم، همه عبادت خواهد بود. تفکیک میان آنچه برای خدا و برای حاکم یا آنچه برای خدا و برای انسان است، امکان ندارد؛ زیرا همه چیز برای خداست.

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ۖ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ^۱

«آنچه رافراروی آنان و پشت سرشان است، خدا می‌داند و همه کارها به خدا بازمی‌گردد».

به دیگر سخن، انسان در همه امور زندگی خود باید اوامر و نواهی خدا را رعایت کند و هیچ محدوده‌ای وجود ندارد که خدا را در آن راهی نباشد و فرد بتواند، هر آنچه می‌خواهد، انجام دهد.

«منطقة الفراغ»^۲ که خدا آن را به انسان واگذارده است، در چارچوب دایره کلی تنظیم امور زندگی قرار می‌گیرد و قواعد عمومی و ثابت شرع مقدس بر آنها حاکم است.

بنابراین، فرد نمی‌تواند به نام عبادت گوشه‌گیری کند یا در مسجدی عزلت‌گزیند و به محیط پیرامون خود وقعی ننهد. هر کس، هم به عنوان فرد و هم به عنوان بخشی از امت، مسئولیت دارد و هرگز با دوری‌گزینی از دنیا نمی‌توان به خدا تقرب جست:

۱. حج، ۷۶.

۲. منطقه الفراغ اصطلاحی است که نخستین بار توسط مرحوم شهید سید محمد باقر صدر درباره مفهوم مطروح شد که از پیش نزده‌ها شناخته شده بوده و شامل اموری است که شارع اسلام متعرض آنها نشده و حکمی درباره آنها نداده است و خداوند متعال آنها را به تصمیم جامعه در هر زمان واگذارده است که از جمله آنها نوع مسائلی است که در نظامات اجتماعی امروز مطرح است (م).

وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا^۱

«و در آنچه خدا به تو داده است، سرای آخرت را بجوی و سهم خود را از دنیا فراموش مکن».

روایت شده است که سه نفر از مؤمنان تصمیم گرفتند که هر يك، به روش خود از لذت‌های حلال دنیا دست بکشد. یکی از آنان تصمیم گرفت که شب‌ها بیدار بماند و در اطاعت خدای متعال مشغول نماز و عبادت باشد. دیگری بر آن شد که تمام روزهای زندگیش را روزه‌دار باشد و نفر سوم نیز عهد کرد که از دواج خودداری کند. پس از آن که پیامبر اکرم (ص) از حال آنان آگاه شد فرمود: «این گروه را چه می‌شود که چنین و چنان می‌گویند. من نماز می‌گزارم و می‌خوابم، روزه می‌گیرم و افطار می‌کنم و همسر هم برای خود می‌گزینم و هر که از سنت من روی گرداند، از من نیست».^۲

همگامی اسلام و دنیای مدرن

آیا اسلام می‌تواند همگام با زندگی مدرن حرکت کند؟ همه‌جانبه و فراگیر بودن اسلام اگر برای زمان نزول قرآن مفید بوده باشد، آیا با پیدایش دگرگونی‌های گوناگون در طول بیش از ۱۴۰۰ سال، خردمندانه است که آنچه صالح برای زمان گذشته بوده است، در زمان حاضر نیز اجرا شود؟

چنانچه مفهوم ثابت و متغیر در اسلام را بشناسیم، پاسخ به این پرسش آسان خواهد بود. اسلام بر قواعد و احکام ثابتی تکیه کرده است که با فطرت و طبیعت هستی انسان پیوند دارد و البته با متغیرهای زمانه هم سازگاری می‌یابد. برای مثال، نماز عبادتی برای جلادادن نفس انسانی در همهٔ زمان‌هاست و روزه، مایهٔ تقویت

اراده و افزایش اخلاص و مقدمه‌ای برای تقوا و پرهیزکاری است تا هر فرد در زندگی خود پایدار و استوار باشد. از دواج برای ارضای غریزه و آبادانی کره زمین، در چارچوب اصول ثابتی صورت می‌گیرد که نسل، خانواده و روابط خویشاوندی را پشتیبانی می‌کند. ظلم و ستم، از سوی پادشاه یا امپراتور یا حاکم یا رهبر یا رئیس قبیله یا منتخبان مردم، مردود است و عدالت، در سطح فرد و جامعه، امری مطلوب و حفظ اخلاق نیکو، پایه آرامش و آسایش جامعه انسانی است.

چنانچه کلیات و جزئیات احکام ثابت اسلام بررسی شود، در خواهیم یافت که این احکام بر هر انسانی به عنوان یک فرد انطباق دارد و با منافع او، صرف نظر از زمان و مکان، سازگار است.

در عین حال، متغیرها بسیار زیاد است. اجتهاد - که باب آن در شریعت اسلام گشوده است - همه مقتضیات و نیازهای دنیای مدرن را بر آورده می‌کند و پرسش‌ها و حوادث واقعه را پاسخ می‌دهد و به بازنگری در اجتهادهای گذشته می‌پردازد و با در نظر گرفتن شرایط نوین و احکام آن، گستره‌ای برای همگامی با پیشرفت‌ها و متغیرها فراهم می‌آورد.

اسلام اصول و قواعدی را درباره «حاکم صالح» قرار داده، اما در مورد نحوه اداره دولت، عرصه را باز گذاشته است. انتخاب رئیس جمهوری می‌تواند مستقیماً از سوی مردم صورت گیرد یا از سوی مجلس نمایندگان یا به شیوه انتخاب نسبی؛ اما اسلام چگونگی تشکیل دولت، از لحاظ شکل، تعداد اعضا، کارکردها و تقسیم وظایف یا صلاحیت‌ها و اختیارات را به جامعه و نهاده است، همچنان که در روش تشکیل دولت - از راه رأی اعتماد مجلس نمایندگان به صورت فردی یا جمعی یا هر شکل دیگری - دخالت نکرده است و زمینه را برای انتخابی مناسب شرایط زمان و مکان فراهم آورده است.

اسلام قواعد کلی نظام تربیتی و وظایف معلمان و متعلمان و مسئولیت خانواده و جامعه را در تربیت نسل‌ها بیان کرده است، اما گستره وسیعی را در

هماهنگی، سازمان‌دهی و مدیریت بخش آموزش و پرورش، در اختیار بشر قرار داده تا همگام با نیازهای هر عصر و زمانی تنظیم شود. فرایند آموزش چه در زیر درخت صنوبر انجام شود یا در مسجد و مدرسه یا در ساختمان‌های متحرک و چه از راه کتاب یا فیلم یا رایانه و اینترنت باشد، همه اینها از مسائلی است که در محدوده انتخاب مشروع بشر برای تحقق اهداف مورد نظر قرار می‌گیرد.

اسلام همگان را به نظافت و پاکیزگی تشویق کرده است. پیامبر اکرم (ص) فرمود: «پاکیزگی از ایمان است.»^۱ اسلام بر آب به عنوان يك عنصر اساسی در تحقق پاکیزگی و طهارت تأکید کرده، به بیان جزئیات استفاده از آن برای انجام عبادت‌هایی که نیازمند طهارت از راه آب است پرداخته است، اما در تحقق پاکیزگی عمومی و سلامت محیط زیست با شیوه‌های مناسب، مانند استفاده از شوینده‌ها و نیز در چگونگی پاکسازی خانه‌ها و گنرگاه‌ها یا نگهداری مناطق حفاظت شده کشاورزی و محیط زیست دریاها و رودخانه‌ها، مسأله را به تصمیم بشر واگذار کرده است.

بنابر این اسلام قواعد سازگار با فطرت انسانی را که به دلیل ثابت بودن نیاز انسان به آنها، همراه با تغییرات زمان، دگرگون نمی‌شود، تثبیت کرده است و محدوده وسیعی را به اختیار انسان و انباده است که می‌تواند همه متغیرها را دربر گیرد تا همگام و سازگار با هر سرزمین و زمانی باشد. این همان محدوده‌ای است که آیت الله شهید سید محمد باقر صدر (قدس سره) آن را در هنگام بحث پیرامون مکتب اقتصادی اسلام، «منطقة الفراغ» نامیده است. او می‌نویسد:

«مکتب اقتصادی اسلام دارای دو جنبه است: جنبه نخست را اسلام به طور منجز و غیر قابل تغییر و تبدیل مشخص کرده است و جنبه دوم، منطقة الفراغ یا محدوده خلأ در مکتب اسلام است که وظیفه پر کردن آن به دولت یا ولی امر سپرده

شده است که طبق بایسته‌های اهداف عمومی اقتصاد اسلامی و مقتضیات زمان، صورت می‌گیرد.

«منطقة الفراغ» در واقع در نسبت با شریعت اسلام و متون تقنینی آن است و نه در مقام بررسی واقعیت‌های عملی اسلام که امت در عهد نبوت مبتلا به آن بوده است. زیرا پیامبر اکرم (ص) این خلأ را به نحوی پر کرده بود که اهداف شریعت در حوزه اقتصاد را در چارچوب شرایط آن روز جامعه اسلامی بر آورده سازد.

پیامبر اکرم (ص)، در فرایند پر کردن این خلأ، به عنوان پیامبری که مبلغ شریعت الهی ثابت برای هر زمان و مکان است، اقدام نکرد تا آن را بخشی از سیره او و در عداد قواعد تشریعی ثابت به شمار آوریم، بلکه این اقدام از جایگاه ولی امر که شریعت او را مکلف کرده است تا با توجه به شرایط، این خلأ را پر کند، صورت گرفته است.^۱

آنچه در مورد منطقه الفراغ در حوزه اقتصاد بیان شد، در سایر حوزه‌ها و ابواب فقه اسلامی نیز جاری است. پاسخ‌گویی مناسب به نیازهای زمانه، متأثر از اختیار بشر است که در صورت اشراف به جنبه‌های گوناگون این نیازها و دقت در اجرا و تطبیق قواعد بر مسائل نوین، به ابداع و نوآوری در آنها می‌پردازد.

قدرت بشر هر چه افزون شود، هرگز به الگوی برتر نظام الهی نخواهد رسید. از راه يك مقایسه کلی و اصولی میان قواعدی که آفریدگار دانا و آگاه برای بندگان خویش وضع کرده است و مقرراتی که بشر ناتوان همواره آنها را تفسیر می‌دهد و انسانیت را ناچار از پذیرش تجربیات تلخ و دردناک آن می‌کند و از بردگی و پس از آن برده‌داری به استبداد تا سرمایه‌داری یا کمونیسم رهنمون می‌سازد و بهرغم برخی روشنگری‌ها یا نکات مثبت، جهان در هر بار با تئایجی خطرناک روبرو می‌شود که بر زندگی انسان‌ها اثر می‌گذارد، می‌توان دریافت که نظام الهی

برترین نظام است که در اسلام - این رسالت جامع همهٔ رسالت‌های آسمانی - تجلی یافته است. مهم آن است که گوش بسپاریم و این دین کامل را بشناسیم و درک کنیم و به بهانه‌های دینی، نژادی یا منطقه‌ای آن را مردود ندانیم و خطاهای ایمان‌آوردندگان به آن را که چهره‌ای نادرست از آن ارائه داده‌اند و نیز مسئولیت دسیسه‌هایی را که دشمنان و مغرضان برای مشوه ساختن حقیقت آن به کار می‌برند، بر آن تحمیل نکنیم.

برپایی دولت اسلامی

آیا مقدماتی که بیان شد، به معنای دعوت به برپایی دولت اسلامی است؟ هر انسان پایبند مسلمانی که دارای عقیدهٔ اسلامی و ایمان به شریعت آن است، پروژهٔ برپایی دولت اسلامی را یکی از نشانه‌های طبیعی تعهد اسلامی خود می‌داند، چرا که تجلی بخش عدالتی است که انسان در آرزوی آن است. اما باید میان دیدگاه فکری و اجرای عملی تفاوت قائل شد.

در زمینهٔ دیدگاه فکری، دعوت به برپایی دولت اسلامی و تشویق دیگران برای قبول آن که تأمین‌کنندهٔ سعادت انسان است، مورد پذیرش ماست. از لحاظ عملی، این امر نیازمند فراهم آمدن زمینهٔ پذیرش ایجاد چنین دولتی است. این زمینه را مردمی ایجاد می‌کنند که حق انتخاب نظامی را دارند که بر زندگی ملت حاکم باشد. قرآن نیز به همین نکته اشاره دارد:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ
وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ
سَمِيعٌ عَلِيمٌ^۱

«در دین هیچ اجباری نیست و راه از بیراهه به خوبی آشکار شده است. پس هر که

به طاغوت کفر ورزد و به خدا ایمان آورد، به یقین، به دستاویزی استوار - که

گسسته نمی شود - جنگ زده است و خدا شنوای دانا است. »

برپایی دولت اسلامی نمی تواند بر اساس گروه گرایی باشد و یک گروه، دولت مورد نظر یا دیدگاه خود را بر گروه های دیگر تحمیل کند. چنین چیزی، نه در این پروژه و نه در سایر پروژه ها و اندیشه ها چه از ناحیه ما باشد یا دیگران، پذیرفتنی نیست.

این نگرش، نخستین بار در نامه سرگشاده ای که حزب الله در سال ۱۹۸۵ صادر کرد، به طور رسمی اعلام شده است. در این بیانیه آمده است:

«اما ما تأکید می کنیم که به اسلام، به عنوان عقیده و نظام و اندیشه و حکومت باور داریم و همگان را به آشنایی با آن و پذیرش حکم داورى شریعت آن و نیز پایبندی به اسلام و تعالیم آن در سطوح فردی، سیاسی و اجتماعی دعوت می کنیم. و چنانچه این فرصت برای ملت ما فراهم شود که با آزادی، شکل نظام حکومتی خود را در لبنان انتخاب کند، هیچ گزینه ای را بر اسلام ترجیح نخواهد داد. و لذا ما ایجاد نظام اسلامی را بر اساس انتخاب آزاد و مستقیم مردم و نه از راه تحمیل و زور - آن گونه که بعضی تصور می کنند - خواستاریم.»^۱

آنچه در متن نامه سرگشاده آمده است، دعوت آشکاری برای برپایی دولت اسلامی، بر اساس انتخاب آزاد و داوطلبانه مردم است. ما به باورهای خود ایمان کامل داریم و شرایط عملی و واقعی را نیز درک می کنیم. تازمانی که انتخاب مردم متفاوت باشد یا هر دلیل و مانع دیگری وجود داشته باشد و شرایط فراهم نشود، ما معذور خواهیم بود، زیرا پیام و موضع خود را ابلاغ و اعلام کرده ایم و مردم بار مسئولیت خود را در شیوه حکومتی که انتخاب می کنند، به دوش خواهند کشید:

۱. نامه سرگشاده حزب الله به مستضعفان لبنان و جهان در سال ۱۹۸۵، ص ۱۹ و ۲۰

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ
الْنَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ^۱

«و اگر پروردگار تو بخواهد، قطعاً هر که در زمین است، همه آنها یکجا ایمان می آورند. آیا مگر تو هستی که مردم را وامی داری که ایمان بیاورند.»

ما می‌کشیم که باورهای خود را در چارچوب فعالیت‌های عمومی که در آن مشارکت می‌کنیم، ترویج کنیم؛ باشد که از نتایج منفی دوری از شریعت خدای متعال بکاهیم و بر این باوریم که تجربه سیاسی ما در فعالیت‌های داخلی در لبنان، شیوه‌ای به وجود آورده است که با نگرش اسلامی سازگار و در جامعه‌ای متکثر و در سایه دولتی که اندیشه اسلامی را در مدیریت، گرایش‌ها و باورهای اصلی خود در نظام حکومتی مینا قرار نمی‌دهد، قابل اعمال است. بنابراین می‌توان گفت که باور و ایمان ما بر همه اندیشه‌های اسلامی منطبق است و کسی حق ندارد که بخشی از اندیشه اسلام را نادیده بگیرد یا الگوی نوینی عرضه کند که مخالف با مضمون و تفسیر درست باشد یا به باور ما که برخاسته از ایمان به حقانیت نظام الهی نسبت به سایر نظام‌هاست، اعتراض کند، اما اجرای عملی این باور، بایسته‌ها و شرایط اصولی خود را نیاز دارد. وظیفه ما دعوت به سوی دین خدا، با حکمت و پند نیکوست:

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجِدِ لَهُمُ بَالِقِي
هِيَ أَحْسَنُ^۲

«با حکمت و اندرز نیکو به راه پروردگار دعوت کن و با آنان به آنچه نیکوتر است، مجادله کن.»

۱. یونس، ۹۹

۲. نحل، ۱۲۵

حزب الله، عقیدتی یا فرقه‌گر؟

پیمودن راه و شیوه‌ای که اسلام مقرر داشته است، نیازمند درك همه جانبه و اتکا به دیدگاهی خاص در تفسیر و تأویل است. با وجود مذاهب متعدد اسلامی، به عنوان شیوه‌هایی برای بیان باورهای پیروان آنها درباره راهی که به پایبندی به شریعت مقدس می‌انجامد؛ انتخاب یکی از این شیوه‌ها ضروری می‌نماید. حزب الله در فهم خود از اسلام، مذهب اهل بیت (ع) یا تشیع را به عنوان پایبندی و تعهدی که مجموعه‌ای از قواعد در اصول و فروع بر آن مترتب می‌شود و در کل زمینه فکری و فقهی ویژه‌ای تشکیل می‌دهد، انتخاب کرده است.

چه بسا سؤال شود که چرا در این انتخاب، گزینشی از مجموعه مذاهب صورت نگرفت تا يك مجموعه فقهی متنوع و ائتلافی به وجود آید و بدین ترتیب، شیوه‌ای عملی در وحدت مسلمین به مورد اجرا گذارده شود؟ خواهیم گفت که آرزوی بزرگ ما آن است که در موقعیتی قرار بگیریم که مایه وحدت مذاهب اسلامی باشد، اما وحدت مقوله پیچیده‌ای است که فقها در طول صدها سال، از عهده حل آن بر نیامدند و نیازمند تشکیل کمیته‌های تخصصی از عالمان دینی است که وارد بحث‌ها و پژوهش‌های اصولی و جسورانه برای بررسی همه مسائل شود. وانگهی، روشن نیست که آیا این تلاش به نتیجه خواهد انجامید یا خود پایه گذار مذهب نوینی خواهد شد، به ویژه آن که مسأله منحصر به مذاهب اسلامی نیست، چرا که در درون مذهب واحد نیز با اختلاف فقیهان در تفسیر و تأویل روبرو هستیم. این يك مقوله علمی است که ناشی از طبیعت تحصیل و اجتهاد است و نمی‌توان آن را در میان افراد بشر از بین برد. لذا به جای آن که در آرزوها و رؤیاهای سیر کنیم و اختلاف مذاهب یا درون مذهب واحد را مانع و مایه بحران تلقی کنیم، شایسته است که برای تحکیم مشترکات آنها در سطح علمی بکوشیم که این می‌تواند تحقق بخش وحدت در اشکال فرهنگی، سیاسی، مبارزاتی و مانند آن باشد، بدون آن که در آرزوی وحدت همه جانبه در جازنیم یا مسائل مختلف را به هم ارتباط داده، بر

پیچیدگی آنها بیفزاییم. زمینه‌های بسیاری وجود دارد که باور علما یا سازمان‌ها و تشکل‌های مسلمین در آنها یکسان است و می‌تواند مقدمه کارسازی برای افزایش وحدت آنان شود. شایسته است که در رویارویی با چالش‌ها، در کنار یکدیگر باشیم، نه آن که خود را به مباحثی همچون جنس فرشتگان سرگرم کنیم، در حالی که سرزمین ما غصب شده است و آینده‌ما در معرض تهدید استکبار ستمگر جهانی است؛ و گر نه خواب غفلت ما را خواهد گرفت، همان گونه که در بسیاری از مقاطع تاریخ منطقه‌ما، به دلیل پرداختن به درگیری‌های غیر اصولی در روند چالش‌های فرارو شاهد آن بوده‌ایم. از آنجا که هر انتخابگری در برابر خدای متعال مسئول است، هر کس باید بر اساس باورهای خود، به آنچه مایه رضای پروردگار است، عمل کند و خدای متعال، اعمال هر کس را مورد محاسبه قرار خواهد داد.

بنابر آنچه گذشت، میان تجمع فرقه‌گرا و مذهب‌گرا با تجمع عقیدتی و روشمند تفاوت بسیاری وجود دارد. تجمع نخست، بر محور عصبیت فرد در ارتباط با مذهب و فرقه‌ای استوار است که در میان پیروان آن زاده شده است، بی آن که به مضمون و محتوا توجه داشته باشد؛ در حالی که در نوع دوم، اجتماع افراد بر اساس باورها و پایبندی به آنهاست و دارای ضوابط، ادبیات و تلاش عملی ویژه خود است. باید میان ارتباط قهری فردی که درون فرقه معین به دنیا آمده است، با هویت فرقه‌ای خود و ارتباط اختیاری افراد با پروژه‌ای که دارای نگرشی کامل نسبت به هستی، انسان و زندگی است، تفاوت قایل شد. گفتنی است، هر که این دو را درهم بیامیزد یا نسبت به حقیقت مسائل نادان است و نیازمند دانش و اطلاعات و آموزش برای تفکیک میان آنهاست یا قصد تدلیس و فریب دارد تا دیگران را به چیزهایی متهم کند که در نتیجه، خود را از ورود به يك مناظره اصولی معاف بداند، یا آن که امور بر وی مشتبه شده است و لذا با بحثی آرام و اصولی، می‌تواند به انتخاب راه خود - مثبت یا منفی - اقدام کند.

از آنجا که انتخاب اسلام بر شیوه مذهب اهل بیت (ع)، ناشی از باور و ایمان

حزب الله بدین شیوه است، بدیهی است که آن گروه از مؤمنان به این مکتب در حزب الله گرد هم آیند تا در راه تحقق اهداف منتخب بکوشند و پشتوانه تشکیلات، هواداران، دوستان و مؤیدان باشند. همچنین بدیهی است که شیعیان (از لحاظ مذهب) بیش از دیگران، بدین انتخاب لبیک بگویند، چرا که پیچیدگی ها و موانع کمتری در برابر آنان قرار دارد، اما این به معنای بازداشتن دیگران از پابندی به اهداف و سازوکارهای تشکیلاتی وضع شده نیست و همگان می توانند، بخشی از این حرکت باشند. روی آوردن گروهی از شیعیان به حزب الله، به مثابه استقبال از ارتباط عقیدتی - و نه فرقه گرایانه - است، چرا که گروهی دیگر از شیعیان را می توان یافت که با حزب الله ارتباطی ندارند و لذا آنچه همه را گرد هم آورده است، مبانی عقیدتی و فکری و نه ارتباط فرقه ای است.

پیامدهای این روش نیز آموزنده است. هنگامی که حزب الله، بنابر موقعیت اسلامی خود کار کردی ملی بروز می دهد و بر وحدت داخلی تأکید می ورزد و تعامل با همه طرف ها را برای تکامل نقش ها و کارکردها به منظور خدمت به همگان می پذیرد و برای آزادسازی زمین از اشغال صهیونیستی جهاد می کند و جایگاه ویژه عربی و اسلامی برای خود فراهم می کند و باورهای خود را همچون دیگران، با ابزارهای سیاسی ممکن مطرح می کند، راه بر طرح ملاحظاتی که در مورد همه نیروها و احزاب - با تفاوتی اندک که در بعضی از مسائل - مطرح است، بسته می شود. اصلاً نمی توان مردم را به هر شیوه و عنوانی گرد هم آورد و باید نگرش معینی مطرح شود که بعضی آن را بپذیرند و گروهی مردود بشمارند و این سنت زندگی دنیاست.

هیچ کس هم نمی تواند خود را در طرح بایدها و نبایدها، داور و معیار قرار دهد. همان گونه که هر طرف یا حزب و سازمانی باورهای خود را دارد که آنها را ترویج می کند و می کوشد تا برای خود به یارگیری بپردازد، حزب الله نیز باورهای خود را دارد و بر اساس آنها عمل می کند. در این مسیر، هیچ چیز، جز ظلم و تجاوز و تحمیل به زور، نمی تواند ممنوع تلقی شود. واقعیت های اجتماعی و سیاسی نیز،

هر روش فرد گرایانه را که در تلاش نفی دیگران، به زور و تحمیل است، خود به خود با شکست روبه‌رو خواهد ساخت.

دوم- جهاد در راه خدا

جهاد یا مجاهده، بذل جهد و تلاش و به کار گیری همه توان در راه دفع دشمن است که در اصطلاح عام اسلامی، فراتر از نبرد نظامی با دشمن است و شامل دشمن دورنی انسان نیز می‌شود. و سوسه‌های نفس در گرایش به شر و شیطان که به باطل و هر آنچه مایه انحراف و فساد است، دعوت می‌کند، از جلوه‌های این دشمن درونی است.

پیامبر اکرم (ص) در استقبال از گروهی از مسلمانان که از یکی از جنگ‌ها برگشته بودند، این مفهوم را در قالب جمله زیر بیان کرده است:

«خوش آمدند، گروهی که جهاد اصغر (نبرد نظامی) را انجام دادند و جهاد اکبر بر عهده آنان مانده است. گفته شد که ای پیامبر خدا، جهاد اکبر چیست؟ فرمود که جهاد با نفس است.»^۱

جهاد در مسیر زندگی مؤمن اثر می‌گذارد و بخشی از ایمان واقعی اوست و ایمان فرد بدون جهاد کامل و همه جانبه، نزد خدای متعال مقبول نخواهد بود. انسان باید با آمادگی کامل و همه جانبه تلاش و جهاد کند:

وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ۚ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ۚ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ ۚ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ۚ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ^۲

۱. امالی صدوق، ص ۵۵۳

۲. حج، ۷۸.

«و در راه خدا چنان که حق جهاد اوست، جهاد کنید. اوست که شمارا برگزید و در دین، بر شما سختی قرار نداده است. آیین پدرتان ابراهیم [نیز چنین بوده است]. او بود که قبلاً و در این [کتاب قرآن نیز] شمارا مسلمان نامید تا این پیامبر بر شما گواه باشد و شما بر مردم گواه باشید. پس نماز را بر پا دارید و زکات بدهید و به خدا پناه ببرید. او مولای شماست و چه نیکو مولا و چه نیکو یاورى.»

علامه طباطبائی در تفسیر المیزان می گوید: «و ظاهرأً مراد به جهاد در آیه مورد بحث، معنای اعم از آن و از این باشد... معنای این که فرمود «جهاد کنید، حق جهاد» این می شود که جهاد شما در معنای جهاد خالص باشد... و نیز خالص برای خدا باشد و غیر خدا در آن شرکت نداشته باشد.»^۱

نگرش به دنیا

این برداشت از جهاد، با نگرش اسلام به زندگی دنیا مرتبط است. دنیا سرای فنا و متاع زوال پذیر و زندگی موقت و محل آزمایش و ابتلای انسان است و نتایج اعمال او ثبت می شود تا آینده اش را در روز قیامت رقم زند؛ آن روز که خداوند همه خلق را يك بار دیگر زنده می کند و مؤمنان را به بهشت و کافران را به جهنم می فرستد. آزمایش و ابتلا نیز معمولاً همراه با تعب و رنج و مشقت و سختی است:

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ^۲

«به راستی که انسان را در رنج آفریده ایم.»

انسان نیز برای موفقیت خود، باید خود را برای تحمل این رنج ها و رویارویی با چالش ها آماده کند:

يَتَأْتِيَ الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدًّا فَمَا لَكَ بِهِ^۳

۱. ترجمه تفسیر المیزان، ج ۲۸، ص ۳۰۳

۲. بلد، ۴

۳. انشقاق، ۶

«ای انسان، به راستی که تو به سوی پروردگار خود به سختی در تلاشی و او را

ملاقات خواهی کرد.»

هیچ کس نمی‌تواند مانع از سختی‌های دنیا شود، چرا که این امر خارج از اراده او و بخشی از طبیعت زندگی دنیاست. این گمان که با کفر یا گناه یا انحراف می‌توان از سختی‌ها رهایی یافت، گمان باطلی است، چرا که در نتیجه رفتار فاسد، انسان در سختی‌هایی دشوارتر فرو می‌رود و فرصت تلاش مثبت را در دنیا از دست داده، در آخرت به کیفر می‌رسد. بنابراین بهتر است که به خاطر خیر و صلاح، رنج‌ها کشیده شود تا انسان در دنیا و آخرت سود برد. لذا می‌توان گفت که همگان در دایره امتحان قرار می‌گیرند و تفاوت، تنها در نتایج نهایی است.

اختلاف اصولی میان دو منطق است. منطق نخست، منطق ماده‌گرایان و دنیاخواهان است که عملاً باور دارند که دنیا پایان زندگی است و هر آنچه در توان دارند، در راه آن بسیج می‌کنند و به هر وسیله‌ای، هر چند انسان را در شر و پلیدی افکند، پناه می‌برند. آنان بر پایه نگاه به منافع و علایق خود در این دنیا گام برمی‌دارند، هر چند که حرکت آنان به فساد و انحراف فردی و جمعی و ستم و تجاوز به دیگران و قتل و سلب حقوق آنان بینجامد. معیار آنان این است که زندگی دنیا، پایان راه است.

منطق دوم، منطق مؤمنان به خداست که زندگی دنیا را گذرگاه آخرت و نه سرای ثبات و دوام می‌دانند و بر آنند که اگر به دلیل رعایت ضوابط و مخالفت با هواهای نفسانی و علایق خود، چیزی را در دنیا از دست دهند، در روز قیامت جبران خواهد شد. بر این اساس، دلیلی برای ستم، خودخواهی و تجاوز نیست، زیرا نتایج آن دوامی نخواهد داشت. از دید مؤمنان، رفع ستم و رویارویی با آن و مجاهده نفس، برای یاری حق و عدل و حقوق بشر و استقامت و پایداری واجب است و جایز نیست که آنان تماشاگر باشند یا مسئولیت را از خود دور کنند یا امور خویش و انهند و در برابر ستمکاران تسلیم شوند:

وَلَا تَرْكُؤْا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ
مِنْ أُولِيَاءَ ثُمَّ لَا تَنْصُرُونَ^۱

«و بر کسانی که ستم کرده‌اند، تکیه نکنید که آتش شمارا در بر بگیرد و جز خدا دوستانی نخواهید داشت و در نتیجه یاری نخواهید شد.»

منطق مؤمنان، به رغم فداکاری‌ها و قربانی‌ها، منطق خوشبینی و مثبت‌نگری است، چرا که خدا پاداشی رافرو نخواهد گذارد و انجام کار، پیروزی و موفقیت دنیوی یا تعویق پاداش به آخرت است. آنچه مهم است، پایبندی به خط مستقیم، یعنی رعایت حقوق و وظایفی است که خدای متعال در همه زمینه‌ها مقرر داشته است. همه نگاه‌ها باید به سوی خیر و صلاح باشد، نه سلیقه‌ها؛ به عدل باشد، نه سلطه و هیمنه، به رضامندی فرد به قسمت الهی پس از تلاش و جهد باشد، نه پیمودن راه پلیدی‌ها و ستم و تجاوز؛ به آزادسازی زمین و انسان به هر قیمتی باشد، نه وادادگی و پذیرش زندگی همراه با ذلت و وانهادن وظیفه و نقش بر تر و اثر گذار در زندگی.

پایه‌های جهاد

اسلام، جهاد را رفتاری اساسی در زندگی انسان مسلمان می‌داند، خواه جهاد با نفس باشد یا جهاد با دشمن. اگر چه جهاد با دشمن، به لحاظ اجرایی، مصداق دشوارتر به نظر می‌رسد، اما چنین جهادی تنها پس از موفقیت انسان در دفع شهوت‌ها و سلیقه‌های خود و پیدایش استعداد عملی برای دفاع در برابر ستمکاران و اشغالگران می‌تواند تحقق پیدا کند. جهاد با نفس، جهاد اکبر است، زیرا جهادی روزمره و دایمی است که در هر نبرد میان خیر و شر و اطاعت خدا یا هوای نفس مصداق پیدا می‌کند، اما جهاد و نبرد با دشمن، جهاد اصغر است، چرا که در مقاطع محدودی از تاریخ بشر، به عنوان بخشی از دفاع از اصول و ارزش‌ها و حق، به منظور

یاری امت، در زمانی که در معرض تجاوز، اشغال یا تحقیر قرار می‌گیرد، صورت می‌پذیرد.

اسلام جهاد را بر اصول و پایه‌هایی هدفمند استوار کرده است که بارزترین آنها، چهار رکن زیر است:

۱- امتحان و ابتلا: زندگی دنیا بر ابتلاها و آزمون‌های مستمری استوار است و روزی از زمانی نمی‌گذرد، مگر آن که انسان شاهد سختی‌ها و دشواری‌هایی با خود، جامعه یا اطراف دیگر در این جهان باشد. ما به جای پرسش درباره علت این آزمون‌ها که بخشی از خلقت ما را در این زندگی تشکیل می‌دهد و از اراده ما بیرون است، باید قدرت خدادادی خود را در پیروزی بر نفس و دشمنان، از طریق مجاهدت و تلاش به کار گیریم و شکیبا و بردبار باشیم چرا که نتایج آن، شایستگی چنین صبر و تحملی را دارد:

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجْتَهِدِينَ مِنْكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَنَبْلُوَنَّكُمْ^۱

«قطعاً شما را می‌آزمایم تا مجاهدان و شکیبایان شما را بشناسیم و خبرهای شما را رسیدگی کنیم.»

أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ
وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ^۲

«آیا پنداشتید که وارد بهشت می‌شوید، بی آن که خدا مجاهدان و شکیبایان شما را بشناسد.»

۲- سبیل الله یا راه خدا: هدف، جهاد در راه خداست. هر که در فرمانبری از خدا، گناهان را ترک کند و برای اعلای کلمه الهی و اجرای اوامر او نبرد کند، در راه

۱. محمد، ۳۱.

۲. آل عمران، ۱۴۲.

خدا گام برداشته است. اما کسی که خود را به گناه اندازد، در راه هوای خود گام برداشته و آن که برای دستمزدها به دلیل تعصب نبرد کند، برای مال دنیا یا تعصبات خود عمل کرده است. به دیگر سخن، انگیزه اقدام، پایه تعیین جهت و هدف است و دستور جهاد، به هر شکلی که باشد، صرفاً برای رنج و تعب انسان صادر نشده است، بلکه فرمان جهاد برای آن است که ما در خط خدای متعال و پیرو تعالیم او باشیم.

این بدان معنا نیست که خدا نیازمند ماست تا در راه او جهاد کنیم. او می تواند که ما را با دیگران جایگزین کند، بی آن که زبانی به او برسد. خدا استقامت را برای ما مقرر کرده است و این فضل الهی بر ماست که ما را پذیرفته و برای حرکت در راه ایمان برگزیده است. «راه خدا» بیان دیگری از تعیین اختیار انسان در انتخاب گزینه درست، در برابر سایر گزینه ها است:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ، فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ
وَيُحِبُّونَهُ، أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا
يَخَافُونَ لَوْمَةً لَّا يَبْرِيءُ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ^۱

«ای کسانی که ایمان آورده اید، هر کس از شما از دین خود برگردد، خدا گروهی دیگر را خواهد آورد که آنان را دوست دارد و آنان او را دوست دارند، با مؤمنان فروتن و بر کافران گردن فرارزند، در راه خدا جهاد می کنند و از سرزنش هیچ سرزنش کننده ای نمی هراسند. این فضل خداست، به هر که بخواهد، می دهد و خدا گشایشگر داناست.»

تصمیم به انتخاب درست، نیازمند جرأت و شجاعت است و نمی توان به کسانی تکیه زد که پیرو شیوه ها و مکتب هایی دیگر و از بین برنده همت و تصمیم و عزم انسانند. عبرت ها آموزنده به کارگیری تمام توش و توان، با وثوق و اطمینان

است، هر چند که سرزنش کنندگان جز این بخواهند. امیر مؤمنان علی (ع) فرمود: «در راه خدا، جهاد راستین را انجام ده و در راه او، سرزنش هیچ سرزنش کننده‌ای بر تو اثر نگذارد.»^۱

۳- مصلحت انسان: جهاد با دشمن و بیرون راندن او از سرزمین و نیز جهاد با شیطان و بازداشتن او از اثر گذاری بر شخص و جهاد با شر و از میان بردن آن و اشاعه خیر میان مردم و نیز جهاد با نفس برای تهذیب و تزکیه آن، به گونه‌ای که انسان دارای درونی پاک و نفس و خاطری آرام باشد. همه برای مصلحت انسان است:

وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ^۲

«هر که بکوشد، تنها برای خود می کوشد، زیرا خدا از جهانیان سخت بی نیاز است.»

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَمٍ لِلْعَبِيدِ^۳

«هر که کار شایسته کند، به سود خود اوست و هر که بدی کند، به زیان اوست و

پروردگار تو بر بندگان [خود] ستم نمی کند.»

جهاد رنجی ثمر بخش در راه مصلحت انسان است، در حالی که پیروی از هوای نفس و گناهان و پلیدی‌ها، رنجی است که نتایج آن، در سطح فرد و جامعه زیان آور است. داوری درباره مسائل نیز بر اساس لحظات آنی موجود صورت نمی گیرد، بلکه فرجام کارها ملاک خواهد بود. لذت‌ها در لحظه خود، فریبنده و جذاب است اما به لحاظ نتایج و پیامدها ویرانگر است. سلطه جویی نیز در يك آن فریبنده و شادی بخش جلوه می کند اما دارای آثار اجتماعی و پیامدهای دردناک در آینده است.

۴- هدایت: جهاد رفتاری است که برخی نتایج آن قابل پیش بینی است و چنانچه در فرجام کار، نتایج آن احصا شود، بسیار بیشتر خواهد بود. جهاد، درهای توفیق و هدایت را در برابر انسان مؤمن می گشاید و او را از حسابگری‌های محدود

۱. نهج البلاغه، نامه ۳۱

۲. عنکبوت، ۶

۳. فصلت، ۴۶

بشری رهایی می بخشد. انسان، همان گونه که قرآن می گوید، ناتوان از فهم رازهای هستی و عالم غیب و تقدیر الهی در زندگی است:

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ^۱

«و کسانی که در راه ما کوشیده اند، به یقین راه های خود را به آنان می نمایم و به راستی که خداوند با نیکوکاران است».

جهاد دری به روی زندگی و نه مرگ است. استقامت، عزت، آزادسازی سرزمین و پیروزی بر نفس همه مایه زندگی است. حتی شهادت نیز مایه حیات فرد است که پس از شهادت خود، به فوز بهشت نایل می آید و مایه حیات امت است، چرا که خون شهیدان، بر پیروزی و عزت امت اثر خواهد گذارد و این همه، گشاینده راه هدایت به سوی خیر و رستگاری در زندگی فرد و بشریت است.

جهاد نظامی

از آنجا که جهاد نظامی یا نبرد با دشمن، ارتباطی مستقیم با مطالب این کتاب دارد، در این بررسی خود روی آن تکیه خواهیم کرد.

فقیهان جهاد را بر دو قسم دانسته اند:

۱- جهاد ابتدایی که در آن، مسلمانان رویارویی با دیگران و ورود به سرزمین های آنان را به دلایلی که ارتباطی با استرداد اراضی یا دفع تجاوز ندارد، آغاز می کنند. چنین جهادی از دید اغلب فقیهان - جز افراد معدودی - در صلاحیت پیامبر (ص) و امام معصوم (ع) است و در زمان ما که عصر غیبت امام غایب منتظر (عج) است، مفهومی ندارد.

۲- جهاد دفاعی که در آن، مسلمانان از سرزمین، ملت و جان خود، هنگامی که در معرض تجاوز یا اشغال قرار می گیرند، دفاع می کنند و این امری مشروع بلکه واجب است. امام خمینی (قدس سره) می گوید: «اگر دشمنی که از او بر اساس اسلام

و اجتماع مسلمین ترس باشد، بلاد مسلمین و یا مرزهای آن را مورد هجوم قرار دهد، بر مسلمان‌ها واجب است که از آن، به هر وسیله‌ای که ممکن است، با بذل مال و جان دفاع نمایند.^۱

باید دانست که فرمان جهاد در اختیار ولی فقیه است و تشخیص حالتی که عنوان جهاد دفاعی بر آن صدق کند و نیز تعیین مقررات و ضوابط نبرد و رویارویی بر عهده اوست، زیرا مسئولیت دماء و خون‌های مسلمین، مسئولیتی سنگین است و نمی‌توان رزمندگان را به هر نبردی، بی آن که متکی به اصولی باشد که نشانگر وجوب جهاد بوده، به تحقق اهداف آن بینجامد، اعزام کرد.

آرای بعضی فقیهان می‌تواند متفاوت با رای ولی فقیه باشد اما در نهایت، نظر او الزام آور است، چرا که او متصدی امور مسلمین است و مردم با وی بیعت کرده‌اند. از سوی دیگر، در چنین مقاطع حساسی، نتایج خطیری مترتب می‌شود و نمی‌توان مسأله را به اجماع آرا رجاع داد، زیرا احتمال اختلاف همواره وجود دارد. لذا از آنجا که جهاد دفاعی تنها از اختیارات ولی فقیه است، تصمیم‌گیری در مورد آن بر عهده اوست و برای مسلمانان الزام آور است.

حضرت آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله) در پاسخ به این پرسش که «اگر مقلد یکی از مراجع باشیم و (در این حال) ولی امر مسلمین اعلان جنگ بر ضد کفار و ستمگران بدهد و یا حکم به جهاد نماید و مرجع تقلید خودم اجازه دخول در جنگ را ندهد، آیا ملزم به رعایت نظری هستیم؟» می‌فرماید: «در مسائلی که به عموم مسلمین تعلق دارد، اطاعت ولی امر مسلمین واجب است که یکی از موارد، دفاع از اسلام و مسلمین بر ضد کفار و طاغوت‌های تجاوزگر است.»^۲ و این رأی همه فقیهان بزرگوار است.

۱. تحریر الوسیله، امام خمینی (قدس سره)، ویرایش فارسی، ج ۲، ص ۲۲۶

۲. اجوبة الاستفتات، ویرایش فارسی، ج ۱، ص ۲۳

فرمان جهاد یا به دفع تجاوز و آزادسازی سرزمین می انجامد یا در مدتی معین، به چنین نتیجه ای ختم نمی شود. در اینجا پرسش آن است که آیا دستور جهاد، متوقف بر پیروزی حتمی و تضمین شده است و آیا حد معینی از فداکاری و تلفات بر آن حاکم است؟

بی گمان، تضمین پیروزی همگان را خشنود می کند و ابهاماتی درباره فواید جهاد ایجاد نمی کند. اما تفاوت موازنه قدرت مادی، احتمال قربانی ها و تلفات بسیار و مبهم بودن افق نتایج سریع و مستقیم نبرد، بحث و جدلی درباره فواید جهاد بر می انگیزد. در اینجا است که ارزیابی همه اینها بر عهده ولی فقیه است که با اتکا به شرایط اصولی و بررسی مصالح و مفاسد، تصمیم خود را اتخاذ می کند.

جهاد، گاهی با هدف تأکید بر حق یا تأسیس آن، بدون توجه به نتایج عملی مستقیم آن، مطلوب تلقی می شود و تلاشی حرکت بخش برای بسیج است و بیرون کشیدن عناصر اقتدار نهفته آن و تشویق برای حصول اعتماد به نفس و اطمینان به امکانات موجود و توفیق الهی به شمار می آید و گاهی دارای فرایندی طولانی است که قربانی ها و تلفات آن متفاوت و در مراحل مختلف بسیار است، تا آن که به پیروزی منجر شود.

آنچه گفته شد، بدان معنا نیست که امکانات و شرایط نقشی در محاسبات تصمیم گیری ندارد، بلکه در حدود و ضوابط لازم دخیل است. با این همه، از آنجا که ترسیم کامل و ارزیابی دقیقی وجود ندارد، نمی توان تصمیم ولی فقیه را بر اساس داده ها و تحلیل موجود و در چارچوب آنها ارزیابی کرد. ولی فقیه نیز می تواند همه داده ها و اقداماتی را که منجر به تصمیم او شده است، برای امت شرح دهد، گاهی تنها بعضی از آنها را بازگو می کند یا مسائلی را اعلام و مسائلی دیگر را به عنوان بخشی از سازوکار نبرد با دشمن، پنهان نگه می دارد.

جهاد مبتنی بر ایثار در جان و مال است و باید ابزار ممکن و مناسب برای آن فراهم شود. عزیمت به میدان نبرد، بی حساب و کتاب صورت نمی گیرد و عشق

شهادت، به بی توجهی به فراهم آوردن بایسته‌های جنگ مشروعیت نمی‌بخشد. آنچه هست، این که ریخته شدن خون‌ها و حصول جراحت و اسارت و شهادت، جزئی از طبیعت عمل دفاعی است و به هلاکت انداختن نفس به شمار نمی‌رود. دستاوردهای جهاد، جز با ایثار شهیدان و اسیران و مجروحان تحقق نمی‌یابد، چرا که تجاوز دشمن نیز مبتنی بر ایجاد رنج و محنت، با هدف تحمیل نومیدی و ترس و تسلیم است. جهاد نیز دفاعی برای شکست اهداف دشمن، با پرداخت بهای لازم است و از آنجا که مدیریت دفاع با امانتداری و مسئولیت‌پذیری توأم و هدف نیز روشن و مشروع است، هر چه این بها گران تمام شود، اهمیتی ندارد.

جایگاه جهاد

اسلام جایگاهی ویژه به جهاد داده، آن را یکی از راه‌های پذیرش ایمان مؤمنان دانسته است و هدایت رفتار انسان را به سوی استقامت و پایداری، یکی از آثار و پیامدهای آن قرار داده است. خدای متعال در قرآن کریم، مقایسه‌ای تفصیلی و مشخص، میان همه نیازها و روابط مستقیم و روزمره انسان، در برابر جهاد در راه خدا و پیامبر (ص) انجام داده است تا انسان را در دوراهی انتخاب قرار دهد:

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ
اَقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ
إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ
اللَّهُ بِأَمْرِ ۖ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ^۱

«بگو اگر پدران و فرزندان و برادران و همسران و خاندان شما و اموالی که گرد آورده اید و تجارتی که از کسادی بیمناکید و سکونتگاه‌هایی که می‌پسندید، نزد شما از خدا و پیامبرش و جهاد در راه او دوست داشتنی‌تر است، پس منتظر باشید

که خدا فرمانش را به اجرا در آورد و خدا گروه فاسقان را هدایت نمی کند.»

حب خدا و پیامبرش و جهاد در راه او، در برابر دوستی خویشاوندان و روابط و علایق مادی دارای تقدم است و این تقدم و اولویت، در هنگام تعارض مفهوم خود را می یابد. اگر مال انسان، از بیم خسارت، مانع جهاد شود یا فرزند، به دلیل علاقه مندی و انس با او، مانع فداکاری شود، به معنای انحراف از اطاعت خداوند خواهد بود، اما در صورت ایثار و فداکاری در راه خدای متعال، حب مال و فرزند، جدا از حب خدا و پیامبرش و جهاد در راه او نخواهد بود و تعارضی میان آن دو وجود نخواهد داشت، بلکه حب امور هشتگانه [مذکور در آیه] نیز در راه خدا تلقی می شود و مشروعیت خود را از انقهاد و پیروی از لوامر خدای متعال می گیرد، چرا که بخشی از امور دنیوی که انسان را از تکلیف شرعی دور می کند، شمرده نمی شود، بلکه بر عکس، عوامل مساعدی برای انجام تکلیف خواهد بود.

جایگاه بلند جهاد و مجاهدان در اسلام بر کسی پوشیده نیست. در قرآن

کریم آمده است:

لَنِكَرَنَّ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَهْدًا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ
وَأُولَئِكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ^۱

«ولی پیامبر و کسانی که به او ایمان آورده اند، با مال و جانشان جهاد کردند و همه خوبی ها برای آنان است و آنان رستگارانند.»

در حدیث شریف نیز از رسول خدا (ص) نقل شده است: «بهشت را دری است که آن را در مجاهدان نامیده اند. مجاهدان به سوی آن روانند، آن را گشوده می یابند، در حالی که شمشیرهاشان حمایل و خلاق در میدان ایستاده اند و فرشتگان به آنان خوشامد می گویند.»^۲

۱. توبه، ۸۸

۲. فروع کافی، ج ۳، ص ۲

امیر مؤمنان علی (ع) نیز فرمود: «جهاد دری از درهای بهشت است که خدا آن را برای اولیای خاص خود گشوده است. جهاد پوشش تقوا و زره محکم و سپر نیرومند خداست.»^۱

و نیز فرمود: «ایمان بر چهار ستون استوار است: صبر و یقین و عدل و جهاد.»^۲

از امام صادق (ع) نیز روایت شده است: «پس از واجبات، جهاد برترین کارهاست.»^۳

جهاد تکیه گاه اصلی در ایمان به اسلام است و دارای مقدمه ای ضروری است که همان آمادگی و ایثار همه جان و مال - و نه بخشی از آنها - است. اینها مهم ترین چیزهایی است که انسان در زندگی خود نسبت به آنها حساسیت دارد. در واقع، جهاد دارای جنبه تعاقدی و قراردادی و به منزله بیعت با خدای متعال، برای دستیابی به بهشت، در مقابل فداکاری و ایثار است:

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِآتٍ لَهُمُ
الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ
حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْفُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ
فَأَسْتَبْشِرُوا بَبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ، وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ^۴

«در حقیقت، خدا از مؤمنان، جان و مالشان را به [بهای] این که بهشت برای آنان باشد، خریده است؛ همان کسانی که در راه خدای جنگند، می کشند و کشته می شوند؛ وعده حقی که در تورات و انجیل و قرآن بر عهده اوست و چه کسی از

۱. نهج البلاغه، خطبه ۲۷

۲. نهج البلاغه، حکمت ۳۱

۳. فروع کافی، ج ۳، ص ۴

۴. توبه، ۱۱۱

خدا به عهد خویش وفادارتر است؟ پس از معامله ای که با او کرده اید، شادمان باشید و این همان کامیابی بزرگ است.»

از این رو استقبال مؤمن از شهادت امر عجیبی نیست، چرا که شهادت بخشی از تعهد و روحیه سرشار از ایمان و تجلی اطاعت خداوند و اجرای عملی دستور الهی جهاد و تحقق وظیفه شرعی مؤمنان در دفاع از سرزمین و حقوق خویش است.

همان گونه که جهاد مایه عزت و موجب آزادی است، وانهادن آن نیز به خواری و زیان و فروپاشی و سقوط فرد و امت می انجامد. در حدیث شریف از رسول خدا (ص) آمده است: «هر که جهاد را وانهد، خداوند پوششی از ذلت نفس، فقر در معیشت و مسخ دین بر او خواهد پوشاند. خداوند عزت امت مرا در سم ستوران و نوک نیزه ها قرار داده است.»^۱ تارک جهاد، حالتی از ذلت را در سطح شخصی خواهد داشت، چرا که در برابر دشمن خوار و ناتوان و در برابر خواست هایش ناچار به تسلیم است و در فقر خواهد بود، زیرا ثروت های کشور و ملت و زندگی اش زیر سلطه دشمنان است و به تدریج، دین خود را از دست می دهد، از آن رو که به جهاد که مایه تقویت دین و متدینان است، پایبند نبوده است.

چنانچه انسان مؤمنی توان جهاد نداشته یا شرایط اصولی مانع از مشارکت او در جهاد باشد، دست کم باید در حال و هوای جهاد و اظهار علاقه به آن به سر برد، هر چند که از حدیث نفس و تمایل قلبی به آن فراتر نرود. پیامبر اکرم (ص) فرمود: «هر که بمیرد، در حالی که به جنگ نرفته باشد یا با خود درباره آن سخن نگفته باشد، بر گونه ای از نفاق مرده است».^۲ چنین باوری، ارزیابی متفاوتی از زندگی به دست می دهد که بر اساس آن، زندگی با خواری و سازش، مرگ است و با جهاد و شهادت

۱. امالی صلوق، ص ۶۷۳

۲. میزان الحکمة، باب ۵۷۱ (جهاد)

برای یاری حق و عزت بخشیدن به امت، عین زندگی است. در این باره، امیر مؤمنان علی (ع) فرمود: «مرگ در زنده بودن شما مغلوب و زندگی در مرگ شما پیروز است».^۱

بسیج جوانان و الگوی حسین (ع)

اسلام دارای توان بسیاری در بسیج مؤمنان است. تأکید بر جنبه‌های معنوی، ترك لذت‌های جسمی و دنیایی در راه رسیدن به هدف‌های والا تر و وعده بهشت و رضوان الهی، قدرت نیرومندی برای ثبات ایمان و دفاع از پروژه اسلام، به انسان مسلمان می‌دهد. با این همه، ما شاهد اختلاف وسیعی میان مسلمانان هستیم. برخی از مسلمانان، به بعضی از واجبات اسلامی بسنده می‌کنند و خود را از مسائل امت دور نگه می‌دارند؛ بعضی دیگر تأمل و تحفظی در برابر اندیشه‌ایثار و فداکاری دارند و به آنچه بدان منجر شود، اقدام نمی‌کنند؛ گروهی دیگر غیر از افراد خودی را بر نمی‌تابند و اولویت را به رویارویی با مخالفان خود و طرح اختلافات داخلی و مذهبی می‌دهند و مبارزه با دشمنان کشور و مستکبران را رها می‌کنند و بالاخره جمعی نیز حرکت خود را در مورد آنچه به جان افراد ارتباط داد، با ضوابط و مقررات دقیق و خاص منطبق می‌سازند و در صورت صدور امر و دستوری از سوی رهبری مشروع امت یعنی ولی فقیه، تعهد و پایبندی خود را به حرکت در راه خدا نشان می‌دهند، هر چند که قربانی‌ها بسیار باشد. بدین ترتیب، گرایش‌های متعددی در فهم و اجرای اسلام وجود دارد که ناشی از اختلاف در برداشت و ارشادات عالمان و رهبران دینی است که دیگران را هماهنگ با تفسیر خود از مضامین اسلامی آموزش می‌دهند. در نتیجه، جنبش‌ها و احزاب و روش‌های رفتاری افراد در جوامع مختلف نیز متفاوت خواهد بود.

می‌توان گفت، الگوی حزب الله، نشانگر الگوی تربیت اسلامی است که به

گرایش معین یا خاصی ارتباط ندارد. امتی که دارای روحیه شهادت و آمادگی نباشد، دچار تقصیر یا کاستی در آگاهی و تعهد و پایبندی آن به تکالیف خویش است. موفقیت حزب الله در بسیج نیروها، از آن رو بوده است که خط مشی حزب با آموزه های اسلامی هماهنگ بوده است. همچنین، وجود و ارشادات ولی فقیه، یعنی امام خمینی (قدس سره) و پس از وی، حضرت آیت الله خامنه ای (حفظه الله)، تحقق بخش الگوی عینی اراده جهادی، باروشی واقع گرایانه، کار او عملی بوده است.

چنین فداکاری های هدفمندی مایه شگفتی غربیان شد. آنان گمان بردند که جوانان حزب الله از جایی اثر پذیرفته اند و چیزی مانند خوردن دارو یا تحمیل شرایط زیستی خاص یا به کار بردن آموزش های روانی پیچیده یا ایجاد انگیزه های مادی که محرومیت ها را جبران می کند، آنان را واداشته است که به شهادت روی بیاورند! غرب بر اساس بنیان های فکری خود، به مقدس شمردن زندگی مادی و پایبندی به آن با هر وسیله و هزینه ای خو کرده است و نمی تواند مفهوم حضور شهادت طلبان را جز از راه تفسیر مادی ایمان آنان، درک کند. بدیهی است که غربیان، آثار تربیتی و معنوی آیین اسلام را درک نکنند، چرا که فهم آیین اسلام و آثار آن، نه تنها نیازمند درک عقلی است که مستلزم همزیستی عملی و پیگیری مراحل زندگی مجاهدان و جو عمومی جامعه اسلامی است تا در نتیجه، برداشت مختصری از چگونگی پیدایش این روحیه جهادی حاصل شود. اگر گروهی از غربیان به وجود پدیده شهادت طلبی نیز اعتراف کرده اند، از آن رو بوده است که آن را واقعیتی انکار ناپذیر یافتند، هر چند که تفسیر آن برای آنان مبهم باشد و علل واقعی آن از دید آنان پنهان مانده باشد.

باید دانست که در سایه ارتباط با دین، اصل بر استقبال از شهادت و نه فرار از آن است. چه بسیار علاقه مندان به شهادت که به دلیل اصرار بر کسب رضای خدای متعال و رستگاری در اطاعت او، در آرزوی مأموریت عملیات شهادت طلبانه به سر

می‌برند. چنین فضایی، جز با فرهنگ‌سازی و تربیت معنوی و مواظبت بر عبادات ایجاد نمی‌شود. شهادت‌طلبی تنها يك اندیشه برای اقناع دیگران نیست، بلکه انتخابی است که نیازمند ایمان و انگیزه است که خود ناشی از تلاش و جهاد بانفس است.

چنانچه سؤال شود که آیا میل به شهادت، به مفهوم از بین رفتن میل به پیروزی است، پاسخ این است که هرگز چنین نیست. جهاد دارای دو نتیجه است: شهادت و پیروزی. شهید با شهادت خود به فوز و رستگاری می‌رسد و مجاهدان و امت با تحقق پیروزی. از این رو قرآن این دورا «دو نیکی» نام گذارده است:

قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا لِأَحَدٍ الْحُسَيْنِ وَمَنْ نَرَبَّصْ بِكُمْ أَنْ يُصِيبَكُمْ اللَّهُ بِعَذَابٍ مِنْ عِنْدِهِ أَوْ يَأْتِيَنَا فَنَرَبَّصُوا إِنَّا مَعَكُمْ مُتَرَبِّصُونَ^۱

«بگو آیا جز یکی از دو نیکی را برای ما انتظار می‌برید، در حالی که مادر انتظار آنیم که خدا شمارا به عذابی از سوی خود یا به دست ما دچار سازد. پس انتظار بکشید که ما هم با شما در انتظاریم.»

اگر مردم چنان تربیت شوند که تنها در انتظار پیروزی باشند و پیروزی هدف حرکت آنان باشد، بدان معنا خواهد بود که چنانچه نشانه‌های پیروزی مبهم یا دور از دسترس باشد، تلاش خود را برای رویارویی با دشمن متوقف سازند، اما اگر باروحیه شهادت‌طلبی تربیت شوند، تلاش آنان در اوج فداکاری ممکن و حرکت آنان فعال و کارا خواهد بود. چنین مردمی، اگر به شهادت برسند، به آرزوی خود دست یافته‌اند و اگر پیروز شوند، نعمتی دنیوی به دست آورده‌اند که ثمره جهاد آنان است. تربیت افراد برای پیروزی، نه تنها تحقق آن را تضمین نمی‌کند، بلکه عناصر قدرت درونی

امت را از هم می‌پاشد؛ در حالی که آموزش برای شهادت، موجب استفاده از همهٔ توان و نیز تحقق پیروزی یا شهادت یا هر دو خواهد بود و افق‌ها را به روی همهٔ احتمالات خواهد گشود و همراه با امید به پیروزی خواهد بود. آموزش برای پیروزی، مستلزم تکیه بر امکانات مادی و آموزش برای شهادت، انگیزانندهٔ معنویت‌ها و ارتباط با خداست که موجب می‌شود، حتی امکانات اندک هم کافی باشد.

در روند آموزش برای شهادت، وجود يك الگو موجب اثرگذاری کاراتر و انگیزش بیشتر برای پذیرش آیین شهادت طلبی است. در طول تاریخ، رویدادی عظیم‌تر از واقعهٔ کربلا رخ نداده است که در آن، امام حسین (ع) و هفتاد تن از بهترین افراد خانواده و یارانش، در دفاع از اصلاح امت و سرنگونی حاکم ستمگر منحرف به شهادت رسیدند. امام حسین (ع) فرمود که «همانا در طلب اصلاح در امت جدم به مبارزه برخاسته‌ام» زیرا «یزید قاتل انسان‌هایی است که جان آنان محترم است و فسق و فساد خود را آشکار ساخته و کسی مانند من با همچون او بیعت نمی‌کند». امام حسین (ع) می‌دانست که موضع‌گیری او به شهادت خواهد انجامید، زیرا فرمود «خداوند - عزوجل - چنین اراده کرده است که مرا کشته و سر بریده به ظلم و عدوان ببیند».^۱

جامعه‌ای که بر پیروی از الگوی امام حسین (ع) و یارانش تربیت یافته است، از رفتار آنان مدد می‌گیرد و فداکاری‌های خود را در برابر فداکاری‌های آنان اندک می‌شمرد و اهمیت رویارویی را حتی بی آن که منجر به پیروزی مستقیم نظامی شود، درک می‌کند و در می‌یابد که اهداف بزرگ شایستهٔ سطوح بالایی از ایثار، بی‌هیچ چشمداشتی است.

در حالی که تعداد اندک یاران، مانعی در برابر جهاد امام حسین (ع) نشد و

۱. ر. ک به کتاب، «عاشوراء مدد و حیاة» از مؤلف همین کتاب که در فصل اول، سیره و گفته‌های امام حسین (ع) را با ذکر منابع آورده است.

توش و توان نظامی دشمن او را از ورود به نبرد باز نداشت و او هیچ راهی جز شکست و تسلیم یا نبرد و شهادت در برابر خود نمی‌دید و در نتیجه شهادت را برگزید؛ پناه بردن امت به ستمگران و پذیرش سلطه دشمنان، چه توجیهی پس از قیام عاشورا می‌تواند داشته باشد.

ما عشق به شهادت در راه خدا و جهاد در راه اسلام را از امام حسین (ع) آموخته‌ایم و عظمت دستاوردهایی که پس از نهضت او در کربلا و در نتیجه شهادتش، در طول نسل‌ها تحقق یافته است، درک کرده‌ایم. چرا که نگاه امام حسین (ع) هرگز متوجه لحظه نبرد نبود بلکه به آینده اسلام و مسلمانان منعطف بود.

وانگهی، روشن است که چنانچه شهادت در صحنه عمل و واقعیت‌های ملموس جامعه رخ دهد، دارای آثار تربیتی مضاعف و افزاینده خواهد بود. سخن گفتن از شهادت، با درس آموزی از شهیدان که صاحب ایثارهای فراوانند، متفاوت است. چنانچه آموزش‌های فشرده‌ای درباره اهمیت شهادت و شهیدان داده شود و این آموزش سرلوحه تمام حرکات فرهنگ‌سازی ما شود و سال‌های طولانی در این جهت تلاش شود، تنها بخش کوچکی از اقبال فزاینده جوانان که ناشی از ایثار شهیدان است، امکان تحقق خواهد یافت.

همگان از روح شهیدان اثر پذیرفته‌اند و روحیه شهادت، در همه سطوح و گروه‌ها گسترش یافته است. این اثرگذاری تا درجه ناراحتی بعضی از خانواده‌ها از عدم توفیق داشتن یک شهید در میان اعضای خانواده پیش رفته است. کودکان نیز امروزه همان روحیه مجاهدان را در دل دارند و شوق آنان به شهادت، به صورت امری عادی و رایج در آمده است و تعداد مجاهدان، به رغم نبود هیچ امتیاز سیاسی و اجرایی از سوی دولت افزایش یافته است. همچنین با این که شرایط حاکم، در جهت مخالف آیین شهادت طلبی است، اما تأثیر خون شهیدان قوی تر بوده است و این نشانگر آن است که شهادت دارای قدرت حیاتی و حیات بخش است و بی هیچ

مانعی در میان امت گسترش می‌یابد و حرکت شهادت طلبی با شتابی خیره کننده در اوج قرار می‌گیرد و زمینه را برای استفاده از توان نهفته در امت آماده می‌کند.

زنان نیز دارای سهم بزرگی در تربیت و بسیج جهادی، از جایگاه‌های مختلف خود، به عنوان مادران، همسران، خواهران و فرزندان هستند. چه بسیار مادرانی که فرزند خود را در خردسالی بر مدار ایمان تربیت کرده، او را در بزرگسالی به سوی میدان نبرد فرستاده‌اند و چه بسیار همسرانی که شوهران خود را پشتیبانی و همراه با آنان، بار فداکاری‌های جهاد را به دوش کشیده‌اند. چنین تربیتی است که زنان را به سطوح بالایی از فداکاری و ایثار ارتقا می‌بخشد.

در بررسی وضع خانواده‌های مجاهدان و شهیدان، این امر را می‌توان لمس کرد. تاجایی که برخی از زنان، بر ضرورت اجازه حمل سلاح و نبرد در عرصه جنگ تأکید کرده، خواستار تحقق آن شده‌اند، اما تکلیف شرعی و وظیفه نبرد، با حضور تعداد کافی از مردان و نبود ضرورتی که مشارکت زنان را ایجاب کند، شامل آنان نمی‌شود و نقش آنان تنها در خطوط پشت جبهه و در زمینه مدد رسانی و بسیج است. چنین نقشی با توان بدنی زنان و توزیع کار کردها میان زن و مرد سازگار است و چیزی از پاداش زنان نزد خداوند متعال نمی‌کاهد، چرا که پاداش با تکلیف مرتبط است و زنان نیز از جایگاه ویژه خود، عمل به تکلیف می‌کنند.

شهادت طلبی و خودکشی

تربیت جهادی تقویت کننده روحیه شهادت طلبی و آمادگی برای مرگ در راه خداست. مبنای شهادت طلبی، بر مفاهیم دینی در زمینه حیات پس از مرگ استوار است و بنابر آن، انسان می‌تواند سعادت‌مند زندگی کند و همه رؤیاهای خود را تحقق بخشد. علاوه بر این، ثمره شهادت شهیدان، امت را نیز دربر می‌گیرد. شهادت برای آزادسازی سرزمین، ابعاد مادی را در می‌نوردد و جلوه‌ای از اطاعت خدا و ادای تکلیف دفاع از سرزمین است و دقیقاً به همین دلیل، شهادت در راه خدا شمرده می‌شود.

شهادت يك عمل داوطلبانه و ارادی، از سوی انسانی است که همه ابزارها را برای گذران زندگی دنیا و پابندی و طمع‌ورزی به آن در اختیار دارد و از هیچ چیزی رنج نمی‌برد تا در تلاش‌رهایی از آن باشد. شهادت‌طلبی، اقدام جوانان آکنده از شور زندگی و امیدهای آینده است و بی‌گمان ناشی از تربیت دینی و معنوی ویژه‌ای است که ایثار و ترجیح آخرت بر دنیا و امت بر فرد و فداکاری بر دستاوردهای پست و بی‌ارزش را به انسان می‌آموزد.

شهادت بازگوکننده از خودگذشتگی در اوج ارجمندی است و در ارتباط با رویارویی با دشمن در چارچوب ضوابط شرعی مشخص است و چنانچه ضربه زدن به دشمن یا وارد کردن بیشترین خسارت‌ها یا پیروزی بر آن، متوقف بر مرگ بعضی از مجاهدان و شهادت آنان باشد، چنان مرگی مشروع خواهد بود. چنین اقدامی با انتحار و خودکشی متفاوت است. خودکشی نشانگر نومیدی از زندگی و بسته شدن همه افق‌ها در راه تحقق اهداف است و شکستی است که به فقدان معنا و مفهوم ادامه موجودیت می‌انجامد و انسان نومید را به پایان دادن به زندگی خود سوق می‌دهد؛ رویدادی که معمولاً برای افراد غیر مؤمن رخ می‌دهد.

انسان مؤمن چشم به آن دوخته است که خدا زبانش را جبران کند و می‌داند که شکیبایی پاداش خواهد داشت و هرگز نباید، به رغم همه دشواری‌های فرارو، در حال یأس و نومیدی به زندگی خود پایان دهد، چرا که کیفری سخت در آتش جهنم در انتظار او خواهد بود. او می‌داند که حق ندارد، با این روش (خودکشی) در زندگی و حیاتی که موهبت الهی است، تصرف کند، چرا که زندگی امانتی در دست اوست و او اختیار آن را ندارد که در برخورد با آن، به هر شکل ممکن آن را به پایان برد. باید دانست، کسانی که دست به خودکشی می‌زنند، افرادی هستند که به دلایل اقتصادی، اجتماعی، خانوادگی یا سیاسی نومید شده‌اند و هنگامی که همه راه‌های دستیابی به خواسته‌هایشان، در برابر آنان بسته شود یا بار امتحان و ابتلایی که با آن روبرو هستند، بر دوش آنان سنگینی کند، به این راه پناه می‌برند.

درک مفهوم شهادت طلبی و موافقت با آن، هرگز در چارچوب عرف‌های بین‌المللی و سیاست‌های مستکبران و ارزیابی‌های مخالفان آن نمی‌گنجد. از این رو، طبیعی است که آنان، حمله‌ای سازمان‌یافته و همه‌جانبه در انتقاد از شهادت طلبی و توصیف آن با ویژگی‌های مختلف آغاز کنند، چرا که شهادت طلبی سلاحی است که از یک سو خارج از دایره نفوذ و اثرگذاری آنان است و از سوی دیگر، نمی‌توان آن را از دست صاحبان آن گرفت. کسی که به شهادت روی می‌آورد، انسان مؤمنی است که تن و نفس خود را با خدا معامله کرده است و هیچ تهدید یا خطری او را از راه باز نمی‌دارد، چرا که او موضع خود را بر اساس اینار حیات خود در راه آرمانش تنظیم کرده است. از آنجا که خصم، ابزاری جز عوامل تهدید نسبت به زندگی دنیا ندارد، این ابزار تنها در برابر کسانی کارگر می‌افتد که طمع‌ی نسبت به دنیا داشته باشند و در هر حال، در مورد مؤمنان به شهادت، تأثیری ندارد.

پرسش این است که صاحبان حق، چنانچه در یک موازنه نابرابر مادی و نظامی با متجاوزان باشند، چه باید بکنند؟ مردم سرزمین‌های اشغالی در فلسطین و منطقه، در رویارویی با دشمن اسرائیلی که نیرومندترین و مدرن‌ترین امکانات نظامی را در اختیار دارد و برخوردار از همه حمایت‌های بین‌المللی در جریان اشغال و تجاوز است، چه می‌توانند بکنند؟

بارها استفاده از روش‌های دیپلماتیک و سیاسی، توصیه شده است، اما در کاربرد این روش‌ها نیز طرفین در شرایط نابرابری قرار دارند. جانب‌داری بین‌المللی از اسرائیل امری روشن است و تاکنون، هیچ تصمیم بین‌المللی، به سود منطقه ما و در جهت اعاده سرزمین‌های ما نبوده است. ما نمی‌توانیم منطق پراگماتیستی را بپذیریم که از شرایط قهری سخن می‌راند و آن را مستلزم نرمش و تسلیم در برابر آن می‌داند، به امید آن که روزی فرارسد که متغیرهای مبهمی در آینده رخ دهد، مانند آن که باورهای بین‌المللی دگرگون شود یا موازنه به زیان اسرائیل برهم بخورد یا توان ما به نحوی افزایش یابد که توازن قدرت ایجاد و فرایند

حل و فصل در منطقه تسریع شود. چنین منطقی به تسلیم و سازش و وانهادن مسئولیت ما در استرداد زمین و بازپس گیری حقوق می انجامد. وانگهی، چنانچه اکثریت در انجام وظیفه دفاعی خود سستی کنند، چه باید کرد؟ آیا مجوزی برای انسان مؤمن خواهد بود که بر اساس موضع رایج عمل کند؟ هرگز! انسان مؤمن مسئول و دارای وظیفه و تکلیف است و دست کم باید در حرکت بخشیدن به امت تلاش کند و تقصیر دیگران عذری برای او نخواهد بود. با فقدان برابری قدرت و امکانات نیز باید در پی جست و جوی روش‌ها و راهکارهایی بود که ضعف و ناتوانی را جبران کند و ضربه زدن به دشمن را تا سرحد تغییر معادلات و تحقق اهداف و دستاوردها ممکن سازد.

همه آنچه دشمن می تواند انجام دهد، ترساندن ما از مرگ است و اگر چنین سحری را باطل کنیم و نیروی مرگ را که ابزار تهدیدات اوست، به زانو در آوریم، در جهت افزایش روحیه و تحقق گام‌هایی به سوی پیروزی حرکت کرده ایم و باید در انتظار انباشت آثار مثبت آن در طول زمان و بروز متغیرهای جدیدی که در پایان، نتایج لازم را به بار خواهد آورد، باشیم.

وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ^۱

«و پیروزی تنها از سوی خدای توانای حکیم خواهد بود.»

سلاح شهادت طلبی، اصلی ترین منبع قدرتی است که می توان به آن متکی بود و عملاً کارایی خود را به اثبات رسانده و باعث شده است تا دشمن به بازنگری محاسبات و هدف گذاری های خود بپردازد و دریابد که توان نظامی فوق العاده و حمایت های بین المللی توطئه گرانه مایه ثبات او نخواهد بود، چرا که جوانان شهادت طلب با ایمان خود، کار اتر و پیش رونده تر از سربازان متجاوز و اشغالگرند.

نتایج عملی شهادت طلبی در لبنان

عملیات شهادت طلبانه و جهادگرانه مقاومت اسلامی، اهداف متعددی در لبنان جامعه عمل پوشانده است که برجسته ترین آنها عبارت است از:

۱- جبران اختلال در موازنه نظامی و تحمیل نتایج دردناک بر دشمن، با امکانات اندک و فناوری ساده که به کاهش توان ارتش اسرائیل در حمایت نیروهای خود از يك سو و امکان بازدارندگی نیروهای ما از سوی دیگر انجامید، تا جایی که در سال ۱۹۸۵، دشمن ناچار به عقب نشینی از بیش از نیمی از اراضی اشغال شده خود شد تا گستره حضور خود و در نتیجه احتمال تحمل ضربه های مقاومت را کاهش دهد. دشمن تاب عملیات متعدد شهادت طلبانه را نیاورد، عملیاتی که آغازگر آنها اقدام شهید «احمد قصیر» بود که با يك خودروی پر از مواد منفجره، مقر حاکم نظامی اسرائیل را در صور، در تاریخ ۱۹۸۲/۱۱/۱۱ ویران کرد که نتیجه آن، کشته و زخمی شدن ۱۴۱ افسر اسرائیلی و مفقود شدن ۱۰ تن دیگر بود.^۱ سرانجام در ۲۴ مه ۲۰۰۰، در عملیات آزادسازی بزرگی که برای نخستین بار در منطقه رخ داد، دشمن ناچار به فرار از بیشتر سرزمین های لبنان، در پی عملیات مقاومت شد.

۲- بازنگری برخورد رهبران اسرائیل با لبنان، به نحوی که امروزه تصمیم ورود به خاک این کشور آسان تلقی نمی شود و از بیم عکس العمل ها، تجاوز ارضی در هر زمان و به هر شکل آسان نیست، چرا که تهدید به قتل و کشتار، دیگر اثری بر علاقه مندان به شهادت ندارد.

فرماندهان دشمن به کارایی سلاح شهادت اعتراف کرده اند. فرمانده منطقه شمالی می گوید: «جنگ لبنان پیروزی در بر نداشت و در زمینه انگیزه و اهداف، آرای متفاوتی وجود داشت. ما در ارزیابی قدرت خرابکاران [نیروهای مقاومت] و

۱. روزنامه الکفاح العربی، ۲۰۰۱/۱۱/۱۰

زمان و مکان اشتباه کردیم و از درك میزان درهم تنیدگی فرقه‌ای و طایفه‌ای در لبنان و پیچیدگی آن ناتوان بودیم و همچنین در بر آورد عکس العمل مردم خطا داشتیم. ما در بسیاری چیزها، بلکه در همه چیز اشتباه کردیم.^۱

یوسی بیلید عضو پارلمان اسرائیل نیز گفته است: «مردان حزب الله، نه تنها ارتش اسرائیل را دیوانه کرده‌اند، بلکه کل دولت اسرائیل را. این مسأله به دلمشغولی همه بدل شده است.»^۲

۳- افزایش احساسات حماسی در منطقه و برافروخته شدن آتش انتفاضه در فلسطین و زنده شدن امید به آزادسازی همه جانبه در نتیجه شرایط بسیج فوق العاده‌ای که در همه جا، به ویژه در سراسر سرزمین فلسطین ایجاد شد، به گونه‌ای که امروزه عملیات شهادت طلبانه فلسطینیان، به صورت راهکار قدرتمندانه و کارا در رویارویی با اسرائیل در آمده است.

۴- رسوایی نیروهای اسرائیلی در پنهان شدن آنان، پشت ماشین جنگی اسرائیل و افشا شدن ترس و وحشت آنان از رویارویی نظامی مستقیم و فرار بخشی از آنان از خدمت نظامی و تمایل گروهی به بازگشت هرچه سریع تر به داخل فلسطین اشغالی، به دلیل فرسوده شدن روحیه آنان و نومیدی نسبت به مؤثر بودن حضورشان در لبنان.

هیچ کس ادعا نمی کند که عملیات شهادت طلبانه، به تنهایی پیروزی را تحقق می بخشد و معادلات را برهم می زند. به کارگیری همه ابزارهای ممکن و امکانات موجود در نبرد با دشمن امری ضروری است، اما عملیات شهادت طلبانه، خلأ بزرگی را که در توان و قدرت ما وجود دارد، پر می کند. چنانچه تحقق اهداف و دستاوردها و شکست دشمن بدون ریخته شدن حتی يك قطره خون امکان پذیر

۱. روزنامه دافار، ۱۹۸۵/۶/۷

۲. گفت و گو با کانال اول تلویزیون اسرائیل، ۱۹۸۴/۲/۳. ر. ک. الاعلام الحربی فی المقاومة الاسلامیة

باشد، بر ما واجب خواهد بود که همان روش را در پیش بگیریم. شهادت طلبی با هدف برهم زدن معادلات قدرت دشمن پیش بینی شده است و چنانچه روش دیگری برای تحقق آنها فراهم باشد، اولویت خواهد داشت چرا که نفس انسان عزیز و ارزشمند است و جز به عنوان آخرین راه حل، نباید آن را از دست داد. برای مثال، چنانچه هلاکت تعدادی از افراد دشمن بایک بمب ممکن باشد، جایز نخواهد بود که به جای آن، فردی خود را در معرض شهادت قرار دهد. از این رو، همواره تأکید شده است که عملیات شهادت طلبانه، باید بیشترین خسارت ها را به بار آورد و تحقق اهداف آن نیز به طور معقولی تضمین شده باشد و در عین حال، دقت و هوشمندی لازم در مدیریت و برنامه ریزی درست و پیگیری همراه با مسئولیت پذیری صورت گیرد.

سوم- ولایت فقیه

پیامبر اکرم (ص) ابلاغ کننده شریعت مقدس و شخص امین برای اجرای آن و تعیین مسیر حرکت امت در جهت آن است. وحی نیز با بعثت او به پایان رسیده است و پس از وی، امامان معصوم (ع) از امیر مؤمنان علی (ع) تا امام مهدی (عج)، وظیفه تفسیر و توضیح اصول رسالت اسلام و پیگیری اجرای آن را بر عهده گرفتند. در غیاب معصوم، امت نیازمند دو چیز است: شناخت تکلیفی که بر عهده آن است و اجرای شریعت در زندگی خصوصی و عمومی.

شناخت احکام شریعت بر عموم مردم دشوار است و باید عالمان و فقیهان مجتهد که احکام شرعی را استنباط و واجب و حرام و مستحب و مکروه و مباح را تبیین می کنند، در این زمینه به میدان بیایند. این فقیهان، کسانی هستند که تلاش فراوانی در اطلاع و اشراف بر فقه و شریعت مبذول می دارند و بر خوردار از ویژگی های اجتهاد، عدالت، تقوای در دین و ناوابستگی به دنیا هستند. در حدیثی از امام صادق (ع) نقل شده است: «هر که از فقیهان نگهدارنده نفس و حافظ دین و مخالف

هواها و مطیع امر مولایش باشد، بر عوام است که از او تقلید کنند.^۱ در صورت تعدد عالمان دین، عالم‌ترین آنان برجستگی خاصی می‌یابد و عالمان خبره و آگاه بر دانش او گواهی می‌دهند تا متصدی بیان احکام شرعی و مرجع امت شود و مردمان مکلف نیز به تقلید از او بپردازند و از آرای او پیروی کنند تا با انجام اعمال خود بر اساس آموزه‌های اسلامی، ذمه آنان بری شود.

در بیان روش تعیین کسی که راهنما و راهبر انسان در انجام تکلیف خود باشد و ارتباطی مستمر با او برقرار شود، مرجع شهید سید محمد باقر صدر (قدس سره) چنین نوشته است: «پیامبر و امام، از راه تعیین شخصی، از سوی خداوند متعال معرفی می‌شوند، اما معرفی مرجع، از راه تعیین نوعی صورت می‌پذیرد. بدین معنا که اسلام، شرایط عمومی مرجع را مشخص و مسأله تعیین شخص و اطمینان از انطباق شرایط بر او را به خود امت و اگذارده است. از این رو، مرجعیت به عنوان يك خط، تصمیمی الهی است و به عنوان تجلی آن در يك شخص معین، تصمیمی از سوی امت است.

ارتباط فرد با پیامبر ارتباطی دینی است و رجوع به او برای آگاهی از احکام خدای متعال، از انسان فردی می‌سازد که در برابر پیامبر تسلیم شده است؛ همچنان که چنین ارتباطی با امام، او را از مؤمنان به امام قرار می‌دهد و همین ارتباط با مرجع، شخص را به جرگه مقلدان وی درمی‌آورد.^۲»

اجرای شریعت نیز به دو بخش تقسیم می‌شود: بخشی از آن، در حوزه فردی و مرتبط با عبادات و معاملات میان مردم و آنچه بستگی به زندگی شخصی روزمره دارد و بخشی دیگر نیز عمومی و مرتبط با امت و مصالح آن، جنگ و صلح و گرایش‌های عمومی آن در موقعیت‌ها و جایگاه‌های مختلف است.

۱. احتجاج طبرسی، ج ۲، ص ۲۶۲

۲. خلافة الانسان و شهادة الانبياء، ص ۲۶

بنابر این انسان مکلف در بخش نخست، نیازمند مرجع تقلید، برای شناخت احکام و مقررات شرعی است و در بخش دوم نیز نیازمند رهبر است که همان ولی فقیه است که سیاست‌های کلی را در زندگی امت و وظیفه عملی مکلفان را در اجرای احکام شرع مقدس و مواظبت بر پیاده کردن آنها در زندگی امت مشخص و معین می‌کند. البته، مرجعیت و ولایت می‌تواند در يك شخص جمع شود، همان گونه که در مورد امام خمینی (قدس سره) پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران و آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله)، پس از مدت کوتاهی از انتخابش به عنوان ولی فقیه، رخ داد.

در چارچوب مسئولیت شرعی انسانی مکلف، نمی‌توان میان احکام دینی و سیاسی جدایی افکند، همچنان که نمی‌توان افراد جامعه را به دین‌گرا و دنیا طلب تقسیم کرد. امام خمینی (قدس سره) در این زمینه می‌گوید:

«اگر شما بتوانید مفهوم مذهب را در فرهنگ اسلامی مادرك و دریافت کنید، به روشنی خواهید دید که هیچ گونه تناقضی بین رهبری مذهبی و سیاسی نیست، بلکه همچنان که مبارزه سیاسی بخشی از وظایف و واجبات دینی است، رهبری و هدایت کردن مبارزات سیاسی گوشه‌ای از وظایف و مسئولیت‌های يك رهبر دینی است.»^۱

رابطه متقابل احکام اسلام به نحوی است که فرد را دارای مسئولیت در همه جنبه‌ها، بر حسب جایگاه و تواناییش می‌سازد. چنانچه تفاوتی در وظیفه و کارکرد افراد به وجود آید، ناشی از تفاوت‌های فردی و فراهم آمدن شرایط درونی و اصولی است.

چنین ولایتی برای حفظ و اجرای اسلام ضروری است، چرا که نمی‌توان پروژه بزرگ اسلام را با اقدام‌های شخصی یا اعمال گسسته از هم سامان داد، بلکه وجود يك خط کلی که مایه ارتباط عملی افراد امت با یکدیگر باشد، ناگزیر است و

۱. آیین انقلاب اسلامی (گوشه‌هایی از اندیشه و آراء امام خمینی (ره))، صص ۱۱۹ و ۱۲۰

این مهم از راه رهبری ولی فقیه و نظارت او تحقق می‌یابد.

آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله) در این زمینه چنین می‌گوید:

«مراد از ولایت مطلقه فقیه جامع شرایط این است که دین حنیف اسلام (که آخرین دین آسمانی است و تا روز قیامت استمرار دارد)، دین حکومت و اداره امور جامعه است، لذا همه طبقات جامعه اسلامی ناگزیر از داشتن ولی امر و حاکم و رهبر هستند تا امت اسلامی را از شر دشمنان اسلام و مسلمین حفظ نماید، و از نظام جامعه اسلامی پاسداری نموده و عدالت را در آن برقرار و از ظلم و تعدی قوی بر ضعیف جلوگیری نماید، و مسائل پیشرفت و شکوفایی فرهنگی، سیاسی و اجتماعی را تأمین کند. این کار در مرحله اجرا ممکن است با مصادف و منافع و آزادی بعضی از اشخاص منافات داشته باشد. حاکم مسلمان پس از این که وظیفه خطیر رهبری را طبق موازین شرعی به عهده گرفت، باید در هر مورد که لازم بداند تصمیمات مقتضی بر اساس فقه اسلامی اتخاذ کند و دستورات لازم را صادر نماید.»^۱

ولایت فقیه، نشانگر تداوم ولایت پیامبر (ص) و امامان (ع) در حدود کارکرد و وظیفه‌ای است که به آن محول شده است. این بدان معنا نیست که ولی فقیه، مانند پیامبر و امام و دارای همان ویژگی‌های شخصی و جایگاه نزد خدای متعال است. هیچ کس چنین دیدگاهی ندارد، زیرا ولی فقیه نایب امام یا قائم مقام او در مأموریت‌های مورد نظر در زمینه رهبری شرعی امت است.

اختیارات ولی فقیه

امام خمینی (قدس سره) می‌گوید:

«این توهم که اختیارات حکومتی رسول اکرم (ص) بیشتر از حضرت امیر (ع) بود، یا اختیارات حکومتی حضرت امیر (ع) بیش از فقیه است، باطل و غلط

است. البته فضایل حضرت رسول اکرم (ص) بیش از همه عالم است؛ و بعد از ایشان فضایل حضرت امیر (ع) از همه بیشتر است؛ لکن زیادی فضایل معنوی اختیارات حکومتی را افزایش نمی دهد. همان اختیارات و ولایتی که حضرت رسول و دیگر ائمه صلوات الله علیهم، در تدارك و بسیج سپاه، تعیین ولات و استانداران، گرفتن مالیات و صرف آن در مصالح مسلمانان داشتند، خداوند همان اختیارات را برای حکومت فعلی قرار داده است؛ منتها شخص معینی نیست، روی عنوان «عالم عادل» است.^۱

حجم اختیارات و اگذار شده به ولی فقیه روشن است: او امانتدار اجرای احکام اسلام و صیانت از نظام اسلامی است، تصمیمات مهم سیاسی را در مورد مصالح امت اتخاذ می کند، اختیار تصمیم گیری در مورد جنگ و صلح را دارد، مسئولیت امنیت جان، مال و ناموس مردم را در تعیین احکام کلی لازم الاتباع و مواظبت بر اجرای آنها را بر عهده دارد، در اموال شرعی مانند خمس و زکات و مانند آن تصرف می کند و ضابطه های دولت اسلامی را در صورت برپایی آن مشخص می کند تا دولت اسلامی پایبند احکام شرعی باشد و منافع رعایای خود را هماهنگ با تعالیم اسلام مراعات کند.

بدیهی است که اجرای همه این مأموریت ها از راه اقدام شخص ولی فقیه در همه جزئیات امکان پذیر نیست و این نیازمند تفویض اختیارات به افراد و نهادها و نصب افراد و تعیین وظایف آنان در ادارات عمومی بزرگ و اصلی و نیز امضا و تأیید پیشنهادها، فعالیت ها و اقداماتی است که بر اساس تشخیص وی، با تعالیم اسلامی هماهنگ است.

این اختیارات جدا از شرایطی که باید در ولی فقیه فراهم باشد، نیست؛ شرایطی که ضامن فقاہت ولی در حد اجتهاد و توانایی استنباط احکام شرعی

است. علاوه بر این، توان سیاسی و اجرایی برای حسن مدیریت و همگامی با نیازهای جامعه و سایر صفات شخصی مانند عدالت، ورع و تقوا باعث می‌شود که يك عامل بازدارندهٔ درونی که ناشی از رابطه با خدای متعال است، پایه و اساس اقدام برای حفظ حدود شرعی قرار گیرد.

بنابراین تنها اجتهاد در فقه کافی نخواهد بود. امام خمینی (قدس سره) می‌گوید:

«... اجتهاد مصطلح در حوزه‌ها کافی نمی‌باشد بلکه يك فرد اگر اعلم در علوم معهود حوزه‌ها هم باشد ولی نتواند مصلحت جامعه را تشخیص دهد و یا نتواند افراد صالح و مفید را از افراد ناصالح تشخیص دهد و به طور کلی در زمینهٔ اجتماعی و سیاسی فاقد بینش صحیح و قدرت تصمیم‌گیری باشد، این فرد در مسائل اجتماعی و حکومتی مجتهد نیست و نمی‌تواند زمام جامعه را به دست گیرد.»^۱

ولایت فقیه از مسائل نوین نیست. علمای اعلام از دیرباز قائل به آن بوده‌اند: کسانی مانند شیخ مفید و شیخ طوسی و پس از آن دو، محقق حلی در کتابش شرایع الاسلام و محقق کرکی، علامهٔ حلی، شهیدثانی، صاحب جواهر و از متأخرین، آیات عظام بروجردی، گلپایگانی، شهید سید محمد باقر صدر و امام خمینی و بسیاری دیگر قائل به آن بوده‌اند.^۲

با این همه، نظریهٔ ولایت فقیه، با این شکل و گسترده‌گی، تنها در دوران امام خمینی (قدس سره) بروز و ظهور یافت. این امر ناشی از دو علت اصلی است:

۱- میزان توجه و اهتمام وی به ولایت فقیه و بیان جزئیات آن در سخنرانی‌هایی چند که در دورهٔ تبعیدش در نجف اشرف ایراد کرد و دیدگاه خود را در مورد آن تبیین کرد و پس از آن، در قالب کتاب «حکومت اسلامی» جمع‌آوری شد.

۱. پیشین، صص ۱۴۵ و ۱۴۶

۲. الفقیه والسلطة والامة، شیخ مالک وهبی، صص ۴۲۸ تا ۴۲۲

۲- اجرای عملی آن، پس از سرنگونی رژیم شاه و برپایی جمهوری اسلامی ایران و تدوین قانون اساسی آن بر پایه التزام به ولایت، به عنوان رکن اصلی حکومت. پیش از آن، شرایط عالمان و مؤمنان برای تجلی عملی ولایت فقیه، حتی در چارچوبی تنگ تر و بسته تر از برپایی دولت اسلامی سازگار نبود، چرا که یا قدرت درید آنان نبوده یا فضاهاى پیرامون برای اعمال ولایت آنان نامناسب بوده است. باید دانست که مسأله منحصر به وجود فردی شایسته برای ولایت امر مسلمین نیست، بلکه نیازمند حضور افرادی مؤمن و پیروانی است که در مقام اجرای اوامر و نواهی ولی امر در زندگی عمومی خود بر آیند.

تصدی ولایت امر از سوی امام خمینی (قدس سره) از زمان امامان (ع) ماندنی نداشته است. او با شایستگی و تخصص فقهی و سیاسی خود و فراهم آمدن ویژگی‌های مورد نظر در ولی فقیه، این جایگاه را یافت. اصولاً چنین نیست که هر که متصدی عنوان ولایت، خلافت یا امارت شود، خود به خود شایسته این جایگاه خواهد بود، همچنان که هر کس بر مسلمانان، به هر شکلی حکم براند و نیکو کار یا بد کار باشد، نمی تواند عهده دار ولایت بر شریعت باشد. در این مکتب، مسأله متعلق به کسی است که دارای شایستگی لازم در زمینه علمی و رهبری است.

رابطه حزب الله با ولی فقیه

رابطه ای میان ملیت ولی فقیه و نفوذ و اختیارات او وجود ندارد، همچنان که مرجعیت نیز بستگی به کشور متبوع مرجع تقلید ندارد. رهبر یا مرجع می تواند از عراق، ایران، لبنان، کویت یا هر کشور دیگری باشد و تابعیت تأثیری در ویژگی های يك رهبر دینی ندارد. ولی فقیه پرچمدار اسلام است و برای اسلام، دینی که مایه رحمت برای همه جهانیان است، فعالیت می کند، اگرچه حدود و میزان نفوذ و اختیارش، بستگی به استجابات و لبیک گویی افراد مکلف دارد.

امام خمینی (قدس سره) به عنوان ولی امر مسلمین، هم به مدیریت دولت اسلامی در ایران، از جایگاه يك راهنما و رهبر و هدایت کننده و ناظر بر نظام

اسلامی می‌پرداخت و در عین حال، وظایف سیاسی عموم مسلمانان در سایر کشورها را در دشمنی با استکبار، تأکید بر استقلال منابع درونی کشورهای مسلمان از سلطه غارتگرانه مستکبران، تلاش برای وحدت به ویژه در مسائل سرنوشت‌ساز و مشترك، رویارویی با غده سرطانی رژیم صهیونیستی که به زور بر فلسطین تحمیل شده است، مردود شمردن انواع ستم و انحراف، توجه به امور مستضعفان و تحکیم مسئولیت‌پذیری اجتماعی میان مردم تعیین می‌کرد. پس از او نیز آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله) همان جایگاه و اختیارات را یافته است.

ارتباط با ولایت، تکلیف و التزامی است که همه مکلفان را در بر می‌گیرد، حتی اگر مقلد مرجع تقلید دیگری باشند، چرا که در مسیر حرکت عمومی اسلامی، آمریت و فرماندهی از آن ولی فقیه متصدی امور است.

در اینجا نباید از تعارض احتمالی ناشی از زندگی مکلفان در کشورهای مختلف در هر اس بود، چرا که حدود تعیین شده از سوی ولی فقیه، دو مسأله را مورد توجه قرار می‌دهد: نخست، اجرای احکام شرعی و خودداری از آنچه مخالف آن است و دوم، شرایط برونی و ویژگی‌های هر گروه یا کشوری که بر حوزه تکلیف و حدود عمل او تأثیر می‌گذارد.

پایبندی حزب الله به ولایت فقیه، حلقه‌ای از این زنجیره و فعالیتی در دایره اسلام و اجرای احکام آن و رفتاری در چارچوب دیدگاه‌ها و قواعدی است که ولی فقیه آن را ترسیم می‌کند. بدیهی است که مدیریت، پیگیری، همگامی با جزئیات و امور تفصیلی، اتخاذ تدابیر مناسب، فعالیت سیاسی روزمره، حرکت فرهنگی و اجتماعی و حتی جهاد علیه اشغالگران اسرائیلی و جوانب گوناگون آن، بخشی از مسئولیت رهبری منتخب از سوی کادرهای حزب، براساس آیین‌نامه‌های داخلی مصوب است که در شورای مرکزی حزب و در رأس آن دبیر کل تجلی یافته، مشروعیت خود را از ولی فقیه کسب می‌کند و دارای اختیارات وسیعی است که به آن تفویض شده است تا در انجام مأموریت‌ها، این شور را یاری

کند. البته يك حاشیة خاص شخصی همواره باقی می ماند که هماهنگ با برآوردهای شورا نسبت به اقدامات اجرایی مفید و سودمند در صحنه عملی تعیین خواهد شد.

این اختیارات متضمن استقلال وسیعی در اقدامات اجرایی است، به طوری که نیازی به پیگیری مستمر و روزمره ولی فقیه نباشد. چنانچه رهبری حزب با مسائلی مهم روبرو شود که نقطه عطفی در روند حرکت باشد یا بر یکی از پایه ها و ارکان فعالیت اثر بگذارد یا مربوط به يك گلوگاه اصلی باشد و نیازمند شناخت حکم شرعی در مورد آن است، در این صورت اقدام به پرسش یا کسب اذن قبلی برای تأمین مشروعیت فعل یا ترك فعل خواهد کرد. روشن است که پایبندی به ولایت فقیه، دایره فعالیت داخلی در لبنان و ایجاد روابط مختلف را محدود نخواهد کرد، همچنان که حوزه روابط و همکاری منطقه ای و بین المللی را با طرف هایی که حزب الله در استراتژی یا بعضی از مسائل، احياناً با آنها دارای نقاط مشترکی است، تنگ تر نخواهد کرد.

از آنجا که هر فعالیت، با ویژگی ها و شرایط خاص يك کشور ارتباطی یابد، فعالیت های حزب الله نیز تلفیقی از روش های اسلامی و تابعیت لبنانی است. حزب الله در همه سطوح، از رهبران تا کادرها و اعضا، حزبی لبنانی است و به مسائل این کشور در عرصه های جهادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی توجه دارد و در عین حال، حامل پرچم اسلام است که هم این حزب و هم دیگران را در نقاط مختلف جهان، زیر لوای خود قرار داده است. پرداختن به مسائل جهان اسلام و مستضعفان نیز در تعارض با اهتمام به مسائل ملی که باید در جهت مردود شمردن ستم و تجاوز و تلاش برای تحقق عدالت و رعایت اولویت ها و مصالح باشد، نخواهد بود.

از سوی دیگر، هیچ گروهی در جهان نیست که بر اساس دیدگاهش نسبت به منافع خود و هماهنگ با باورهایی که دارد، نقاط مشترك داخلی و خارجی نداشته باشد. چنین امری هرگز منفی تلقی نمی شود، مگر آن که به وابستگی بینجامد و

قدرت انتخاب و تصمیم‌گیری آزاد را سلب کند یا منجر به سرسپردگی آشکار در خدمت به اهداف دشمنان شود یا فعالیت‌هایی را موجب شود که با استفاده از قدرت و سلطه، در پی نقض حق دیگران باشد. چنانچه لبنان در هماهنگی و هم‌آوایی با محیط پیرامون خود حرکت کند و از حمایت مفیدی برخوردار شود، امری مثبت خواهد بود یا چنانچه از پشتیبانی کشورهای منطقه و تأیید حقوق خود در مقاومت و آزادسازی برخوردار شود، امر مشروعی خواهد بود. برعکس، نقص در این است که در مسائل خود، در انزوای قرار گیریم و از تأیید و حمایت دیگران محروم بمانیم و دوراندیشی در ایجاد روابطی است که ما را در دستیابی به حقوقمان، از راه ارتباط و اشتراك مثبت با دیگران یاری می‌کند.

بر خوررداری حزب الله از حمایت‌های جمهوری اسلامی ایران مانند بر خوررداری دولت لبنان است. این بر خوررداری ناشی از باور ایران نسبت به سلامت خط حزب الله و حق آن در جهاد و مقاومت و نیز حقوق لبنان در بازپس‌گیری سرزمین‌های اشغالی است، همچنان که فلسطینیان نیز دارای حقی مشابهند. از سوی دیگر، این بر خوررداری با باورهای حزب الله نسبت به سلامت روش دولت اسلامی ایران و تغییراتی که در نقشه سیاسی منطقه ایجاد کرده، منجر به استقلال از وابستگی به غرب شده و دیدگاه اسلامی نویدبخشی را مطرح کرده است، هماهنگی دارد. در این زمینه، پایبندی ایران به اوامر ولی فقیه، این اشتراك را با دیدگاه حزب الله نسبت به مسائل منطقه و اهداف آزادیبخش تسهیل کرده است. بدیهی است که میان نحوه مدیریت امور دولت اسلامی ایران و مدیریت حزب الله رابطه‌ای وجود ندارد، چرا که این دو، نهادهایی متمایزند که هر يك دارای ویژگی‌های خود در موقعیت خاص و برخوردار از دو سیستم مدیریت متفاوت است، هر چند که در پایبندی و التزام به ارشادات و اوامر ولی فقیه که ناظر بر همه امت است و منحصر به يك حوزه جغرافیایی نیست، مشترك باشند.

در واقع، ارتباط حزب الله با اسلام، او را در موقعیت التزام به اوامر و نواهی

الهی قرار داده است. حزب الله بر خود فرض می‌داند که هرگز از آموزه‌های الهی عدول نکند. تمسك حزب الله به يك موضع شرعی، به معنای اعتقاد به دیدگاهی تغییرپذیر نیست اما اگر مسأله در حوزه گزینہ‌های مختلف و از مسائل مباح باشد، می‌تواند بر اساس دلایل، مصلحت و اعتباراتی دیگر که مفید در آن زمینه است، در تصمیم خود بازنگری کند. برای مثال، اشغالگری حرام است و این يك موضع شرعی است. بنابراین، در هیچ شرایطی نمی‌توان به اشغالگری مشروعیت بخشید، اما شیوه رویارویی، در چارچوب احتمالات و گزینہ‌های مختلف قرار می‌گیرد که بر اساس داده‌های میدانی و شرایط حاکم، نسبت به آنها تصمیم‌گیری می‌شود.

فصل دوم

تشکیلات حزب الله و فعالیت های عمومی آن

یکم - شکل حزب الله یا امت حزب الله

بحث و بررسی دربارهٔ چارچوب عملی تحقق اهدافی که کمیتهٔ نه نفرهٔ بنیانگذاران ارائه دادند و امام خمینی (قدس سره) آن را مورد تأیید قرار داده بود، آغاز شد. بحث های گسترده ای در حوزه های رهبری حزب، دربارهٔ ساختار تشکیلاتی و شکل سازمان دهی که می تواند اهداف را به گونه ای بهتر تحقق بخشد، صورت گرفت. این بحث ها در مورد شکلی که حزب باید داشته باشد و این که چگونه میان مزایای تحزب و فعالیت توده ای و مردمی تلفیقی می توان ایجاد کرد، متمرکز شد. اصولاً یافتن يك نام که نشانگر رویکرد ما باشد، امری ضروری بود. پرسش این بود که «حزب الله» یا «امت حزب الله»، کدام يك مناسب تر است؟

معایب تحزب در انحصار افراد فعال به تعدادی که در يك حزب عضویت یافته اند و عدم پذیرش دیگران نهفته است. هر چند که ساختار تشکیلاتی گسترده تر

شود، باز هم تنها جایگاه‌ها و وظایف مشخصی را در بر خواهد گرفت و این به معنای از دست دادن بعضی دیگر از نیروهاست. از سوی دیگر، انقیاد و وابستگی حزبی، تعصبی به بار می‌آورد که باعث می‌شود، يك حزب با افراد غیر عضو و حتی کسانی که به اهداف آن روی خوش نشان می‌دهند، در تعامل صحیح و اصولی نباشد.

در مقابل، اندیشه «امت» و پذیرش همگان با وجود تفاوت در گرایش‌های گروهی و پایبندی و آمادگی آنان برای فعالیت نیز خالی از اشکال در مقام اجرا نخواهد بود. این اندیشه بر پایه حضور و نقش رهبری استوار است که با صدور دستورات خود به علمای مساجد، محلات و کمیته‌های آنها، به راهنمایی مردم می‌پردازد و لذا ارشادات رهبری به صورت عام و در مقاطع حساس صورت می‌گیرد و همه گروه‌های امت، به آنها لبیک می‌گویند. این اندیشه متضمن دربرگیری همه نیروهای امت و سازمان‌دهی کار کردها و توان‌های آن در مورد خاص جامعه لبنان با واقعیت متکثر آن نمی‌باشد. همچنین، درباره چگونگی برخورد با تفاوت دیدگاه‌ها و میزان پایبندی افراد و اختلاف سطوح فکری و عملی، سازوکار انتخاب و ارتباط میان گروه‌های مختلف نیز راه‌حلی ارائه نمی‌کند.

سرانجام، این گفتگوها با انتخاب يك گزینه به پایان خود رسید و تشکیلات هر می‌شکل به عنوان الگوی حزب قرار گرفت و البته ضابطه‌ها و مقرراتی منظور شد که نکات منفی هر دو طرح را در بر نداشته باشد و در نتیجه الگوی زیر حاصل شد:

۱- هر کس به طور کامل موافق اهداف حزب باشد، پایبندی به تصمیمات تشکیلاتی آن را بپذیرد، زمان لازم را برای انجام وظایف خود در اختیار حزب بگذارد، دارای ویژگی‌های کلی و عمومی يك شخص مؤمن و مجاهد و نیز شیوه رفتاری شایسته‌ای باشد که به او اهلیت ورود به تشکیلات و رشد در داخل آن را بدهد و بالاخره از عهده انجام وظایف خود برآید، می‌تواند عضویت حزب را در جایگاه‌های مختلف و در چارچوب تشکیلات مستقیم آن بپذیرد.

۲- به اعضا کارت شناسایی حزبی داده نشود چرا که آنان تنها کسانی نیستند

که در راه تحقق اهداف حزب می کوشند و نیز برای آن که شناسایی عضویت مرتبط به کارت حزبی نباشد.

۳- مراعات وظایف حزبی مورد نظر و در رأس آنها فعالیت های مقاومت و ایجاد تشکیلات مناسب که شرح وظایف و حدود مسئولیت ها و اختیارات را برای انجام فعالانه وظایف لحاظ و هماهنگی بین واحدهای حزب را تسهیل می کند.

۴- ایجاد بسیج عمومی که علاقه مندان به پیوستن به حزب را در محلات و روستاهای مختلف در بر می گیرد و توزیع هر می مدیریت امور آنان، بستگی به توزیع جمعیتی و جغرافیایی محلات و روستاها داشته باشد و مشارکت آنان در حد شرایط و دقت آنان باشد و در دوره های نظامی و فرهنگی، نبرد و رزم و سایر فعالیت های عمومی مورد نظر حزب شرکت جویند.

۵- ایجاد جمعیت های زنان که به بخش زنان و فعالیت های متنوع آنان بپردازد و در سطح مساجد و محلات گسترده باشد و به فعالیت های فرهنگی، اجتماعی و بسیج اهتمام ورزیده، در فعالیت های عمومی مورد نظر حزب نیز شرکت جویند.

۶- ایجاد جمعیت پیشاهنگان امام مهدی (عج) که به نوجوانان توجه کرده، در راه تربیت و ارشاد آنان بکوشد و فعالیت هایی انجام دهد که با سن و مقتضیات آنان - علاوه بر مشارکت در فعالیت های عمومی حزب - سازگار باشد.

۷- ایجاد مؤسساتی در زمینه های تربیتی، فرهنگی، بهداشتی، تبلیغاتی، کشاورزی، عمرانی و مانند آن، هر یک با هیأت مدیره مستقل که ضمن پابندی به اهداف عمومی، با حاشیه خاصی از اختیار و حق انتخاب افراد و به شرط مراعات حداقل رویکرد فرهنگی و سیاسی حزب و نیز لحاظ جهات امنیتی، فعالیت کنند.

۸- توجه به بسیج تربیتی که حدود فعالیت آن، دانشجویان، آموزگاران و استادان را در مدارس راهنمایی، دبیرستان ها و دانشگاه ها در بر می گیرد و دارای فعالیت هایی در ارتباط با بخش تربیتی بوده، همه علاقه مندان به همکاری را بر اساس سیاست های ترسیم شده و اهداف اعلام شده در صفوف خود جای دهد.

۹- مشارکت در برپایی تجمع‌ها و هیأت‌های مختلف در امور سندیکایی، صنفی و تخصصی، با ایجاد حاشیه‌ای وسیع‌تر برای ویژگی‌های افراد عضو در آنها، به گونه‌ای که اگرچه شرایط عضویت مستقیم در ساختار تشکیلاتی حزب بر او منطبق نباشد، اما شرط مراعات حداقل پابندی به سیاست‌های عمومی و اهداف اجمالی حزب را رعایت کند. فعالیت‌های این تجمع‌ها و برنامه عمل آنها، صرفاً در حوزه گرایش صنفی یا تخصصی آنها خواهد بود.

۱۰- همکاری با عالمان، جمعیت‌ها و مؤسساتی که از لحاظ تأسیس و آیین‌نامه‌های داخلی، اگرچه دارای استقلال خاص خود هستند، اما در چارچوب‌های کلی، با اهداف حزب الله هماهنگی دارند.

۱۱- تلقی همه شرکت‌کنندگان و حاضران در جشن‌ها و فعالیت‌ها و مسائل مورد توجه حزب الله و نیز تأیید کنندگان اندیشه‌های آن، به عنوان هواداران حزب الله. این شیوه تشکیلاتی باعث جذب اقشار مختلف معتقدان به اهداف حزب شد و با لحاظ تفاوت‌های غیرمضر در ویژگی‌های خاص هر قشر، از در غلتیدن در آفت ایجاد تشکیلات بسته و منع دیگران از تعامل با حزب جلوگیری شد. با این همه، حزب الله همچنان نیازمند ادامه جست‌وجو و بررسی هر روشی است که دایره استفاده از دوستداران و تأیید کنندگان حزب و نیز حوزه جذب و فراگیری مردمی و استفاده از همه نیروها را گسترش دهد. از سوی دیگر، همواره تلاش می‌شود تا تعصبات حزبی که نتیجه طبیعی یک تشکل است، از بین برود، چرا که افزایش یا کاهش تعصب، در گرو روش هدایت کلی حزب و پیگیری مسئولان است و می‌توان آن را به پایین‌ترین حد مقبول که هماهنگی با تشکیلات حزب باشد، رسانید.

بر این اساس، دیگر مشکلی در زمینه نام گذاری باقی نماند، چرا که نام تشکل تغییری در واقعیت عملی آن ایجاد نمی‌کرد. لذا تصمیم به انتخاب نام «حزب الله» گرفته شد، حزبی که می‌کوشد، همه اقشار امت را بر اساس جزئیات فوق‌الذکر به سوی خود جذب کند و همواره این آمادگی را برای انجام اصلاحات و

تعدیل تشکیلاتی درون سازمانی، همگام با مسائل نوین و نیازهای حزب در توسعه جایگاه و وظایف خود، داشته باشد.

شورا و ساختار تشکیلاتی

الگوی رهبری جمعی به جای رهبری فردی برای حزب انتخاب شد. کادر رهبری شورا نام گرفت و تعداد اعضای آن که انتخاب آنها پس از مشورت با فعالان اصلی حزب صورت می گیرد، در دوره های مختلف، متفاوت بود. شورا در آغاز رئیس یا دبیر کل نداشت و این شکل تشکیلاتی هفت سال طول کشید، اما با اعلام نامه سرگشاده در سال ۱۹۸۵، سمت سخنگوی رسمی ایجاد شد تا نیاز به مرادفات سیاسی رسمی و اعلام مواضع حزب برآورده شود.

با پیشرفت فعالیت ها، نیاز به اصلاح ساختار تشکیلاتی شورا و روش انتخاب اعضای آن احساس شد و لذا در آیین نامه داخلی که بعداً تصویب شد، تعداد اعضای شورا نه نفر تعیین شد که برای يك سال، از سوی کادرهای اصلی که در جایگاه مسئول بخش یا بالاتر از آن هستند، انتخاب می شوند. شورا نیز دبیر کل را از میان اعضای خود انتخاب می کند و سایر وظایف به بقیه اعضا، بر اساس اختیارات ذکر شده در آیین نامه داخلی تقسیم می شود. نخستین شورای منتخب که از لحاظ ترتیب زمانی چهارمین شورای حزب بود، شیخ «صبحی طفیلی» را در پنجم نوامبر ۱۹۸۹ به عنوان دبیر کل برگزید و در پایان دوره، به دلیل عدم امکان تشکیل کنگره انتخاباتی که ناشی از محاصره اقلیم التفاح^۱، در جریان حوادث درگیری های امل و حزب الله بود، به مدت شش ماه دیگر تمدید شد.

۱. قرار بود که کنگره انتخاباتی در ۱۹۹۰/۱۱/۱۵ برگزار شود، اما به دلیل حوادث خونین میان جنبش امل و حزب الله که عمدتاً در جنوب لبنان جریان داشت، این امر ممکن نشد. رزمندگان حزب الله در بخش کوچکی از منطقه اقلیم التفاح حضور داشتند و نیروهای امل آنها را از همه سو، جز قسمتی که در تصرف اسرائیل بود، محاصره کرده بودند. از آنجا که گروهی از رهبران حزب الله و انتخاب کنندگان در محاصره بودند و امکان انتقال آنان به حومه جنوبی بیروت وجود نداشت، تصمیم به تعویق انتخابات به مدت شش ماه اتخاذ شد. در این باره، ر.ک. به: همین کتاب، ص ۱۴۳ به بعد.

پس از آن، اجرای پاره‌ای اصلاحات تشکیلاتی تصویب شد. تعداد اعضای شورابه هفت نفر تقلیل یافت تا با توزیع وظایف مشخص شده هماهنگ باشد و مدت مأموریت شورانیز به دو سال افزایش یافت و سمت جانشین دبیر کل نیز ایجاد شد. در مه ۱۹۹۱، شورا شهید سیدعباس موسوی (قدس سره) را به عنوان دبیر کل برگزید که او در ۱۶ فوریه ۱۹۹۲ به فیض شهادت نایل آمد و پس از آن سیدحسن نصرالله به جانشینی او، به عنوان دبیر کل انتخاب شد تا در مدت باقی مانده آن دوره، فعالیت‌های جاری شورارا پیگیری کند.

سیدحسن نصرالله در نیمهٔ مه ۱۹۹۳ انتخاب شد و در دوره‌های پیاپی پس از آن تا دورهٔ انتخابی ششم (دورهٔ جاری)، دبیر کلی او تجدید شد. در این مدت، دو اصلاح در نظام شورا صورت گرفت: مأموریت شورابه سه سال افزایش یافت و انحصار انتخاب دبیر کل به دو دورهٔ متوالی برداشته شد و به دبیر کل حق نامزدی و انتخاب شدن برای دوره‌های متوالی متعدد داده شد.^۱

از نظر ساختار تشکیلاتی عمومی حزب نیز، اصلاحات متعددی صورت گرفت تا هماهنگی با نیازهای حزب الله باشد. در نتیجهٔ این تعدیل‌ها، پنج شورای جهادی، سیاسی، اجرایی، فعالیت‌های پارلمانی و قضایی به وجود آمد که ریاست هر یک را یکی از اعضای شورا به عهده دارد.

شورای سیاسی متشکل از مسئولان بخش‌های مربوط به جریانات و مسائل سیاسی گوناگون و اعضای کمیتهٔ تحلیل است و وظیفهٔ ارائهٔ تحلیل‌های سیاسی را به شورا دارد و نیز برقراری تماس و ارتباط با نیروهای سیاسی و حزبی مختلف را پیگیری می‌کند.

شورای جهادی در برگیرندهٔ مسئولان پیگیری عملیات مقاومت علیه اشغال و همهٔ امور مرتبط با آن، از آماده‌سازی، آموزش نظامی، تجهیز و پشتیبانی و مانند آن است.

۱. سیدحسن نصرالله تاکنون (دورهٔ هفتم که در آگوست ۲۰۰۴ آغاز شد) دبیر کلی حزب الله را بر عهده دارد. (م)

شورای فعالیت های پارلمانی شامل نمایندگان حزب در مجلس است و امور «فراکسیون وفاداری به مقاومت»^۱ را پیگیری می کند و به بررسی پیش نویس و پیشنهادهای مربوط به لوایح و طرح های قانونی ارائه شده به مجلس نمایندگان می پردازد. همچنین پیگیری امور مناطق، شهروندان و ارتباط با مسئولان دولتی و دستگاه های مختلف اداری بر عهده این شوراست، علاوه بر آن که هماهنگی نمایندگان با مواضع سیاسی حزب را به گونه ای که موظف به اعلام آن در مجلس نمایندگان و ملاقات ها و اظهار نظرهای خود باشند، در دستور کار خود دارد.

شورای اجرایی از مسئولان واحدهای فرهنگی، اجتماعی، تربیتی و سندیکایی و بخش مشاغل آزاد و مانند آن و نیز مسئولان مناطق تشکیل شده است. این شورا مسئول فعالیت ها و اقدامات اجرایی مرتبط با سازمان حزب و مؤسسات و نهادهای مختلفی است که دارای شورای اداری است.

در شورای قضایی نیز مسئولان قضایی مناطق که همراه با افراد حزب الله عهده دار پیگیری فصل خصومت، اظهار نظر در تجاوز از حدود شرعی و اعاده حقوق به صاحبان آنها هستند، عضویت دارند.

هر یک از اعضای شوراها در رده مسئول واحد است و بر کمیته ای از متصدیان قسمت ها برای پیگیری مأموریت های محول شده نظارت دارد. ساختار تشکیلاتی نیز از طریق بخش ها و دایره های مختلف تا ارتباط با عناصر مجاهد تشکیلاتی یا عناصر بسیج و هواداران گسترش می یابد.

شورا نیز در رأس هرم است و اهداف، سیاست ها و پیگیری برنامه های عمومی فعالیت حزب و اتخاذ تصمیم های سیاسی را بر عهده دارد. دبیر کل مسئولیت مدیریت، نظارت، هدایت و هماهنگی میان رؤسای شوراها و اعضا و

۱. فراکسیون وفاداری به مقاومت شامل آن گروه از نمایندگان شیعه در مجلس است که عضو حزب الله هستند و نیز نمایندگان سایر فرق اسلامی و مسیحی که وابستگی تشکیلاتی به حزب ندارند، اما مدافع مواضع آنند.

بالاخره اعلام مواضع حزب و رهبری آن را به دوش می کشد.

چگونگی جذب نیرو

به دنبال دستاوردهای درخشان در عرصه مقاومت بر ضد اشغالگری، تمایل بسیاری از افراد برای عضویت در حزب افزایش یافت. تلقی برخی چنین بود که شرایط عضویت در ساختارهای مستقیم و اصلی حزب و تشکیلات جانبی آن، يك مانع اساسی به شمار می آید. برخی افراد به فعالیت مقاومت آمیز حزب ایمان داشتند، ولی پایبند اندیشه اسلامی آن نبودند. برخی دیگر حرکت سیاسی آن را باور داشتند، اما خود را پایبند عبادات و اصول رفتاری اسلامی نمی دانستند یا به رغم علاقه مندی به ارتباط با حزب، خواهان حفظ حاشیه خاصی برای خود بودند و چنین رویکردی با بعضی از اهداف حزب یا شرایط عضویت در آن متعارض بود یا آن که توانایی و امکانات حزب در پذیرش آنان در جایگاه ها و فعالیت های خاص، با ارزیابی آنان نسبت به خود و آنچه برای خویش مناسب تشخیص می دادند، هماهنگ نبود.

رهبری حزب، بررسی ایده جذب این اقشار خاص را از بعضی از شوراهای حزبی درخواست کرد که در نتیجه پیشنهادهای زیر ارائه شد:

۱- ایجاد يك چارچوب حزبی جدید که از ویژگی ها و اهداف مورد عمل حزب الله بکاهد، به شرط آن که مقاومت به عنوان يك اولویت مورد تأکید قرار گیرد و سپس همایش ها و گردهمایی هایی برای بررسی ساختار تشکیلاتی، اهداف و مانند آن، با هدف رسیدن به الگوی بهتر در جذب نیروها برگزار شود.

در اینجا سؤال های بسیاری مطرح شد که مهم ترین آنها چنین بود: آیا حزب جدید، جایگزین حزب الله خواهد بود و همه عناصر حزب بدان خواهند پیوست؟ یا این که در ردیف آن خواهد بود و بعضی به آن پیوسته، برخی دیگر در صفوف حزب باقی خواهند ماند؟

با این همه، ایجاد حزبی جدید با ویژگی ها و اهدافی نازل تر از اهداف حزب الله، به مفهوم عقب نشینی و دست برداشتن از اهدافی بود که حزب به آنها

ایمان داشت و در نتیجه نمی توانست با باورها و اصول حزب سازگار باشد. علاوه بر این، چنین حزبی در اسارت قواعد و الزاماتی خواهد بود که به دوگانگی آشکار در روند اجرایی منجر می شود و در نتیجه، تمایل به استفاده از همه نیروها، حزب را به ورطه تجزیه و تفرقه آنها در خواهد انداخت.

وانگهی آیا حزب الله، سیاست های کلی حزب جدید را تعیین و بر جزئیات فعالیت آن اشراف و نظارت خواهد داشت و دارای ماهیت نظارت و بازرسی خواهد بود؟ اگر چنین است، چه سودی از موجودیت مستقل و هدر دادن نیروها در چارچوب های تشکیلاتی متعدد حاصل می آید؟ یا این که حزب جدید، به طور مستقل تصمیم گیری خواهد کرد و در نتیجه، چه رابطه ای با حزب الله خواهد داشت؟ و آیا تضمینی در کنترل روند آن در طول مسیر فعالیتش وجود خواهد داشت؟ آیا این تشکل يك حزب خواهد بود یا يك تجمع؟ از مجموعه این ملاحظات، کنار گذاردن این طرح حاصل آمد.

۲- ایجاد هیأت ها و جمعیت ها یا مشارکت در تأسیس آنها، به شرط پابندی آنها به بعضی از اهداف و مراعات برخی از شرایط و ویژگی ها.

چنین برنامه ای مانعی نداشت، چرا که صرفاً نیازمند توافقی میان حزب و طرف ها یا افراد علاقه مند به تشکیل يك چارچوب بود. اگر این چارچوب ها با ضوابط حداقلی در پیوستن و عضویت در حزب الله سازگاری داشته باشد، در آن صورت، این تشکل با ساختار تشکیلاتی عمومی حزب ارتباط می یابد. در این زمینه، از الگوی تجمع ها و چارچوب های صنفی که دارای ارتباط تشکیلاتی با حزب الله بوده است، استفاده می شود و هر يك دارای حقوق و تکالیف و آیین نامه های معینی است که رابطه آنها را با حزب، بر اساس مأموریت ها، اختیارات، اهداف و سیاست های مشخص و تعیین شده، نظم می بخشد.

۳- چنانچه يك تشکل با ضوابط حداقلی عضویت در حزب سازگار نباشد، می تواند ویژگی اختصاصی خود را یافته و اهداف و مأموریت های مورد نظر را

مستقلاً یا با همکاری دیگران انتخاب کند. در این صورت، چنین تشکلی صرفاً تأییدکننده حزب خواهد بود و نه بخشی از ساختار تشکیلاتی آن.

باید افزود که اختلاف میان افراد بشر، امری طبیعی است و به فرهنگ، تربیت، علایق و منافع افراد بستگی دارد و نمی توان آن را در چارچوبی واحد و وحدت آفرین، از میان برد. از این رو، مسئولیت انتخاب بر اساس باورها، بر عهده افراد خواهد بود. حزب الله نیز با اهدافی معین و سازوکارهای تشکیلاتی خاصی که در فعالیت خود به آنها تکیه می کند، ایجاد شده است و هر کس با آنها هماهنگ و موافق باشد، به سمت عضویت یا انتساب به حزب حرکت می کند و هر که با آنها موافق نباشد، فاصله ای میان خود و حزب حفظ می کند، همان گونه که حزب نیز هر شخص متقاضی را بر اساس مقررات خاص و عام خود می پذیرد یا رد می کند.

این سنت زندگی است و نیازی بدان نیست که حزب در صورت لزوم انتخاب میان اهداف و جذب نیرو، در فشار تقاضاها و درخواست ها قرار گیرد. اهداف در جایگاه نخست قرار دارد و جذب نیرو بر اساس آنها صورت می پذیرد و چنانچه جذب نیرو منجر به فراموشی تدریجی اهداف شود، به زودی رشته تشکیلاتی حزب، در گذر از هر نقطه عطفی از هم گسیخته می شود.

دوم- مقاومت اسلامی

آغاز مقاومت

تجاوز اسرائیل به خاک لبنان در سال ۱۹۸۲، به منزله جنگ ششم اعراب و اسرائیل بود. پنج جنگ نخست عبارت است از:

- ۱- اشغال اراضی فلسطین از سوی اسرائیل در سال ۱۹۴۸ که شامل ۲۰۷۷۰ کیلومتر مربع از کل سرزمین فلسطین (به مساحت ۲۷۰۲۷ کیلومتر مربع) بود. این سرزمین ها اراضی اشغال شده سال ۱۹۴۸ نام گرفت.
- ۲- تجاوز سه جانبه اسرائیل، فرانسه و انگلستان به مصر در سال ۱۹۵۶.

۳- تجاوز اسرائیل در سال ۱۹۶۷ که طی آن اراضی فلسطینی باقی مانده که اراضی ۱۹۶۷ نام گرفت- و نیز صحرای سینا از مصر، جولان از سوریه و وادی عربیه از اردن به اشغال اسرائیل در آمد.

۴- جنگ سپتامبر در ۱۹۷۳ که مصر و سوریه علیه اسرائیل آغاز کردند و بعضی از اراضی اشغال شده خود را در آن باز پس گرفتند.

۵- تجاوز علیه لبنان در سال ۱۹۷۸ که در اثر آن، بخشی از جنوب لبنان اشغال و يك منطقه امنیتی در آن ایجاد شد که مز دوران لبنانی اسرائیل به فرماندهی «سعد حداد» در آن حضور داشتند.

ابتکار عمل در پنج مورد در دست صهیونیست ها و تنها در يك جنگ، در دست اعراب بود. نتیجه این جنگ ها، توسعه جغرافیایی قلمرو اسرائیل بود که از فلسطین فراتر رفت و اراضی عربی مجاور را در مصر، لبنان، سوریه و اردن نیز در بر گرفت. توان نظامی اسرائیل و حمایت های سیاسی بین المللی به رهبری آمریکا، نیروی فشاری تشکیل داده بود تا طرف دیگر را به عقب نشینی و امتیازدهی و نیز مشروعیت بخشی به واقعیت های تحمیل شده اشغالگری وادار کند.

تلقی صهیونیست ها این بود که تجاوز به لبنان منجر به نابودی زیر ساخت های مقاومت مسلحانه فلسطین خواهد شد و نیز دور کردن مبارزان مقاوم فلسطینی از لبنان، به فرسایش توان مقاومت آنان در آینده خواهد انجامید و اقدامات سیاسی با هدف تثبیت رژیم اسرائیل را در محدوده ای که ضامن بقا و تداوم و ایمنی آن در محیط عربی پیرامون خود باشد، تسهیل خواهد کرد.

در چنین شرایطی که در فضای سستی و تسلیم اعراب شکل گرفته بود، اسرائیل می توانست، آنچه را مدنظر دارد، تحقق بخشد، به ویژه آن که بعضی از فلسطینیان و رژیم های عربی برای اقدامی سازشکارانه با امضای فلسطینیان و حمایت اعراب، به منظور بسته شدن پرونده فلسطین بر اساس شرایط اسرائیل آمادگی کامل داشتند.

اما از آنجا که فلسطین يك سرزمین عربی و اسلامی اشغال شده است و بر

همه مسلمانان واجب است که برای آزادسازی آن بکوشند و از آنجا که بخش‌های دیگری از سرزمین‌های عربی و از جمله لبنان نیز اشغال شده بود و وظیفه اسلامی برای آزادسازی آنها نیز مطرح بود و ولی فقیه، امام خمینی (قدس سره) با بیان این که «اسرائیل يك غده سرطانی است» دستور لازم را داده بود، حزب الله این مهم را بر عهده گرفت و عملیات مقاومت اسلامی را بر ضد اسرائیل، با امکانات بسیار اندکی که فراهم بود و نیروهای انسانی کم آغاز کرد تا گامی باشد در راه پایه‌گذاری همه‌جانبه‌يك پروژه مقاومت کامل که هدف از آن، رده‌گونه امتیازدهی در مورد سرزمین و عدم پذیرش سوءاستفاده دشمن از ضعف و ناتوانی واقعی فلسطینیان و اعراب و در نتیجه جلوگیری از تحقق اهداف آن بود.

از این رو بر اولویت مقاومت تأکید شد و این نیازمند به کارگیری همه امکانات و نیروها در این جهت بود. مراکز آموزش نظامی که زیر نظر سپاه پاسداران انقلاب اسلامی ایران در منطقه بقاء فعالیت می‌کرد، منبع اصلی تأمین نیروهای مجاهد برای مقاومت اسلامی و بهره‌مندی از بسیج فرهنگی، معنوی، اخلاقی و جهادی که از ویژگی‌های جوانان سپاه شمرده می‌شد، بوده است. همه افراد، بدون توجه به سطوح تشکیلاتی یا وظایف اجرایی خود، در این دوره‌ها شرکت جستند، زیرا گذراندن دوره‌های نظامی، شرط عضویت در حزب بود. دبیر کل سابق حزب شهید سیدعباس موسوی (قدس سره) در رأس کسانی بود که در نخستین دوره نظامی در اواخر سال ۱۹۸۲ آموزش دیده بودند.

در آن زمان، پایتخت لبنان و حومه آن، علاوه بر جنوب، بقاع غربی و جبل لبنان، جزء مناطق اشغال شده بود. نیروهای مقاومت فعالیت خود را در چارچوب يك تشکیلات مخفی، بدون هیچ ظهور آشکار تبلیغاتی یا سیاسی آغاز کردند. هم‌زمان با این اقدامات، يك حرکت فرهنگی و بسیج عمومی برای تعلیم آموزه‌های اسلامی، بدون علنی ساختن شکل تشکیلاتی آن صورت گرفت.

تجربیات نظامی نیروهای مقاومت، به گونه‌ای سریع‌رشد کرد. علاوه بر آنچه

برخی از برادران در استفاده از تجربه فلسطینیان در لبنان دریافت کرده بودند و آنچه در مراکز آموزش نظامی سپاه، به ویژه در بقاع فرا گرفته شده بود، تشکیلات مقاومت اسلامی بدین سوهدایت شد که در زمینه شناسایی، توپخانه، مهندسی جنگ و مانند آن تخصص یابد و مأموریت ها در یک ساختار هر می شکل به نحوی توزیع شد که هماهنگ با نیازها و ضرورت های نبرد در میدان جنگ و نیز پشتیبانی پشت جبهه باشد.

کارآمدی جوانان و ویژگی های آنان

فعالیت های مقاومت منحصر به نیروهای تمام وقت نبود، بلکه از تشکیلات بسیج عمومی نیز در عملیات و نگهبانی، به طور محدود و مکرر استفاده شده است، به گونه ای که با شرایط خاص عملی عناصر بسیج سازگار باشد و آنان بتوانند زندگی روزمره خود را به طور طبیعی، در دانشگاه ها یا در فعالیت های معیشتی، به عنوان مهندس، کارمند یا کارگر در بخش خصوصی بگذرانند. این امر باعث شد که نیروی جوان وسیعی در اختیار مقاومت قرار گیرد، به طوری که هیچگاه مشکلی به عنوان تعداد نیروهای مقاومت به وجود نیامد، چرا که استقبال جوانان گسترده بود و به مرور زمان و با ایثارگری شهیدان افزایش می یافت. به رغم تحولات و گسترش رویارویی با دشمن، در دو تجاوز اسرائیل در سال های ۱۹۹۳ و ۱۹۹۶ علیه لبنان، اجازه داده نشد که تعداد زیادی از نیروهای مقاومت به خطوط مقدم در جنوب و بقاع غربی پیش بروند، چرا که ماهیت نبرد، مستلزم اقدامات اجرایی ویژه ای بود که نیازی به مشارکت مستقیم در سراسر جبهه ها، جز برای بخشی از نیروهای مقاومت، به ویژه افراد دارای تخصص و رزمندگان نداشت.

حضور فشرده عناصر جوان تحصیل کرده و آموزش دیده در مقاومت، پیشروی سریع در توسعه نیروی انسانی را با حداکثر استفاده از ابزارهای نوین مانند رایانه، ارتباطات و شاخه های گوناگون مهندسی امکان پذیر ساخت و مجاهدان ما توانستند به ایدای دشمن به ویژه در موارد نقاط ضعف نظامیش بیردازند و نقاط ضعف مقاومت را پیشرفته تر کردن بعضی تکنیک های اجرایی در نبرد از میان ببرند.

از بارزترین موارد پیشرفت نظامی مقاومت، دقت در هدف گیری سلاح های تکنیکی موشک و توپخانه و اصابت دقیق خمپاره ها به استحکامات یا موقعیت مشخص، تبحر در نوآوری در زمینه جغرافیای پرتاب موشک های کاتیوشا، شناخت نقاط ضعف تانک های معمولی و پیشرفته میرکافا - که به گوری رای افراد داخل آن تبدیل می شد^۱ - و تخصص در ساخت بمب با شکل ها، اندازه ها و شیوه های گوناگون هدایت و کنترل، طرح های شناسایی که دستیابی نیروهای مقاومت را به نقاط تمرکز نیروها و مزدوران دشمن امکان پذیر ساخت و بالاخره کنترل موقعیت های دشمن به طور مستقیم یا با استفاده مستمر از دوربین های روزانه و شبانه و بالاخره برنامه های کمین و عملیات شهادت طلبانه و مانند آن را می توان ذکر کرد.

گفتنی است که نمی توان دستیابی به این سطح از مقاومت نظامی را از ایمان، بسیج و جرأت مجاهدان و اقدام و استقبال آنان از شهادت جدا ساخت، زیرا این روحیه، پایه اصلی موفقیت مقاومت است. به تجربه ثابت شده است که بسیج معنوی و روانی، به وجود آورنده توان اضافی سترگی است که به کاربر دهنتر نیروی نظامی - هر چند اندک باشد - کمک می کند و برعکس، در صورت فروپاشی و شکست روانی در رویارویی با دشمن، نیروی نظامی - هر چند بسیار باشد - به حسیض قدرت خود می رسد. در تاریخ مقاومت، ماهرگز شاهد فرار افرادی از میدان نبرد یا اعتراض آنان به ادامه جنگ نبوده ایم، بلکه همواره با تمایلات سرکش در بعضی از حالت هاروبرو بوده ایم که در آرزوی نیل به فیض شهادت، در پی انجام اقداماتی بسیار خطرناک بوده اند و مسئولان، به دلیل وجوب دقت عمل و ضرورت آن به عنوان يك اصل اساسی در رویارویی با دشمن، با آن موافقت نکرده اند. باید اضافه کرد که پایه اصلی در تشکیلات

۱. پس از اولین عملیات مقاومت اسلامی بر ضد تانک های پیشرفته میرکافا، قرارداد فروش این تانک به ترکیه معلق شد و ناکرایی این تانک در مقاومت علیه کسانی که نحوه ضربه زدن به آن را می شناختند، آشکار شد.

مقاومت، ویرگی های افراد است. از این رو، پرونده هریک از برادران، پیش از موافقت با پیوستن او به صفوف مقاومت، به طور دقیق بررسی می شود و بر مسئله ایمان به خط حزب الله و آمادگی فرد برای رشد نیروی ایمانی، فرهنگی و نظامی خود و نبود تردیدهای امنیتی یا ابهاماتی درباره او تأکید می شود و پس از آن نیز در همه گام های عملی مختلف، وضعیت فرد از لحاظ آمادگی و استعداد و تکیه بر ارزشیابی دایم فرد برای مشخص کردن نوع بهره مندی تشکیلات از حضور وی پیگیری می شود.

عملیات و شیوه های نبرد

مخفی کاری در عمل جهادی، اساس موفقیت در میدان محسوب می شود. عامل غافلگیری، بیشترین اهداف را با کمترین خسارت ها به بار می آورد. دشمن با انجام عملیات شناسایی و فعالیت های اطلاعاتی، در پی کشف موقعیت هایی است که احتمالاً از آنها مورد هدف قرار خواهد گرفت و شناسایی کسانی است که عملیاتی علیه آن انجام خواهند داد و در این زمینه، از شناسایی هوایی، ابزارهای مختلف کنترل نظامی برای دریافت نشانه هایی که دال بر آمادگی برای حملات احتمالی است، استفاده می کند. بنابراین، مخفی کاری به منظور شکست اقدامات اطلاعاتی و شناسایی های میدانی دشمن، نه تنها ضروری، بلکه واجب است.

مقاومت نیز دایره اطلاع از عملیات خود را منحصر به مسئولان مستقیم - به لحاظ مدیریت و اجرا - کرده است و این دقت را در همه طرح های فرماندهی نظامی در این زمینه انجام می دهد. چنانچه دقت در انتخاب افراد را اضافه کنیم، درک علت ناتوانی دشمن در کشف عملیات مقاومت، پیش از وقوع یا در حال آماده سازی برای اجرای آنها امکان پذیر خواهد بود و این باعث شده است که عملیات مقاومت، غافلگیرانه و موفق باشد.

ابزارهای جنگی هم طوری انتخاب شده است که سهولت حمل و نقل و اخفای آنها تأمین شود. از این رو، هیچگاه نیازی به تانک یا جنگ افزارهای سنگین و ثابت نبوده است، چرا که این ابزارها در معرض بمباران هوایی قرار می گیرد و در

نتیجه با آمادگی تسلیحاتی مقاومت سازگاری لازم را ندارد. برای دستیابی به امکانات مناسب از منابع مختلف، تلاش‌هایی صورت گرفته است و برخی از آنها از طریق بعضی بازرگانان اسلحه و برخی دیگر از گروه‌هایی در داخل لبنان خریداری شده است. اگرچه همه امکانات لازم برای مقاومت فراهم نشد اما همواره تلاش بر این بوده است تا از آنچه فراهم آمده است، استفاده کامل شود و کوشش‌های مستمری برای جبران کاستی‌ها صورت گیرد. دور اندیشی در استفاده از امکانات و عدم افشای آنها و ارائه امکانات مناسب در زمان مناسب، کم‌اهمیت‌تر از خود امکانات نیست.

حزب الله، تدابیر عملی خود را برای پایه‌ریزی مقاومت، به گونه‌ای متفاوت با ارتش‌های منظم اتخاذ کرد. مقاومت اسلامی از طریق گروه‌های مخفی در میدان نبرد عمل می‌کند و این باعث انعطاف‌پذیری در تحرك می‌شود و امکان می‌دهد که افراد بتوانند، ضمن زندگی طبیعی خود در روستاها و شهرهای دور و نزدیک، به سادگی بتوانند که به میدان نبرد برگردند، بی آن که نیازی به حضور آشکار نظامی باشد. اصولاً حضور آشکار نظامی به مانوری تبدیل می‌شود که مایه نارضایتی مردم و بی‌فایده خواهد بود و به مثابه اهداف علنی برای ضربات دشمن تلقی می‌شود. در این زمینه، حتی مراکز آموزشی هم از این ویژگی برخوردار و همواره متحرك و استتار شده بوده است تا از حملات هوایی هواپیماهای اسرائیل که در سراسر آسمان لبنان به پرواز درمی‌آمد، در امان بماند.

همچنین مقاومت نیازی به حضور در مناطقی ثابت - مگر در جاهای محدودی در کوه‌ها و در میان درختان - نداشته است. نمونه این را می‌توان در منطقه اقلیم التفاح^۱ شاهد بود. این موقعیت‌ها دارای ویژگی خاص به دلیل دوری از

۱. مانند حضور در ملیتا، جبل صافی و سجد که مناطقی کوهستانی، پراز درختان و خالی از خانه‌های مسکونی است.

تجمع های مردمی است و چنانچه به دست دشمن بیفتند، منجر به کنترل و تسلط بر همه تحرکات در منطقه خواهد شد. یکی از دلایل انتخاب این اماکن نیز آن است که اصولاً در بعضی از عملیات، نیاز به نقطه شروع معین وجود دارد. اما در روستاهای خط مقدم که دارای وضعیت جغرافیایی مناسبی نیست، هرگز نقاط ثابتی برای مقاومت وجود نداشت. براساس این روش، اصولاً ضرورتی برای آشکار ساختن سلاح یا مراکز نظامی در خطوط پستی و در روستاها و شهرهایی مانند بیروت، بقاع و صیدا و مانند آن وجود نداشت.

لذا نباید توقع داشت که نیروهای مقاومت يك منطقه اشغال شده از سوی دشمن اسراییلی را آزاد سازد و در آن باقی بماند. آنچه در هنگام آزادسازی موقعیت های سجد، عرمتی، دبشه و مانند آن رخ داد، همین بود و مجاهدان پس از برافراشتن پرچم حزب الله و حضور کوتاه مدت، پیش از رسیدن هواپیماهای اسراییلی و انجام بمباران فشرده، مناطق آزاد شده را ترك کردند. این روش، خود نشانگر موفقیت عملیات مقاومت است که منجر به کشته و زخمی شدن یا بیرون راندن نگهبانان آن پایگاه شد.

همچنین نباید انتظار داشت که مقاومت امکانات خود را در جبهه ها متمرکز کند و وارد نبردی کلاسیک بر ضد دشمن شود. چنین اقدامی از مأموریت های ارتش است و نیازمند فرایند تجهیز و آماده سازی و نیز نیروها و امکانات نظامی لازم است. عملیات مقاومت بر قاعده جنگ و گریز یا «ضربه زدن و از صحنه گریختن» استوار است تا بدین وسیله دشمن با این ضربات غافلگیر شود و نیروهای مقاومت نیز مخفی شوند و دشمن، کسی را در برابر خود نیابد تا پاسخ حملات او را بدهد. انجام عملیات پیاپی، کیفی بودن و تداوم آنها، تحقق هدف هایی چند را تسهیل کرد که عبارت است از:

۱- رعب افکنی در صفوف دشمن و قراردادن آن در حالت آماده باش داریم که به فرسایش توان نظامی آن منجر شده است.

۲- ترساندن سربازان دشمن از مرگ که با انجام عملیات احتمالی مقاومت، همواره در کمین آنهاست و این باعث تزلزل روحیه و کاهش کارایی عملی آنها شده است.

۳- بازداشتن اشغالگر از تحقق اهداف توسعه طلبانه بیشتر، در اثر فشاری که در مناطق اشغال شده شاهد آن بوده است.

۴- آزادسازی سرزمین به عنوان هدف نهایی که بارها در عقب نشینی اجباری دشمن صورت گرفته است، مانند عقب نشینی از «تومات نیحا» و مناطق دیگر در بقاع غربی و نیز عقب نشینی از موقعیت هایی در اطراف جزین در جنوب لبنان و پس از آن، از خود جزین و حومه آن و بالاخره عقب نشینی وسیع و گسترده ای که در اولین پیروزی تاریخی مهم در منطقه رخ داد و در طول پنج دهه بی نظیر بوده است و منجر به آزادسازی بخش اعظم جنوب لبنان و بقاع غربی در ۲۴ مه ۲۰۰۰ شد.

انتخاب مکان و زمان عملیات نیز بسیار مهم است اما قاعده کلی این بود که خطی ترسیم شود که تداوم عملیات را بر حسب شرایط میدانی تضمین کند، بی آن که به حملات متقابل غیر مفید یا ناکارآمد تبدیل شود یا در اثر اوضاع سیاسی معینی که در صحنه ظاهر می شود، بر شدت عملیات افزوده یا از آن کاسته شود. این نقشه کامل برای انجام عملیات، به تحقق هدف های میدانی در وهله نخست کمک کرد و به طور حتم، بازتاب هایی در زمینه اوضاع سیاسی داشت که نتیجه طبیعی موفقیت عملیات نظامی بوده است.

آزادسازی یا مذاکرات

مقاومت اسلامی همواره ماهیت عملیات جهادی خود را اقدامی برای آزادسازی و نه یک فرایند سیاسی اعلام کرده است. عملیات آزادی بخش، پس از تعیین اصول و مقررات مبارزه و رویارویی، از سوی فرماندهی میدان به اجرا در می آید، بی آن که تحولات سیاسی یا فشارها و ترغیب ها برای کاهش یا تشدید آن مؤثر باشد. در مقابل، عملیات سیاسی متأثر از بهبود شرایط مذاکرات سیاسی با

دشمن، ایجاد فرصت مناسب و ارتباط کامل آن با روند حرکت سیاسی یا فشارهایی است که بر اداره کنندگان آن وارد می آید.

از آنجا که حزب الله به مذاکرات جاری سازش ایمان ندارد و بر این باور است که این مذاکرات به دشمن فرصت بهره برداری از شرایط اشغال را می دهد و به دلیل اختلال در موازنه قدرت و پایین بودن سقف مذاکرات از لحاظ سیاسی، هر گونه کارکرد طرف مقابل را از بین می برد؛ از این رو معتقدیم، عملیاتی که دارای ماهیت و صبغه سیاسی است، فایده ای ندارد و علاوه بر آن که مایه هدر رفتن خون ها می شود، به خسارت هایی می انجامد که فراتر و وسیع تر از نتایج آن است. لذا تنها راه عملی، اصولی و شرعی، عملیات آزادی بخش است که پیامد سیاسی آن، عقب نشینی دشمن و تغییر نقشه ها و روش های آن است. با این دید، نمی توان يك فعالیت جهادی را از آثار سیاسی آن جدا کرد و اتخاذ برخی تدابیر عملی در نقطه عطف های سیاسی حساس نشان دوراندیشی است. با این همه، میان عملیات سیاسی کارانه ای که برای دستیابی آرام به دستاوردهایی با سقف پایین در مذاکرات و عملیات آزادی بخش که موجب احقاق حق بوده، معیارهای تحمیلی را مرود می داند و نتایج سیاسی بزرگی را به عنوان گام های اساسی در مسیر آزادی تحقق می بخشد، تفاوت بسیاری وجود دارد.

حزب الله، قواعد کلی فعالیت مقاومت را پیش و پس از آزادسازی مزارع اشغال شده شعبا ترسیم کرده است. این بدان معنا نیست که مقاومت، در اجرای این قواعد به طور مکانیکی عمل می کند. چنین رویکردی، به دشمن امکان شناخت قبلی نسبت به نحوه اقدام حزب الله می دهد و فریب و دسیسه چینی و تغییر نقشه ها و حرکت در جهت عکس پیش بینی ها و انتظارات دشمن، بخشی از خدعه های جنگ است. بارزترین حادثه از این نوع، رویداد ۸ فوریه ۲۰۰۶ است که دشمن دست به حملات هوایی علیه نیروگاه برق بعلبك و ایستگاه انتقال نیروی برق در منطقه جمهور زد و آن دورا کلا ویران و باعث قطع برق بیروت و حومه آن و مناطق

جبل و بعلبك و زخمی شدن تعدادی از افراد شد. هدف از این حملات، واداشتن مقاومت اسلامی به اقدام انفعالی بود تا بهانه‌ای برای عملیات وسیع نظامی اسرائیل باشد، عملیاتی که از سوی کمیته‌ای از شورای وزیران اسرائیل، عملیات لغزاننده نام گرفته بود. مقاومت اسلامی برخلاف پیش‌بینی و انتظار دشمن، به این عملیات پاسخی نداد و این مایه شکست مقدماتی شد که اسرائیل برای اجرای نقشه خود در آن زمان، بدان نیاز داشت.^۱

روش مقاومت، تنها راه حل ممکن برای رویارویی با خلأ موازنه قدرت میان اشغالگر اسرائیلی و صاحبان اصلی سرزمین است. جزییات عملیاتی این رویارویی‌ها، به ویژگی‌های سرزمینی، میزان حضور و پراکندگی نیروهای دشمن، شرایط محیط پیرامون در اشکال مختلف آن، وضعیت سلطه سیاسی حاکم بر کشور و امکانات موجود بستگی دارد که تفاوت اصولی در عملکرد مقاومت اسلامی در کشورهای مختلف ایجاد می‌کند. برای مثال، شرایط لبنان و فلسطین متفاوت است و در نتیجه جزییات عملیات مقاومت نیز متفاوت خواهد بود. با این همه، نقطه مشترک دو کشور، حضور یک نیروی اشغالگر است که داده‌های کافی را برای شناخت نقاط ضعف و قوت دشمن به دست می‌دهد. از آنجا که تنها راهکار بیرون راندن اشغالگران، مقاومت مسلحانه است، انتقال تجربیات مقاومت و اهداف، روحیه، پیشرفت‌ها و روش‌های عملی آن برای استفاده در سرزمین دیگر،

۱. یادآوری می‌شود که عملیات کیفی «بلاط» در جنوب لبنان که طی آن، مقاومت اسلامی، بمبی را در یک گشتی اسرائیلی در تاریخ ۶ فوریه ۲۰۰۰ منفجر کرد، باعث کشته و زخمی شدن ۹ سرنشین گشتی شد و شبکه‌های تلویزیونی تصاویری از این عملیات پخش کردند. چه بسا تصمیم کمیته شورای وزیران بی‌ارتباط با آن نبوده باشد. از آنجا که رهبری حزب الله اطلاعاتی دریافت کرده بود که حاکمی از نقشه عملیات لغزاننده بود، برای شکست آن، تصمیم به خودداری از عکس العمل گرفت. چند روز پس از آن، مطبوعات اسرائیل این نقشه را افشا کردند و رئیس دولت اسرائیل، مراتب ناراحتی و شگفتی و سرگردانی خود را از عدم امکان شناخت و پیش‌بینی طرز تفکر حزب الله اعلام کرد. در این زمینه به مطبوعات وقت رجوع شود.

امکان پذیر است. رکن اصلی که باید بدان تکیه زد و همه جزئیات دیگر، فرع بر آن است، دیدگاهی است که درباره راه حل ممکن وجود دارد. آیا این راه حل، مقاومت یا انجام مذاکرات است؟ امروزه نتایج احتمالی هر یک از دوروش آشکار شده است و همگان دریافته اند که بازگشت به زمین از راه مذاکرات صورت نمی پذیرد و اشغالگران نیز در صورت تداوم مقاومت، توان تداوم اشغال را نخواهند داشت.

اعتماد و اتکا به رژیم ها و وابستگی به آنها، مقاومت را در چاه ضرورت ها و الزامات مورد نظر آن رژیم ها در خواهد انداخت و آزادی و کارایی آن را از بین خواهد برد. در نتیجه باید به هماهنگی با تأیید کنندگان مقاومت بسنده کرد و با استفاده از حمایت آنان، از درگیر شدن در پایبندی ها و تعهدات و الزامات آنان دوری جست و گرنه فایده ای بر این هماهنگی و حمایت مترتب نخواهد بود.

حدود هدف گیری ها

امکانات نظامی مقاومت بسیار ضعیف تر از امکانات اشغالگران است. آنچه این ناتوانی را جبران می کند، اتخاذ روش های مناسب ایذایی است تا دشمن همواره تلخی اشغال و دشواری تداوم آن را احساس کند. مقاومت اسلامی نقطه ضعف اساسی دشمن صهیونیستی را که امنیت سربازان و شهرک نشینان اسرائیلی است، درک کرده، عملیات خود را در جایی متمرکز ساخت که سربازان اسرائیلی در صحنه نبرد حضور بیشتری داشته باشند تا بیشترین خسارت ها را متوجه آنان کند. ویژگی های خاک لبنان نیز امکان تحقق اهداف بیشتری را از راه اعمال این روش به دست می دهد.

هنگامی که دشمن، به طور مداوم به بمباران اماکن مسکونی و غیر نظامیان اقدام کرد، مقاومت از سلاح کاتیوشا برای حمله به شهرک های صهیونیست نشین شمال فلسطین استفاده کرد، زیرا ضربه زدن به سربازان اسرائیلی، برای بازدارندگی از هدف گیری غیر نظامیان دیگر کافی نبود. بمباران غیر نظامیان اسرائیلی به عنوان

عکس‌العملی در برابر هدف قرار دادن غیر نظامیان لبنان از سوی اسرائیل، به تفاهم ۶ ژوئیه ۱۹۹۳ و پس از آن، تفاهم آوریل ۱۹۹۶ کمک کرد و در نتیجه، معادله بی طرفی نسبت به غیر نظامیان از سوی طرفین پذیرفته شد. این تفاهم با ماهیت اهداف مقاومت و شیوه عمل آن سازگاری داشت، چرا که از یک سو حمایت مردمی از آن را افزایش داد و از سوی دیگر، در نتیجه اراده راسخ برای جهاد و شهادت مجاهدان ما که در رویارویی با دشمن، به ابتکار عمل‌هایی دست زدند و در متزلزل ساختن امنیت سربازان اسرائیلی و در عوض، ایجاد و تحکیم وضعیت روانی و معنوی مجاهدان مقاومت، پیشرفت مهمی را تحقق بخشیدند؛ خسارت‌های بسیاری به سربازان اسرائیلی وارد و نقطه قوتی به سود نیروهای مقاومت به وجود آمد.

مقاومت اسلامی، هدف قرار دادن اسرائیلیان را در جهان امری مفید نمی‌داند. رویارویی در مناطق اشغال شده، موجب احقاق حق و مفید و قانع کننده است و می‌تواند تأیید گسترده‌ای برای مقاومت فراهم کند، چرا که آزادسازی سرزمین یک هدف اصولی است و اشغالگران باید مسئولیت مستقیم عملکرد خود را بپذیرند. اگر چه بیگانگان باید پاسخ حمایت‌های خود را که منجر به فراهم آوردن عوامل نیرومندی اشغالگران شده دریافت کنند، اما گسترش دایره نبرد به صورت یاد شده، موجب تضییع تلاش‌ها و ایجاد اشکالات متعدد در برابر مقاومت می‌شود. لذا اکتفا به هدف قرار دادن نیروهای اشغالگر در مناطق حضورشان که مایه ضربه زدن به امنیت و تزلزل قدرت آنها در حمایت از خود خواهد بود، موجب تمرکز اثر بخشی عملیات مقاومت و عدم دخالت اخلاک‌گرا نه عوامل اثر گذار حاشیه‌ای و خطرناک خواهد شد. چنین دیدگاهی، از رعایت جوانب شرعی در تعیین مقررات و ضوابط رویارویی و نبرد نیز جدا نیست.

اختلال در موازنه قدرت، جز با شهادت طلبی تعدیل نمی‌شود. از این رو نگرش و رویکرد مقاومت اسلامی بر وارد آوردن ضربه‌های سنگین به دشمن متمرکز شده است که با امکانات موجود صورت می‌گیرد، هر چند که استحکامات

دشمن فراوان باشد. در این راه، استفاده از بمب، کمین گذاری یا آتش گشودن به روی دشمن و شیوه های دیگر مدنظر قرار گرفته است.

چنانچه وارد کردن خسارت به دشمن بدون شهادت رزمندگان ما امکان پذیر باشد، اصولاً محل مناقشه نخواهد بود، چرا که قاعده اصلی، ایزای دشمن و برهم زدن امنیت اوست. تحقق این هدف با استفاده از بمب اولویت خواهد داشت و در غیر این صورت، عملیات جهادی که منجر به شهادت نیروهای مقاومت می شود، مورد توجه قرار خواهد گرفت و در صورت لزوم - که مهم بودن هدف نظامی اقتضا کند - عملیات شهادت طلبانه فردی یا با مشارکت گروه های جهادی در دستور کار قرار می گیرد.

از آنجا که مجاهد مقاوم، در کمینگاه یا در رویارویی مستقیم با دشمن، بر اساس ایمان اسلامی و تکلیف جهادی خود، آماده شهادت است و از آنجا که احتمال شهادت او به دلیل حجم مخاطراتی که با آن روبروست، بسیار است، لذا چنانچه هدف مهمی وجود داشته باشد که با یک نیروی شهادت طلب قابل حمله باشد، عملیات شهادت طلبانه بر دیگر روش ها اولویت خواهد داشت. در بعضی حالت ها، شکل خاصی از عملیات، می تواند تنها گزینه مورد نظر باشد، چرا که امکان انجام عملیات دیگری فراهم نیست. آنچه مهم است، این که عملاً میدان نبرد، هرگز خالی از عملیات مستمر با آهنگی که نشانگر تداوم همیشگی آنهاست، نباشد.

کارایی مقاومت، نتیجه انباشت تلاش ها و فعالیت هایی است که نتایج آن، با يك یا چند حمله تحقق نمی یابد و دستیابی به نتایج مورد نظر در آینده، در گرو استمرار و تداوم آنهاست. از سوی دیگر، رسیدن به پیروزی تنها بستگی به عامل نظامی ندارد، بلکه عوامل متعدد دیگری در تحقق آن دخالت دارد که از جمله آنها عملکرد فعال، روحیه بالا و دخالت شرایط داخلی، منطقه ای و بین المللی است. خدای متعال می فرماید:

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَّتْ صَوَامِعُ وَيَعُوصَلَاتُ
وَمَسْجِدُكُمْ فِيهَا أَسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ
يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ^۱

«...» و اگر خدا بعضی از مردم را با بعضی دیگر دفع نمی کرد، صومعه ها و کلیساها و کنیسه ها و مساجدی که نام خدا در آنها بسیار برده می شود، سخت ویران می شد، و قطعاً خدا به کسی که [دین] او را یاری می کند، یاری می دهد، چرا که خدا سخت نیرومند و شکست ناپذیر است.»

اگرچه تعداد عملیات شهادت طلبانه با خودروهایی حامل مواد منفجره تنها دوازده مورد را شامل شده است، اما این عملیات به عنوان روش مورد توجه مقاومت اسلامی بر سر زبان ها افتاده است. باید افزود که عملیات کیفی و خطیری که تاکنون مقاومت انجام داده است و شهادت نیروها در آن محتمل بوده است، بی شمار است. بسیاری از مجاهدان ما در این عملیات کیفی که دارای نتایج استشهادی مورد انتظار بود، به شهادت رسیدند. شهادت طلبی کارایی نیروی نظامی را از بین می برد، زیرا نیروی نظامی کسانی را که از مرگ می هراسند، مورد تهدید قرار می دهد ولی از اثر گذاری بر استقبال کنندگان از شهادت ناتوان است. روحیه شهادت طلبی نیز در اثر پابندی دینی مبتنی بر شیوه تربیتی اسلام گسترش یافت.

این درک تفصیلی از مقاومت و شهادت طلبی، تنها زائیده وجود اشغالگران نیست. اگر چنین بود، افراد متعددی از آن بهره می گرفتند و به شیوه مقاومت و عملیات شهادت طلبانه پناه می بردند. این به معنای عدم امکان فداکاری و مشترک بودن بسیاری از جزییات در عملکرد مقاومت اسلامی و سایر شاخه های مقاومت نیست، اما این مفهوم را دارد که تحقق تمام جزییات ذکر شده در این تحلیل، جز از

جایگاه ایمان به اسلام امکان پذیر نخواهد بود. آزادسازی سرزمین و مخالفت با اشغال، نشان اطاعت از خداست و شهادت، وسیله ای برای نیل به بهشت برین و تحقق رضای الهی است. انجام رفتارهای عبادی که انسان را بر مدار گسترش این روحیه تربیت می کند و ایمان به انجام وظیفه، بدون توجه به پیروزی مستقیم، از عناوینی است که روش تربیتی اسلام بر آنها مبتنی است.

نام گذاری اسلامی

نام حزب الله از بیان قرآن بر گرفته شده است:

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ * وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ^۱

«ولی شما تنها خدا و پیامبر اوست و کسانی که ایمان آورده اند، کسانی که نماز برپا می دارند و در حال رکوع زکات می دهند» * و هر کس خدا و پیامبر او و کسانی را که ایمان آورده اند، ولی خود بداند [پیروز است] که حزب خدا پیروزند.»

لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ^۲

«قومی نمی یابی که به خدا و روز بازپسین ایمان داشته باشند، کسانی را که با خدا و

رسولش مخالفت کرده‌اند. هر چند پدرانشان یا پسرانشان یا عشیره آنان باشند. دوست بدارند. در دل اینهاست که خدا ایمان را نوشته و آنها را با روحی از جانب خود تأیید کرده است و آنان را به بهشت‌هایی که از زیر آن جوی‌هایی روان است، وارد می‌کند؛ همیشه در آن ماندگارند؛ خدا از ایشان خشنود و آنها از او خشنودند. آنان حزب خدايند، بهر استی که حزب خدا رستگار اندند.

حتی پیش از آن که رهبری حزب این نام را برگزیند، مجاهدان از نام حزب الله استفاده می‌کردند. نام پیشنهادی کمیته ۹ نفره «جنبش اسلامی در لبنان» بود، اما بعداً معلوم شد که گروه اسلامی دیگری در لبنان، از این نام استفاده کرده است. لذا این نام کنار گذاشته شد، بی آن که در بادی امر، به نام گذاری حزب توجه و اهتمامی بشود. در آغاز به نام «مقاومت اسلامی» بسنده شد که فعالیت جهادی خود را عملاً آغاز کرده بود، تا این که شورا کمی پیش از اعلام نامه سرگشاده تصمیم گرفت که نام «حزب الله» را برگزیند.

نام گذاری مقاومت اسلامی نیز برخاسته از تلاش برای تبیین شخصیت و هویت اسلامی بود، هویتی که به شریعت آسمانی ایمان دارد:

وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ۚ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ۚ قُلْ أَتُحِبُّونَ إِبْرَاهِيمَ ۖ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ۚ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ ۝^۱

«و در راه خدا چنان که حق جهاد در راه اوست، جهاد کنید. او شمارا برگزیده و در دین برای شما سختی قرار نداده است، آیین پدرتان ابراهیم است. او شمارا هم

پیش از این و هم در این [کتاب] مسلمانان امیدتایمابر شما گواه باشد و شما بر مردم گواه باشید. پس نماز را برپا دارید و زکات دهید و به خدا پناه برید. او مولای شماست، چه نیکو مولای و نیکو یوری.»

حملاتی که علیه این نام گذاری اسلامی در آغاز راه و برای سال های طولانی صورت گرفت، ناشی از يك یا چند مورد از احتمالات سه گانه زیر بود:

۱- هراس از گرایش اسلامی که خود ناشی از رفتارهای نادرست و نفرت آور بعضی از مسلمین بود و تبلیغات استکباری و انحرافی نیز در مخدوش نشان دادن تعالیم و چهره اسلام نقش داشته است.

۲- اعتبارات و ملاحظات فرقه ای در تشکیل هر نیروی نظامی، موجب اختلال در موازنه قدرت میان فرق و طوایف لبنان تلقی می شود و به سود يك فرقه و مذهب و به زیان سایر مذاهب است و کشور را به موضع گیری هایی از سوی برخی گروه ها می کشاند که هزینه نتیجه اقدامات آن را همگان می پردازند.

۳- استفاده قبلی بعضی از احزاب ملی هم پیمان با سازمان آزادی بخش فلسطین از نام مقاومت ملی و علاقه مندی آنها به انحصار نام گذاری عملیات مقاومت به آنها. هدف از این انحصار طلبی چندان روشن نبود، اما از دید این احزاب، دارای این نتیجه بود که آنان به نام مقاومت سخن بگویند و آن را به نام خود صادره کنند.

اگر چه مقاومت اسلامی نسبت به این احتمالات چندان نا آگاه نبود اما آنها را منصفانه و اصولی نمی دانست. احتمال نخست، اساساً با حزب الله انطباقی نداشت، چرا که جنبش های اسلامی متنوع و دارای اختلافات درونی است و هرگز دارای دیدگاهی واحد در روش های اجرایی یا شیوه های فکری نیست و این مسأله بستگی به درك و بینش این جنبش ها دارد و تنها دیدگاه و برداشت حزب الله برای این حزب الزام آور است. در این زمینه، تجربه بهترین دلیل است و حزب الله در برابر دو احتمال قرار داشت: یا به موفقیت عملی دست یابد یا با عملکرد خویش شکست بخورد و لذا صادره پیش هنگام گرایش های حزب الله، با مقایسه هایی ناقص، کار درستی نبود.

روشن است که ادعاهای شرق و غرب که از سوی دو اردوگاه کمونیسم و سرمایه داری علیه اسلام مطرح می‌شد، در این زمینه بسیار گسترده بود که خود ناشی از دیدگاه‌های فکری آنها از يك سو و منافع مرتبط با سلطه جویی قدرت‌ها از سوی دیگر بود. از این رو، آن نگرانی و هراس، خود مولود ناآگاهی از حقایق و اثرپذیری از تبلیغات خصمانه بود.

احتمال دوم نیز برخاسته از محاسبات فرقه‌ای است که لبنان را در بر گرفته است، به گونه‌ای که تفکیک میان آنها و سایر اعتبارات دشوار شده است. اما اگر نیروی نظامی تنها برای رویارویی با اشغال و آزادسازی سرزمین اشغال شده، بدون هیچ تبعیض جغرافیایی به کار رود در صورتی که لبنان، در اسارت موازنه‌هایی بوده است که باعث می‌شود، هر که در اندیشه غلبه بر دیگران باشد، دچار شکست شود و همه نیروهای متخاصم را برای مواجهه با خود متحد کند و نیز در جایی که برتری جویی نظامی يك فرقه بر دیگران، به فتنه‌ای داخلی می‌انجامد که هیچ کس پیروز آن نخواهد بود؛ در این صورت مقاومت جدی مشروعیت طبیعی خود را خواهد یافت و گرنه به سرعت ماهیت آن آشکار شده، از هدف اصلی خود منحرف خواهد شد. حزب الله بارها اعلام کرده است که سلاح مقاومت تنها در راه رویارویی با اشغالگری اسرائیل به کار خواهد رفت و هر نوع استفاده از سلاح در جنگ‌های داخلی فتنه‌ای پیش نخواهد بود.

احتمال سوم را خود احزاب از بین بردند، زیرا برای آن که هر حزب بر ویژگی‌های خاص خود تأکید بورزد، به تدریج، نام‌هایی اضافی بر مقاومت ملی افزوده شد. در چنین صورتی، عنوان «مقاومت ملی» هیچ فایده همه‌جانبه‌ای جز يك نام‌گذاری نداشته و این هدف، در کاربرد و ارائه مقاومت به تنهایی تحقق می‌یافت، و از آن‌ها که فصل مشترک همه کسانی است که آن را عنوانی برای مواجهه با اشغالگری برگزیده بودند.

این پرسش مطرح است که چرا همه تشکلات و گروه‌های مقاومت راه

وحدت را برنگزیدند تا در مورد نام مقاومت و همهٔ جزئیات دیگر به توافق برسند و چرا هر کس نامی برای يك تشکل مطرح کرده، دیگران را به پیوستن به صفوف خود دعوت می کند؟ اساساً معلوم نیست که هر يك از گروه های مقاومت، چه نتایجی برای فعالیت خود ترسیم کرده است تا بتوان همه را تحت يك نام گردهم آورد. آیا مقاومت را به عنوان بخشی از روند سیاسی مذاکرات می خواهند یا به عنوان يك فعالیت آزادی بخش؟ آیا آن را به صورت موقت می خواهند؟ آیا در مرحله ای از مبارزه، مایهٔ جدایی و تفکیک آن از اوضاع داخلی بوده است؟

اقدام به اعلام مسئولیت بعضی از عملیات مقاومت اسلامی با نام هایی دیگر، رویدادی بود که مقاومت را شگفت زده و متحیر ساخت و باعث برخورد هایی در مورد مصداق ها شد که با عظمت هدف انتخاب شده سازگار نبود. گفتنی است که مقاومت اسلامی، به دلیل ملاحظات امنیتی و سرگردان کردن دشمن در تشخیص گروه انجام دهندهٔ عملیات، تنها يك سال و ۹ ماه پس از شروع فعالیت خود، انجام عملیات نظامی را رسماً بر عهده می گرفت. برای نخستین بار، عملیات شهادت طلبانهٔ شهید علی صفی الدین^۱ در تاریخ ۱۲/۴/۱۹۸۴ و پس از گسترده شدن عملیات مقاومت رسماً اعلام شد و این اعلام، بخشی جدایی ناپذیر از بسیج نیروها، اثبات کارایی و رویکرد مقاومت و ضرورت های نبرد بود.

در هر حال، این نام گذاری ها اتهامی تواند برای بیان گروهی که مسئولیت يك اقدام را به عهده بگیرد، به کار آید. هر گروهی برای افزایش فعالیت تشویقی و

۱. پیش از این عملیات شهادت طلبانه، شاهد اقدامات دیگری هم بوده ایم که از جمله آنهاست: عملیات شهادت طلبانه «احمد قصیر» علیه مقرر حاکم نظامی اسرائیل در صورت در ۱۱/۱۱/۱۹۸۲ و عملیات شهادت طلبانهٔ شهیدی که خودروی حامل مواد منفجره را در جمع نیروهای اسرائیلی در مدرسهٔ شجره واقع در صورت، در ۴/۱۰/۱۹۸۴ منفجر کرد و نام او هرگز اعلام نشد و عملیات دیگری که اگر چه شهادت طلبانه نبود، اما در اماکن مختلف حضور اشغالگران - مانند بیروت، جادهٔ جیه، جادهٔ جبل، جنوب و بقاع غربی - صورت گرفت.

بسیج نیروها و هدایت علاقه‌مندان به مقاومت برای آمادگی شدن در این زمینه، از این نام‌ها بهره می‌برد و مسئولیت پیامدهای اقدامات خود را نیز به دوش می‌کشد و این حق همه طرف‌های مقاومت است. بنابراین ضایع کردن تلاش‌ها یا تحمیل ناآگاهی بر نیروهای مقاومت سودی نخواهد داشت. مقاومت شرفی است که مستحق مبارزه و رقابت همه نیروهای امت در باره آن و شایسته فداکاری‌ها و ایثار است و بخشی از وظیفه همگانی است، به نحوی که هر کس در عملیات مقاومت شرکت نجوید، در موضع پرسش‌ها و اتهام خواهد بود.

نام‌ها هر چه باشد، رفتارهای عملی ماهیت اهداف هر گروه مقاومت را روشن خواهد کرد. این نام‌ها- ملی یا مردمی یا اسلامی- محتوای تغییر نخواهد داد و چه بهتر که نام‌های انتخاب شده، صادقانه و بهروشنی، گویای اهداف گروه، از آغاز کار باشد، چرا که مسیر حرکت سالم‌تر خواهد بود. حزب الله بر آن است که این نام می‌تواند بیانگر اهداف و رویکرد این تشکیل باشد، به گونه‌ای که با باورها و ایمان او سازگار باشد. تجربه عملی نشان داد که انتخاب نام مشکلی ایجاد نمی‌کند. همگان با این نام ارتباط برقرار کردند و برخوردی اثباتی با آن داشتند. تعدد نام‌ها هم هرگز بر واقعیت مقاومت اثری نداشته است، زیرا واقعیت عملیات و نتایج آن و نه نام آنها، اثرگذاری نهایی را داشته است.

سوم- مقاومت و فعالیت‌های عمومی

مقاومت و فعالیت سیاسی

می‌توان گفت که آغاز دهه نود شاهد حضور همه جانبه حزب الله در فعالیت‌های سیاسی و تعامل با شخصیت‌ها و احزاب بوده است. مهم‌ترین دلایل این تأخیر، از هنگام تأسیس حزب تا آن زمان عبارت است از:

- ۱- دوره بنیانگذاری حزب که در آن بر آماده‌سازی نظامی، به عنوان یک اولویت در تحقق هدف مقاومت بر ضد اشغالگری تأکید شد.

۲- پنهان کاری که وجه غالب این دوره بود. عملیات مقاومت نیازمند ماده سازی زیرزمینی، به عنوان بخشی از حمایت های ضروری در راه تأمین تداوم و یارویی بوده است که کمبود نیرو و تجهیزات را در آغاز راه جبران کند و از خسارت هایی که دشمن می تواند در صفوف نیروهای مقاومت وارد کند، جلوگیری شود، زیرا فضاها ی لبنان در برابر دشمن گشوده بود و مزدوران در همه جا حضور داشتند تا به ترور و انفجار دست بزنند. از سوی دیگر فعالیت سیاسی و روابط عمومی نیازمند کار علنی است.

۳- شرایط پیچیده لبنان که خود ناشی از جنگ داخلی است که از سال ۱۹۷۵ آغاز شده، همه نیروها را در گیری های خشونت آمیز داخلی، در سطوح نظامی و سیاسی مشغول کرده بود و همه نگاه ها به این زمینه معطوف می شد. علاوه بر این، اخراج سازمان آزادی بخش از لبنان و اختلال در موازنه قدرت داخلی و بروز بعضی نبردهای حاشیه ای به عنوان بخشی از آثار و پیامدهای منفی جنگ داخلی لبنان و تجاوز اسرائیل به لبنان و بالاخره قطع ارتباط دو بخش شرقی و غربی به دلیل وجود دو دولت که عملاً تا زمان طرد ژنرال «عون» پس از پیمان طائف ادامه داشت، از عوامل مؤثر دیگر به شمار می رود.

۴- نگرانی های موجود در آغاز کار، از نابودی مقاومت در اثر توجه به فعالیت سیاسی؛ چرا که اقتضائات چنین فعالیتی نیازمند عقب نشینی و واگذاری امتیازات مختلف است که در اقدامات اجرایی مقاومت می بایست مورد مراعات قرار گیرد و این امر باعث سیاسی کاری مقاومت و در افتادن آن در چرخه لحاظ کردن روابط و خواسته های دیگران می شد. بدیهی است که پس از افزایش توان مقاومت و اثبات موجودیت و حضور خود، این نگرانی مرتفع شد. در چنین شرایطی، حزب الله تعریفی از خود ارائه کرده بود که راه را بر هر جدل و مناقشه ای بسته، رابطه بین شأن جهادی و شأن سیاسی را مشخص کرده بود. روشن بود که «جنبش حزب الله، يك جنبش جهادی است که هدف آن در وهله نخست، جهاد با دشمن

صهیونیستی است» و «تلاش‌های سیاسی هوشمندانه و دوراندیشانه، می‌تواند و باید پشتوانه و حامی این حرکت جهادی باشد»^۱.

۵- تمایل حزب الله به تثبیت ویژگی‌های خاص خود و روشن بودن نظری و عملی اهداف آن، از راه حل و فصل بعضی از مناقشات موجود در درون آن، پیرامون برخی از مسائل اساسی مانند نوع نگاه دربارهٔ دولت در لبنان، به‌ویژه پس از کنفرانس طائف و سیاست‌های کلی در ایجاد رابطه با نیروهای سیاسی مختلف و مشارکت در انتخابات پارلمانی.

ناگفته پیداست که حزب نویای ما، با اثبات تجارب قبلی اعضای خود، استفاده از تجربهٔ خود در سال‌های نخست و اجرای ارزیابی‌های مستمر در موارد متعدد، توانست مواضع، گفتمان و تدابیر عملی خود را مشخص کند. در نتیجه، حزب الله رشد و نمو یافته، بر توان آن افزوده شد و برنامه‌ها و روش‌های عملی آن ترسیم شد و دیدگاه‌هایش در برابر مسائل مختلف، به گونه‌ای روشن‌تر مشخص شد.

جهش کیفی در سطح رابطه با مردم زمانی صورت گرفت که تصمیم به مشارکت در انتخابات پارلمانی گرفته شد. جوانان حزب الله در سال‌های نخست، صرفاً در جهت آنچه فعالیت نظامی را تغذیه می‌کند، تلاش می‌کردند و تا حدودی از تماس وسیع با بعضی از اقشار جامعه در روستاها و شهرها دور بودند، اما تصمیم مشارکت در انتخابات، مسئولیت‌های جدید و روابط مطلوبی ایجاد کرد. در نتیجه، برنامه‌ها و سیاست‌های کلی ترسیم شد و مسئولانی که می‌بایست این هدف را تحقق بخشند، تعیین شدند. علاوه بر این، تبلیغات متمرکز و فشرده‌ای به منظور دعوت همهٔ برادران، برای ارتباط همگانی با مردم و همگامی با آنان در دردها و آرزوهایشان و همکاری در آنچه برای روستاها و شهرها مهم بوده است، انجام شد.

۱. به نقل از سند داخلی منتشر نشده‌ای دربارهٔ اهداف حزب الله

جهش کیفی دیگری که هم زمان صورت گرفت، فعالیت سیاسی در ارتباط با حکومت، دولت و نمایندگان، افزایش میزان توجه به مسائل داخلی و مشکلات مردم و پیگیری طرح ها و لوایح قانونی و انجام وظایف نمایندگی مردم از راه دستیابی به کرسی های پارلمانی به گونه ای مناسب با اهداف و علل انگیزاننده مشارکت بود. الگوی رابطه با حکومت و ارکان آن، به دنبال گسستی که هم زمان با کابینه اول نخست وزیری رفیق حریری صورت گرفته بود، در این زمان و از جایگاه يك نیروی معارض ترسیم شد.

روابط سیاسی با نیروها و احزاب، اگرچه پیش از این آغاز شده بود، اما در همین دوره گسترش چشمگیری یافت و همگام با شکل گیری موقعیت حزب الله در زندگی سیاسی، اهمیت آن نیز دوچندان شد.

رابطه با نیروها و فعالان سیاسی

حزب الله در نگرش خود نسبت به تعامل سیاسی با نیروها، احزاب و فعالان مختلف بر اساس روشی عملی گام برداشته است که محتوای آن بر مسائل زیر مبتنی است: تفاهم بردشمنی اولویت دارد، همکاری بر جدایی مقدم است، دعوت به خدا بر تر از تکفیر است و تجمع نیروها بهتر از تفرقه آنهاست و رویارویی با اشغالگران، مهم تر از اختلافات داخلی است.

این روش افق های روابط سیاسی را با همه گروه ها به استثنای آنها که دارای روابطی با اسرائیل بودند، گشود و اختلافات فکری هرگز دلیلی برای خصومت تلقی نشد و تنها عامل مؤثر، فعالیت و نقش مقاومت بود. واقعیت های سیاسی نیازمند تلاش فشرده ای برای بسیج نیروها در مواجهه با اشغالگری و پیامدهای عملی آن است و لذا هر گونه انحراف از این هدف و توجه به اختلاف های فکری یا استراتژیک، مایه افزایش خصومت ها و سرگرم شدن همگان در بحث و جدل بر سر اصولی است که نزد گروه ها استحکام یافته و متزلزل کردن آنها به سادگی امکان پذیر نیست و این به معنای کشیده شدن به مسائل جانبی و جنگ های داخلی، به جای

جنگ اصلی است که سقوط و نابودی همه را در پی دارد.

در مقابل، تمرکز تلاش‌ها بر اولویت مقاومت برای آزادسازی و تعویق مناقشات و مجادلات مربوط به آینده و استراتژی‌ها و مترصد بودن نتایجی که از رویارویی با دشمن اسرائیلی عاید می‌شود، بدین خواهد انجامید که همگان فرصت کاربرد تلاش‌ها را در مواجهه با پروژه صهیونیستی بیابند و هر کس از جایگاه خود و در چارچوب باورها و امکانات خویش به این مهم اقدام کند.

بسیاری از احزاب، جنبش‌ها و سازمان‌ها در منطقه عربی ما، از پرداختن به امور جزئی زیان‌ها دیده و با بسیج نیروها برای این امور، مسائل بزرگ را تضییع کرده‌اند، به گونه‌ای که اهداف مورد نظر را در توجه به این مسائل تحقق نبخشیده و از مشارکت در مسائل سرنوشت ساز آینده نیز باز مانده‌اند.

بر اساس همین نگرش حزب نسبت به روابط و تعامل با دیگران، حزب الله مشارکت‌های مهمی در تعداد بسیاری از همایش‌ها، دیدارها، کمیته‌ها و اجتماعات حزبی داشته است. از جمله آنها، دعوت حزب الله برای برگزاری نشست احزاب لبنان، از چپ و راست، دینی و لائیک، اسلامی و مسیحی بود که پس از پانزده سال از عدم انعقاد اجتماعات جنبش ملی - که اغلب آن احزاب را در بر می‌گرفته است - یک بار دیگر آنها را گردهم آورد و احزاب دیگری که به این جنبش پیوسته بودند، ملحق شدند تا هدف «فعال کردن و پیشبرد زندگی سیاسی کشور و حمایت از مقاومت جنوب لبنان در مواجهه با پروژه صهیونیستی»^۱ را تعقیب کنند. این نشست در ۱۸ سپتامبر ۱۹۹۷ در هتل بریستول در بیروت برگزار شد و نتیجه آن صدور سند بریستول بود که ۲۷ حزب آن را توسط رؤسا و دبیران کل خود امضا کردند. دیدارهای حزبی تاکنون همچنان ادامه دارد و موضع‌گیری در مورد حوادث و تحولات و حمایت از مقاومت و توجه به فعالیت‌های عمومی مشترک در دستور کار

۱. برگرفته از متن بیانیة حزب الله در ۱۹۹۷/۶/۱۷

آن قرار دارد.

علاوه بر این، حزب الله در کنگره ملی عرب شرکت جست و مشارکتی فعال در کنگره ملی - اسلامی داشت تا بدین وسیله دیدگاه های اسلام گرایان و ملی گرایان عرب را در تعامل با مسائل سیاسی جاری و در رأس آنها مبارزه با پروژه صهیونیستی به هم نزدیک کند.

حزب الله از هیچ تلاشی برای دیدارهای دوجانبه با نیروها و مراجع معنوی و فعالان و احزاب فروگذار نکرده است. این دیدارها با هدف ادامه تماس ها و روابط یا بحث و بررسی مسائل مشخص یا نزدیک کردن دیدگاه ها یا همکاری در زمینه های مورد توافق طرفین دیدار صورت گرفته است.

خدمات اجتماعی

حزب الله به خدمات اجتماعی نیز توجه داشته است و هیچ زمینه ای را در خدمت به تهیدستان، تحقق همبستگی و مسئولیت پذیری اجتماعی، درمان نیازهای فوری، ضروری و سودمند هر گزرها نکرده است و آن را بخشی از وظیفه خود دانسته است. برای تحقق این هدف، همواره در تأمین منابع مالی و خدماتی تلاش شده و به قدر توانایی اقداماتی با همکاری طرف های دولتی و خصوصی، برای تأمین این نیازها صورت گرفته است.

حزب الله پس از کمتر از سه سال از تأسیس خود، مؤسسه جهاد سازندگی را ایجاد کرد. نخستین فعالیت این نهاد، ترمیم ساختمان های آسیب دیده از انفجار بئر العبد^۱ در سال ۱۹۸۵ بود. پس از آن، جهاد سازندگی اقدام به بازسازی ویرانی ها و خسارت های ناشی از سیلاب هایی کرد که در سال ۱۹۸۷ در بقاع شمالی رخ داد. در همان سال، خانه های دوروستای کفراویا طر در جنوب لبنان که در اثر تجاوزات اسرائیل آسیب دیده بود، از سوی این مؤسسه بازسازی شد. همه خانه های لبنان،

۱. این انفجار با هدف ترور آیت الله سید محمد حسین فضل الله صورت گرفت.

به ویژه در جنوب و بقاع غربی که در اثر تجاوزات اسرائیل - از سال ۱۹۹۱ - آسیب دیده بود، بازسازی شد. تعداد بناهای بازسازی شده در مدت ۱۰ سال به ۱۷۲۱۲ منزل، مکان تجاری و تأسیسات عمومی^۱ رسید.

حزب الله همچنین به جمع آوری زباله ها در حومه جنوب بیروت که بیش از نیم میلیون نفر سکنه دارد، اقدام کرد. از آغاز سال ۱۹۸۸ تا پایان سپتامبر ۱۹۹۱، به طور میانگین، روزانه ۶۵ تن زباله حمل شد و در نتیجه، بی توجهی دولت به این منطقه جبران شد و حفاظت محیط زیست مورد توجه قرار گرفت. در ازای این اقدام، حزب الله هیچ هزینه یا عوارضی از شهروندان نگرفت و این خدمت، به عنوان بخشی از مسائل مورد توجه حزب در پاسخ گویی به نیازهای مردم، به صورت رایگان انجام شد.

همچنین تأمین آب آشامیدنی حاشیه جنوبی بیروت - که فاقد آب شرب است - از طریق ۱۱۰ تانکر که در محلات این منطقه پراکنده است، از دیگر اقدامات حزب الله بوده است. این تانکرها از طریق آب انبارها تعبیه می شود و روزانه با حمل سیصد هزار لیتر، آب آشامیدنی پانزده هزار خانواده را از مارس ۱۹۹۰ تا کنون، بدون دریافت وجهی تأمین می کند.

علاوه بر این، حزب الله به فعالیت های کشاورزی نیز اهتمام ورزیده است. برگزاری دوره ها، توزیع نهال، بازدید از مزارع، توزیع بذرو کود و دریافت قیمت آن در هنگام برداشت، توزیع تراکتور، انجام حملات و اکسیناسیون و سم پاشی، آموزش تولید عسل و مانند آن، ایجاد مرکز ترویج و راهنمایی های تخصصی و نیز توجه به آموزش فنی و حرفه ای و خدمات رسانی به روستاها و شهرها از نظر آب رسانی،

۱. از جمله آنها خانه های آسیب دیده از تجاوز ژوئیه ۱۹۹۳ (۴۸۷۳ باب) و تجاوز آوریل ۱۹۹۶ (۶۷۱۴ باب) بود. مؤسسه جهاد سازندگی، فردای همان روز که خانه ای در نتیجه تجاوز اسرائیل آسیب می دید، در هر منطقه ای از لبنان اقدام به بازسازی و جبران زیان می کرد. برای اطلاع از جزئیات آمارهای این اقدامات، به سایت «جهاد البناء» در اینترنت رجوع شود.

برق رسانی و فاضلاب، تلاش برای احداث مراکز بهداشتی و درمانگاه، احداث و ترمیم مؤسسه های آموزشی و اجتماعی، باشگاه های فرهنگی، مساجد و حسینیه ها و خانه های مسکونی برای خانواده های شهیدان و نیازمندان، از جمله این خدمات است. حزب الله به مسأله بهداشت نیز توجهی در خور داشته است و با احداث «جمعیت اسلامی بهداشت»^۱، ۹ مرکز بهداشتی، ۱۶ درمانگاه ثابت و ۳ درمانگاه سیار را که خدمات آنها ۵۱ روستا را در بر می گیرد، اداره می کند. تنها در سال ۲۰۰۱، تعداد موارد درمان در این مراکز به ۱۱۱۰۷۷ مورد رسید که در ضمن آن، داروی مجانی هم به بیماران داده شده است. توجه به بهداشت رایگان مدارس نیز که ۸۸ مدرسه را شامل می شود و طی آن معاینه دانش آموزان و انجام حملات واکسیناسیون دوره ای عمومی صورت می گیرد، از برنامه های این جمعیت است. علاوه بر این، بسیج عمومی برای آگاه سازی نسبت به مبارزه با دخانیات و اطلاع رسانی و هشدار نسبت به بعضی بیماری ها به منظور پیشگیری آنها و بالاخره اهتمام به فعالیت های دفاع مدنی، از طریق مراکز دهگانه ای که برای این هدف ایجاد شده است، از دیگر برنامه های جمعیت است.

کمک به مستضعفان در زمینه های آموزش و پرورش نیز مورد توجه حزب الله بوده است. «بسیج تربیتی» توانسته است، کمک های آموزشی^۲ به ۱۶۶۷۹ دانش آموز بدهد که از جمله آنها، کمک های جنسی شامل کتاب و نوشت افزار برای ۲۳۰۰ دانش آموز، کمک های نقدی مانند پرداخت اقساط شهریه مدارس برای ۶۳۵۵ دانش آموز و اعطای بورس تحصیلی مدارس از ۲۵ تا ۱۰۰ درصد با هماهنگی مدارس خصوصی (غیرانتفاعی) برای ۸۰۲۴ دانش آموز را می توان نام برد. بسیج تربیتی همچنین نمایشگاه های «سیدالشهدا» را برای عرضه

۱. رجوع شود به کتاب تبلیغاتی جمعیت که در سال ۲۰۰۲ منتشر شده است.

۲. اطلاعات یاد شده از کنفرانس مطبوعاتی دکتر بلال نعیم مسئول کل امور تربیتی در ۱۹۹۹/۱۱/۱۸ اخذ شده است.

نوشت افزار به قیمت های نازل، به منظور ارائه تسهیلات به شهروندان برگزار کرده است.

آسیب دیدگان و زخمی شدگان جنگ هم دارای مؤسسه ای خاص هستند که با نظارت حزب الله، امور آنان را پیگیری می کند و «بنیاد مجروحان»^۱ نام دارد. این بنیاد ۳۱۵۰ مجروح را سرپرستی می کند که تعداد ۲۳۰۷ تن از آنان، از مجروحان مقاومت اسلامی و سایر افراد از غیر نظامیانی هستند که در طول جنگ یا در اثر برخورد با مین های کار گذاشته شده در مناطق جنوب لبنان زخمی شده اند. برنامه حمایتی این بنیاد شامل حقوق ماهانه، پیگیری مسائل درمانی، مهارت آموزی معلولان و تلاش برای ادغام مجدد آنان در جامعه بر اساس امکاناتشان می شود. این بنیاد چهار مرکز ویژه درمان، بازپروری و تفریح را در جنوب، بیروت و بقاع ایجاد کرده است.

در کنار فعالیت های حزب، «بنیاد شهید» که مؤسسه ای خیریه و اجتماعی است^۲، به گونه ای مستقل از لحاظ تأمین بودجه، مدیریت و پیگیری مسائل فعالیت می کند. فعالیت بنیاد شهید تعداد ۱۲۸۴ خانواده شهدای مقاومت اسلامی را در بر می گیرد که در میان آنها ۶۸۴ همسر شهید، ۱۲۱۵ فرزند شهید و ۱۵۹۶ پدر و مادر شهید دیده می شود. این بنیاد دارای برنامه های سرپرستی اجتماعی، تأمین مسکن خانواده ها، فراهم آوردن نیازهای فرزندان در تحصیل، پوشاک، پزشکی و مسائل مختلف و نیز تلاش برای تأمین فرصت های شغلی برای فارغ التحصیلان است. بنیاد شهید همچنین اوضاع ۲۷۶ خانواده اسیران مقاومت را پیگیری کرده است. از جمله اقدامات این مؤسسه، احداث بیمارستان رسول اعظم (ص) و مجتمع تربیتی شاهد و خدمات متعدد دیگر است.

۱. اطلاعات مذکور از جزوه تبلیغاتی منتشر شده از سوی «بنیاد مجروحان» اقتباس شده است.

۲. رجوع شود به کتاب تبلیغاتی صادر شده از سوی مؤسسه با عنوان «تلاش و ایثار مستمر برای حفظ امانت» (عطاء مستمر لحفظ الامانة)

کمیته امداد خیریه اسلامی هم به گونه ای مستقل^۱ - از لحاظ تأمین بودجه، مدیریت و پیگیری کارها - فعالیت می کند و يك نقيصه مهم را در سطح اجتماعی، از راه ارائه كمك به یتیمان، مسکینان، معلولان، در راه ماندگان، آواره شدگان و ناتوانان برطرف می کند. در سال ۱۹۹۸، این کمیته ۴۱۶۰ خانوار را زیر پوشش داشته که از جمله ۳۵۱۹ خانوار به طور ماهانه از خدمات کمیته بهره مند بوده اند که شامل ۹۷۷۲ نفر، از جمله ۳۵۲۹ یتیم بوده اند. کمیته امداد به ارائه كمك هایی در زمینه ازدواج، مسکن، مواد غذایی و امور فرهنگی و آموزشی می پردازد، بر چهار مدرسه رایگان و سه مرکز کودکان معلول نظارت داشته، فعالیت های دیگری هم انجام می دهد.

آنچه شرح آن گذشت، بخشی از خدماتی است که در چارچوب حمایت و مسئولیت پذیری اجتماعی، به نیازمندان، تهیدستان و افراد ناتوان از سرپرستی خود و خانوارهایشان ارائه می شود. اقدامات واحد امور اجتماعی حزب الله مانند تأمین كمك ها و خدمات از طریق نهادهای بین المللی، داخلی و دولتی و نیز كمك های صرف شده از محل اموال و وجوهات شرعی، اقدامات نمایندگان در تأمین خدمات و كمك به افراد و بالاخره مؤسسات اسلامی اجتماعی دیگری که به طور مستقل فعال است، باید به لیست خدمات اجتماعی یاد شده اضافه شود. همه این ها خلا مهمی را در تأمین نیازهای تعداد بسیاری از یتیمان و تهیدستان در زمینه های مختلف پر می کند. بدون چنین فعالیت اجتماعی فشرده ای، قطعاً بحران های اجتماعی بزرگی رخ می دهد که به ده ها هزار تن از مردم آسیب می رساند و این نشانگر حجم تقصیر دولت در انجام وظیفه خود در بسیاری از زمینه های مهم و حساس است.

این فعالیت اجتماعی که همگام با حرکت مقاومت صورت می گیرد، بار

۱. رجوع شود به کتاب تبلیغاتی صادر شده از سوی کمیته که فعالیت های آن را تا سال ۱۹۹۸ در بر دارد و عملکرد آن پس از این تاریخ گسترش یافته است.

سنگینی را از دوش مقاومت برداشته، به مردم در تحمل پیامدهای تجاوز و اشغال کمک کرده است و فضایی از همبستگی اجتماعی و انسانی ایجاد کرده است که باعث صیانت جامعه مقاومت از فجایع اجتماعی - که مورد بی توجهی دولت بوده است - شده است.

غریبان در طرح این باور که هدف حزب الله از فعالیت های اجتماعی، جذب نیرو بوده است، اشتباه کرده اند؛ هر چند که این فعالیت ها به طور طبیعی باعث جذب نیروها شده باشد. همچنین آنان در این باور که مردم، به دلیل همین خدمات، گرد حزب فراهم آمده اند، به خطا رفته اند؛ چه این خدمات، اگر چه دارای تأثیر در این زمینه بوده است اما اصل اساسی در ارتباط با مردم، ایمان به خط مشی حزب است. این شیوه رفتاری حزب الله، در تحکیم اطمینان حامیان حزب نسبت به ثمر بخشی مسیر حرکت آن، نقش مهمی داشته است. همبستگی، همکاری و همراهی همه آنها، نیروی منسجم و متحد را ایجاد کرده است که همواره در تصمیمات سیاسی خود در جهت مقاومت، پایدار خواهد ماند.

فصل سوم

رویدادهای مهم در تاریخ حزب الله

از تجاوز اسرائیل تا اولین عقب نشینی

هدف اصلی تجاوز اسرائیل به خاک لبنان در سال ۱۹۸۲، نابودی توان نظامی سازمان آزادی بخش فلسطین، به منظور پایان بخشیدن به مقاومت و برقراری امنیت اسرائیل در مرزهای شمالی فلسطین اشغالی بوده است. در آن هنگام، اسرائیل ترس و نگرانی وسیعی از لبنانی ها نداشت و مقاومت لبنان و در نتیجه، توان مادی، نظامی و سیاسی آن را وابسته به مقاومت فلسطین می دانست و لذا وارد کردن ضربه به مقاومت فلسطین، به معنای سقوط تبعی مقاومت لبنان بود. بدین نکته باید جو مردمی متشنج از بعضی برخورد های فلسطینی، به ویژه در مناطق جنوب را افزود که ناشی از حضور نظامی فلسطینی ها در روستاها و شهرها و دخالت آنان در امور اجتماعی مردم بود و حالتی از نفرت و برخورد را ایجاد کرده بود. از این رو، دشمن اسرائیلی مطمئن بود که با مقاومت مسلحانه ای به طور محدود رو به رو

خواهد شد که بر خوردار از جنبش حمایت مردمی نبوده، استفاده از این تجاوز را به سود منافع خود آسان می‌دید.

با این همه، تجاوز به خاک لبنان نیازمند بهانه‌ای بود تا به عنوان عکس العمل اسرائیل در قبال اقدامات فلسطینی‌ها و نه یک تجاوز ناگهانی جلوه کند. اسرائیل یک بهانهٔ پوچ را مطرح کرد. در سوم ژوئن ۱۹۸۲، افرادی مسلح به روی شلومو ارگوف سفیر اسرائیل در انگلستان، در بیرون هتل «دورچستر» در لندن آتش گشودند، اما به رغم زخم‌های شدید، وی از مرگ نجات یافت. در چهارم ژوئن، اسرائیل اعلام کرد که این حمله را نقض آتش بس اعلام شده با سازمان آزادی بخش می‌داند که با نظارت آمریکا در سال ۱۹۸۱، مورد توافق طرفین قرار گرفته بود. بر همین اساس، اسرائیل دست به حملات هوایی علیه بعضی از اهداف فلسطینی در بیروت زد و سازمان آزادی بخش نیز با شلیک موشک و خمپاره به شمال فلسطین اشغالی، به این حمله پاسخ داد.

در ششم ژوئن، نیروهای اسرائیلی، در چارچوب عملیات وسیع موسوم به «سلامت الجلیل»، به لبنان تجاوز کردند تا به بیان آنها هدف «دور نگه داشتن ساکنان جلیل بالا از تیررس آتش «تروریست‌ها» که از خاک لبنان گشوده می‌شود» تحقق بخشند.

«مناخیم بگین» نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی اعلام کرد که صدور دستور به ارتش اسرائیل را برای عقب راندن فلسطینی‌ها به مسافتی برابر ۴۰ کیلومتر دورتر از منطقهٔ مرزهای بین‌المللی - یعنی به حدود منطقهٔ اولی در نزدیکی صیدا - به اطلاع ریگان رئیس جمهوری آمریکا رسانده است.

مقاومت در برابر تجاوز اسرائیل محدود و ناکارآمد بود. توجیه رهبری سازمان آزادی بخش فلسطین در این مورد، غافلگیر شدن از حملهٔ انجام شده و ناتوانی در جلوگیری از آن بود. پس از آن دستوراتی برای تحکیم مواضع در خطوط عقب صادر شد که ناشی از دریافت اطلاعاتی بود که حکایت از آن داشت که

اسرائیل در منطقهٔ اولی از ادامهٔ پیشروی خودداری خواهد کرد. گروهی از مردم با گشاده‌رویی و جشن و سرور و پیشکش درخت کاج (نماد کشور لبنان) به استقبال اسرائیلیان رفتند. اگرچه این اقدام، عکس‌العملی در برابر اشکالاتی بود که همواره بارز‌مندگان فلسطینی در منطقهٔ جنوب لبنان رخ می‌داد، اما يك صحنهٔ دردناک را به‌وجود آورد و بخشی از برنامهٔ اسرائیل در حمله به خاک لبنان تلقی شد.

اسرائیل به اشغال منطقهٔ اعلام شده بسنده نکرد، پیشروی خود را به سوی پایتخت (بیروت) ادامه داد و به آستانهٔ این شهر در منطقهٔ «خلده» رسید که با مقاومت نیروهای از اسلام‌گرایان روبه‌رو شد، نیروهایی که از بعضی جوانان مؤمن و عناصر جنبش امل تشکیل یافته، از حمایت بعضی از فلسطینیان و نیروهای احزاب جنبش ملی لبنان و ارتش سوریه که مشرف بر منطقهٔ عرمون بود، برخوردار بودند.

پیشروی زمینی ارتش متجاوز، به مدت دو هفته، در این منطقه متوقف شد. همین صحنه در درگیری‌هایی که در اطراف دانشکدهٔ علوم، وابسته به دانشگاه لبنان، در طول این حادثه رخ داد، تکرار شد و ۱۳ نفر از نیروهای مقاومت که در جلوگیری از پیشروی نیروهای متجاوز مشارکت داشتند، مفقودالثر شدند.^۱ نیروهای اسرائیلی در دانشکدهٔ علوم مستقر شدند و به سمت منطقهٔ لیلکی پیشروی نکردند. همچنین درگیری‌هایی بانیروهای ملی و فلسطینی در نقاط پراکنده‌ای به‌ویژه پس از ورود اسرائیل به پایتخت - که بعداً صورت گرفت - روی داد.

بیروت دشوارترین شرایط تاریخ خود را در اثر بمباران هوایی ویرانگر اسرائیل و محاصرهٔ نقاط ورودی مختلف خود شاهد بود. مواد و نیازمندی‌های مردم کمیاب و کارها تعطیل شد، تعداد زیادی از مردم آواره شدند و شهدا و

۱. تا امروز هیچ اطلاعی از سرنوشت این افراد در دست نیست. حزب الله این افراد را جزء مفقودشدگانی تلقی می‌کند که تاکنون خواستار روشن شدن سرنوشت آنان از سوی اسرائیل است. حتی در عملیات مبادلهٔ اسیران که در سال ۲۰۰۴ انجام شد، اسرائیلی‌ها اعلام کردند که اطلاعی از سرنوشت آنان ندارند.

مجروحان بسیاری به خاک و خون کشیده شدند و ساختمان‌هایی به طور کامل بر سر ساکنان خود ویران شد.

آمریکا توانست توافقی میان اسرائیل و سازمان آزادی بخش را ترتیب دهد که براساس آن، رزمندگان فلسطینی و در رأس آنان یاسر عرفات و سایر رهبران فلسطینی، با همراه داشتن بعضی سلاح‌های شخصی از بیروت خارج شوند. بدین ترتیب، هدف اسرائیل در نابودی زیر ساخت‌های سازمان آزادی بخش فلسطین و دور ساختن خطر فلسطینیان از مرزهای شمالی خود تحقق یافت.

نیروهای چند ملیتی و در رأس آنها نیروهای آمریکایی، فرانسوی، انگلیسی و ایتالیایی در ۱۹۸۲/۸/۲۱ وارد لبنان شدند تا بر اجرای توافق نظارت کنند. در ۱۹۸۲/۸/۲۳ بشیر جمیل، در سایه حضور تانک‌ها و ارتش اسرائیل، به عنوان رئیس جمهوری لبنان انتخاب شد و در ۱۹۸۲/۸/۳۰ یاسر عرفات از بیروت خارج شد.

در ۱۹۸۲/۹/۱۴ بشیر جمیل، پس از انفجار بمب در ساختمان حزب کتائب (فالانژها) در اشرفیه - که در آنجا حضور داشت - به قتل رسید. در پی این حادثه، نیروهای اسرائیلی وارد بیروت شدند و دو اردوگاه صبرا و شتیلارا به محاصره خود در آوردند و با هماهنگی نیروهای لبنانی [شاخه نظامی فالانژها] در ۱۹۸۲/۹/۱۶ وارد اردوگاه‌ها شده، مرتکب قتل عام فاجعه باری شدند که طی آن، در حدود ۱۵۰۰ فلسطینی و لبنانی قربانی شدند.^۱

در ۱۹۸۲/۹/۲۳ امین جمیل به عنوان رئیس جمهوری لبنان و جانشین برادر خود انتخاب شد و نیروهای اسرائیلی در ۱۹۸۲/۹/۲۸ از بیروت خارج شدند. به دنبال این تحولات سریع و پیاپی، گروه‌های مقاومت اسلامی تشکل خود

۱. این آمار را منابع فلسطینی ذکر کرده‌اند، اما منابع دفاع ملی لبنان، تعداد شهیدان و مفقودشدگان را ۱۲۳۹ نفر اعلام کردند که اغلب آنان، از زنان، سالخوردگان و کودکان فلسطینی بودند.

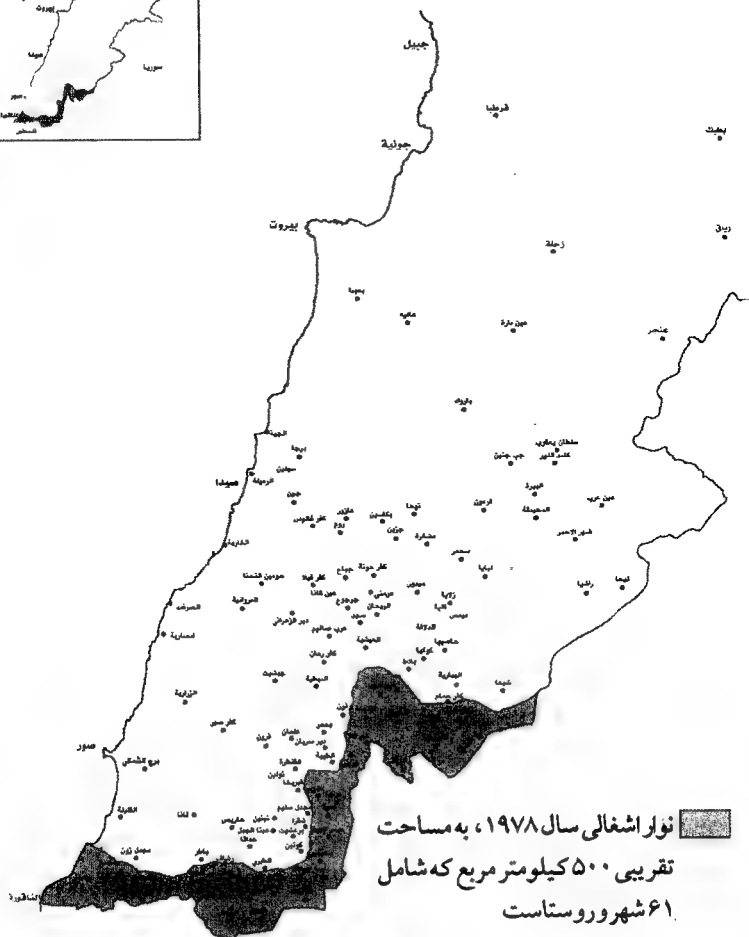
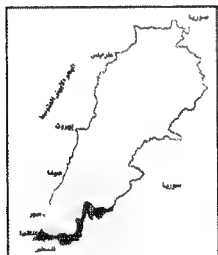
را آغاز کرده، عملیات نظامی چندی علیه نیروهای اشغالگر در بیروت^۱، جاده ساحلی جنوب و بقاع غربی انجام دادند. اوج این اقدام‌ها، نخستین عملیات شهادت طلبانه‌ای است که شهید احمد قصیر در ۱۹۸۲/۱۱/۱۱ علیه مقر حاکم نظامی اسرائیل در صور انجام داد و به سان صاعقه و زلزله‌ای بر سر اسرائیل فرود آمد. در زمان انجام عملیات، هیچ گروهی مسئولیت آن را اعلام نکرد، همچنان که نام شهید نیز اعلام نشد، چرا که روستای او دیر قانون النهر، جزء مناطق اشغال شده بود. روش اجرای عملیات نیز اعلام نشد و اسرائیل هم برداشت روشنی از آنچه رخ داد، به دست نیاورد.

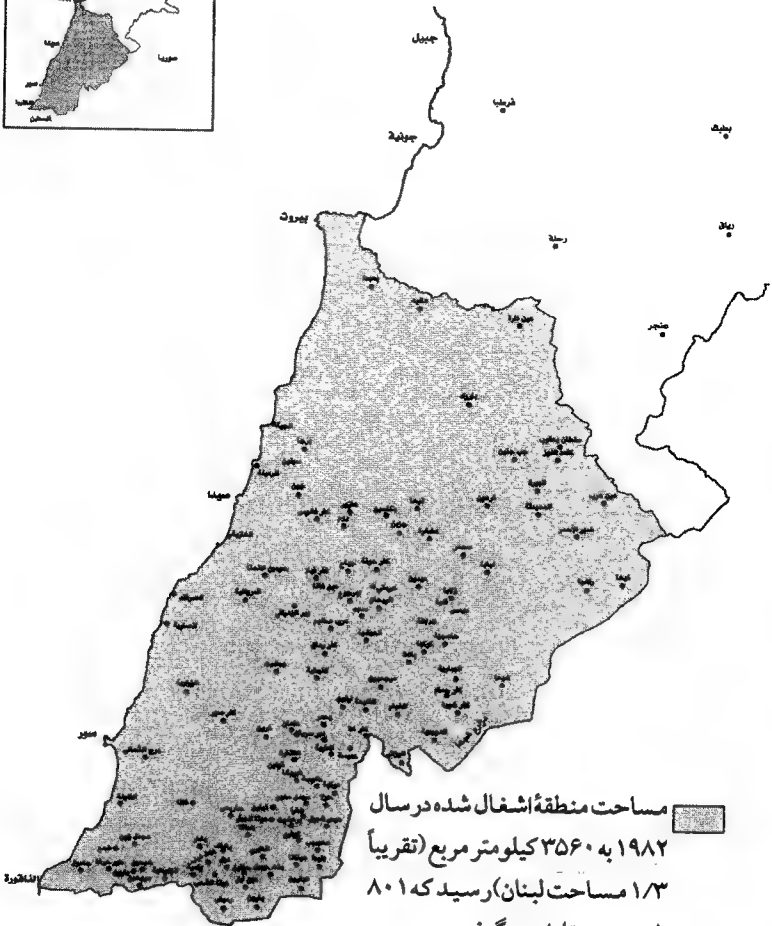
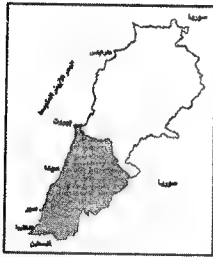
پس از عقب‌نشینی اسرائیل در سال ۱۹۸۵، جزئیات عملیات و نام مجری آن در همان روستای دیر قانون النهر، در مراسم پرشکوهی که در اواخر ماه آوریل برگزار شد، از سوی مقاومت اسلامی اعلام و فیلم ویدئویی جزئیات و مراحل عملیات نمایش داده شد.

پیمان ۱۷ مه

از آنجا که ترتیبات امنیتی حافظ منطقه اشغال شده اسرائیل، ضامن امنیت این رژیم است، اسرائیل از برتری نظامی خود، اخراج سازمان آزادی‌بخش فلسطین از لبنان و حمایت‌های بین‌المللی آمریکا بهره جست تا مذاکرات خود را با لبنان، زیر سرنیزه‌های نظامی خود آغاز کند. این گفت‌وگوها در ۱۹۸۲/۱۲/۲۸ آغاز و حاصل ۳۵ دور از مذاکرات میان لبنان و اسرائیل که با نظارت آمریکا صورت گرفت، پیمان ۱۷ مه ۱۹۸۳ بود.

۱. از جمله عملیاتی که مقاومت اسلامی در بیروت و حومه‌های آن اجرا کرد، کمین‌گذاری در منطقه مصیطبه و درگیری با گشتی نیروهای پیاده در منطقه پارلمان رامی توان ذکر کرد. همچنین عملیات در جاده سعدیات، منطقه قدیمی صیدا، تقاطع دانشگاه و محله قدیمی، علاوه بر عملیات وسیع در جنوب لبنان، از جمله آنهاست که همه آنها در اتاق عملیات مقاومت اسلامی، با ذکر تاریخ و نام افراد مستندسازی شده است.





انعقاد پیمان ۱۷ مه و ضمایم امنیتی آن، شرایط اسرائیل را به طور کامل محقق ساخت و لبنان را در جایگاه ژاندارم مسئول برقراری امنیت اشغالگران، آن هم بر اساس جزئیات مورد نظر و مدیریت و مقررات اسرائیل قرار داد. نگاهی به بعضی از جزئیات این پیمان، این نتیجه را آشکارا به دست می دهد.

در ماده اول، پاراگراف دوم آمده است: «طرفین تأکید می دارند که حالت جنگی میان لبنان و اسرائیل پایان یافته، دیگر وجود ندارد» و این به معنای خارج کردن لبنان از میدان نبرد و درگیری با اسرائیل، به طور کامل است.

در ماده ۳ آمده است: «طرفین به برقراری و اجرای ترتیبات امنیتی، از جمله ایجاد منطقه امنیتی اقدام می کنند.» این منطقه امنیتی، در بخشی از خاک لبنان و در حد فاصل مرزهای بین المللی تا منطقه اولی در حومه صیدا تعیین شد. البته هیچ چیزی اسرائیل را در برابر لبنان متعهد نمی ساخت، چرا که قدرت نظامی آن، امکان اشغال و تجاوز مستقیم را در هر لحظه و با پوشش بین المللی - آمریکایی برایش فراهم می ساخت و در مقابل، لبنان همواره در اسارت باقی مانده، در برابر اسرائیل مسئولیت داشت و می بایست هزینه آن را از حساب خود در داخل سرزمین هایش بپردازد تا آرامش و ثبات مناطق اشغال شده را فراهم کند.

مسأله از ترتیبات امنیتی نیز گذشت و به نظام فرهنگی و تبلیغی نیز رسید. در ماده ۵ آمده است: «به منظور پایبندی به پایان بخشیدن به حالت جنگ، هر یک از طرفین، در چارچوب نظامات حقوق اساسی خود، از هر گونه تبلیغات خصمانه علیه طرف دوم خودداری می ورزد».

تبغات و پیامدهای پیگیری مقررات پیمان نیز بر عهده طرف لبنانی گذاشته شد. در پیوست ترتیبات امنیتی آمده است: «نهادهای مسئول لبنان، تدابیر امنیتی ویژه ای برای کشف فعالیت های خصمانه و شناسایی و جلوگیری از ورود یا تحرك افراد مسلح غیر مجاز در منطقه امنیتی و سایر مناطق، اتخاذ می کنند».

با این همه، سپردن این مأموریت باعث نشد تا دولت لبنان از اختیارات کامل

در زمینه نیروی انسانی و تجهیزات بر خوردار باشد. در پاراگراف «ط» از پیوست ترتیبات امنیتی آمده است: «نیروها، سلاح و تجهیزات نظامی که امکان ورود، تمرکز یا ذخیره آن در منطقه امنیتی یا انتقال آن از این منطقه وجود دارد، منحصر به مواردی است که در این پیوست و ذیل آن ذکر شده است».

بالاترین سقف مجاز برای ارتش لبنان، دو تیپ نظامی با تعداد مشخصی از تانکها، زرهپوشها، نفربرها، سلاحهای ضد رهی، سلاحهای پدافند هوایی و تجهیزات مخابراتی و به طور مشخص ۴۰ تانک، ۱۲ خمپاره انداز ۱۲۰ میلیمتری، ۱۱۲ آرپی جی و... تعیین شد. استقرار هر گونه موشک زمینی یا دریایی هم منع شده است. از لحاظ نیروی انسانی، تعداد افراد مجاز ۴۳۴۱ نفر، از جمله ۳۲۳ افسر و ۴۱۱۸ نفر از درجه داران و سربازان بود که در سطح گردانها و گروهانهای توزیع شده اند که تمام جزئیات آن مشخص است.^۱

صدای مخالفت با این پیمان خفت بار به اوج خود رسید و تنها اقدام عملی، تحصنی بود که به دعوت تجمع علمای مسلمان در مسجد امام رضا (ع) در منطقه «بئر العبد» در حومه جنوبی بیروت، در روز امضای آن صورت گرفت. اگرچه تحصن به نام حزب الله اعلام نشد. چرا که هنوز ساختار تشکیلاتی حزب علنی نشده بود. اما جوانان حزب الله در این تحصن شرکت داشتند. در این میان، نیرویی از ارتش لبنان، برای متفرق کردن متحصنان، اقدام به گشودن آتش کرد که در نتیجه آن، جوانی به نام محمد نجده به شهادت رسید. اقدامات خشونت آمیز دولت در زمان ریاست جمهوری امین جمیل افزایش یافت و ارتش لبنان در موارد متعدد به میدان آمد. از جمله در اوایل فوریه ۱۹۸۴، حومه جنوب بیروت، مورد حملات هوایی ویرانگری قرار گرفت که منجر به رویارویی با ارتش لبنان شد و با پیشرفت

۱. جزئیات مذکور از کتاب ۱۷ مه که از سوی مرکز وحدت اسلامی در ۱۹۸۸ منتشر شده، گرفته شده است.

حوادث، آنچه بعداً به نام قیام ۶ فوریه ۱۹۸۴ معروف شد، در غرب بیروت رخ داد. در این قیام، نیروهای احزاب و در رأس آنها جنبش امل و حزب ترقی خواه سوسیالیستی وارد پادگان‌های ارتش شدند. چهره و قدرت و توان رژیم لبنان در کنترل اوضاع مخدوش و به تدریج، منطقه غرب و حومه جنوب بیروت از سلطه امیل جمیل خارج شد.

پیمان ۱۷ مه عملاً تحقق نیافت، زیرا هیأت وزیران لبنان، لغو آن را در جلسه ۵ مارس ۱۹۸۴، در حالی اعلام کرد که اسرائیل همچنان بخش وسیعی از لبنان را در اشغال داشت.

این تحولات بارویداد دیگری که در ارتباط با نیروهای چندملیتی بود - نیروهایی که نقش کمکی در دستیابی اسرائیل به خواسته‌های خود داشتند - همراه شد. دو نیروی شهادت طلب، مقرهای نظامیان نیروی دریایی آمریکا (مارینز) و نیروهای چتر باز فرانسوی را به طور هم زمان، در ۲۳/۱۰/۱۹۸۳ منفجر کردند و سازمان جهاد اسلامی، مسئولیت انفجار را که باعث کشته شدن ۲۴۱ آمریکایی و ۵۸ فرانسوی شد، بر عهده گرفت. این عملیات به عقب نشینی این نیروها از لبنان در ۱۹۸۴/۴/۳۱ انجامید.^۱

در نتیجه، پوشش سیاسی بین المللی برای اشغالگری اسرائیل، هدف خود را در به ثمر رساندن تجاوز به لبنان، بر اساس رؤیاهای صهیونیستی محقق نساخت؛ پیمان ۱۷ مه لغو شد، نیروهای چندملیتی از لبنان بیرون رفتند و تحولاتی داخلی در لبنان رخ داد که در محاسبات آنها وارد نشده بود و از بارزترین آنها کشته شدن بشیر جمیل و از دست رفتن قدرت و توان امیل جمیل در کنترل اوضاع بود.

زمینه‌های عقب نشینی اول

نیروهای اشغالگر، افزایش نقش روحانیون و اقدام آنان را برای بسیج مردم

علیه اسرائیل دریافتند. از برجسته ترین آنها شیخ شهیدان شیخ «راغب حرب» بود که پس از بازگشت از کنفرانسی در تهران، به دنبال تجاوز اسرائیل به جنوب لبنان، یکسره به روستای خود حبشیت رفت و حرکت بسیج عمومی را علیه اسرائیل آغاز کرد. اشغالگران تلاش کردند تا بر او فشار آورند، يك افسر اسرائیلی برای گفت و گو با وی به خانه اش رفت و او از دست دادن باوی خودداری کرد. راغب حرب در آن زمان جمله ای گفت که بعداً شهرت یافت: «مواضع ما سلاح ماست و دست دادن با دشمن، به معنای شناسایی اوست». اسرائیل پس از این ماجرا، در ۸ مارس ۱۹۸۳ او را بازداشت کرد که در پی آن، تظاهرات مردمی و تحرکات فشرده ای از همه شهرها و روستاهای جنوب به سوی شهرک حبشیت و برای یاری رساندن به شیخ به راه افتاد، به گونه ای که در برابر این فشار مردمی مستمر، نیروهای اشغالگر ناچار به آزاد کردن او پس از ۱۷ روز شدند. شیخ در حالی از زندان بیرون آمد که همچون فاتحان مورد استقبال واقع شد. او فعالیت، تدریس و نماز خود را در مسجد، به ویژه برپایی نماز پرشکوه جمعه را که به رغم همه تدابیر اشغالگران، به عنوان يك تجمع عظیم هفتگی در مسجد حبشیت مورد اهتمام واقع شد، ادامه داد. شیخ هر از چندگاهی به بیروت می آمد و در آخرین بار، به منظور شرکت در کنفرانس «جنايات صدام» در ژانویه ۱۹۸۴ به تهران سفر کرد و پس از آن، به روستای خود برگشت تا در انتظار تقدیر الهی باشد. در شب جمعه، ۱۶ فوریه ۱۹۸۴ و پس از پایان قرائت دعای کمیل، او همراه تعدادی از مؤمنان در منزل مجاور خانه مسکونی اش نشستی داشت. پس از خروج از آن منزل در ساعات پایانی شب، مزدوران اسرائیل اقدام به ترور او کردند و بدین ترتیب، او نخستین روحانی است که پس از اشغال لبنان در سال ۱۹۸۲، به دست اسرائیل ترور شد و پس از او سید عبداللطیف امین در ۱۵/۱۱/۱۹۸۴ به قتل رسید.

اسرائیل گروهی از عالمان دینی را به خارج از جنوب لبنان تبعید کرد و به کنترل اوضاع موجود و فضای اسلامی غافلگیرکننده ای که دشمنی آن با اسرائیل

رو به رشد بود، پرداخت. فضای اسلامی در دو مسیر تفکیک ناپذیر حرکت می کرد: بسیج مردم از سوی روحانیون و آموزش نظامی در مرکز آموزشی بقاع. به تدریج دشمن دریافت که در برابر نیروی جدیدی قرار دارد که روز به روز گسترش می یابد. نگرانی دشمن تنها در مقاومتی که در خاک لبنان صورت می گرفت، منحصر نبود، بلکه هراس او به احتمال انتقال این تجربه به داخل سرزمین های فلسطین هم کشانده شد. به ویژه پس از انجام عملیات جهادی در قلیلیا، بیت المقدس و غزه از سوی مجاهدان فلسطینی، اسحاق رابین وزیر دفاع اسرائیل اظهار داشت که «ما بیم آن داریم که تاکتیک های «تروریستی» مورد عمل انقلابیون لبنان به کرانه غربی و نوار غزه منتقل شود».^۱

دانی تسدکانی روزنامه نگار اسرائیلی نیز در روزنامه دافار نوشت: «موفقیت عملیات مسلحانه علیه نیروهای اسرائیلی در لبنان، دارای تأثیر روانی بر ساکنان عرب نوار اشغال شده غزه، به ویژه جوانان این منطقه بوده است و بی گمان، ضرباتی که بر ارتش اسرائیل در لبنان وارد شد، باعث سرور و شادمانی اقشار مردم ساکن نوار شد. کاشته شدن بذره های تمرد، خود گویای همین امر است. البته دلایل دیگری هم وجود دارد که آنان را به تمرد وادارد، چرا که زندگی زیر سلطه اشغالگری، به هیچ وجه نمی تواند زندگی معمولی و طبیعی تلقی شود».^۲

مردخای بار اون عضو پارلمان اسرائیل نیز در روزنامه «علهمشمار» نوشت: «جرات فراوانی که در عملیات جنگ چریکی شیعیان در جنوب لبنان وجود داشت و نیز حجم غیر قابل انکار موفقیت هایی که در ماه های اخیر صورت گرفت، یک مقایسه ضروری میان تروریسم شیعی و فلسطینی را در عرصه افکار عمومی مردم (اسرائیل) برانگیخت. برخی بر این باورند که افزایش فعالیت های خصمانه در میان

۱. روزنامه العهد، شماره ۴۶، ۲۶ شعبان ۱۴۰۵ هـ.، ص ۱۱

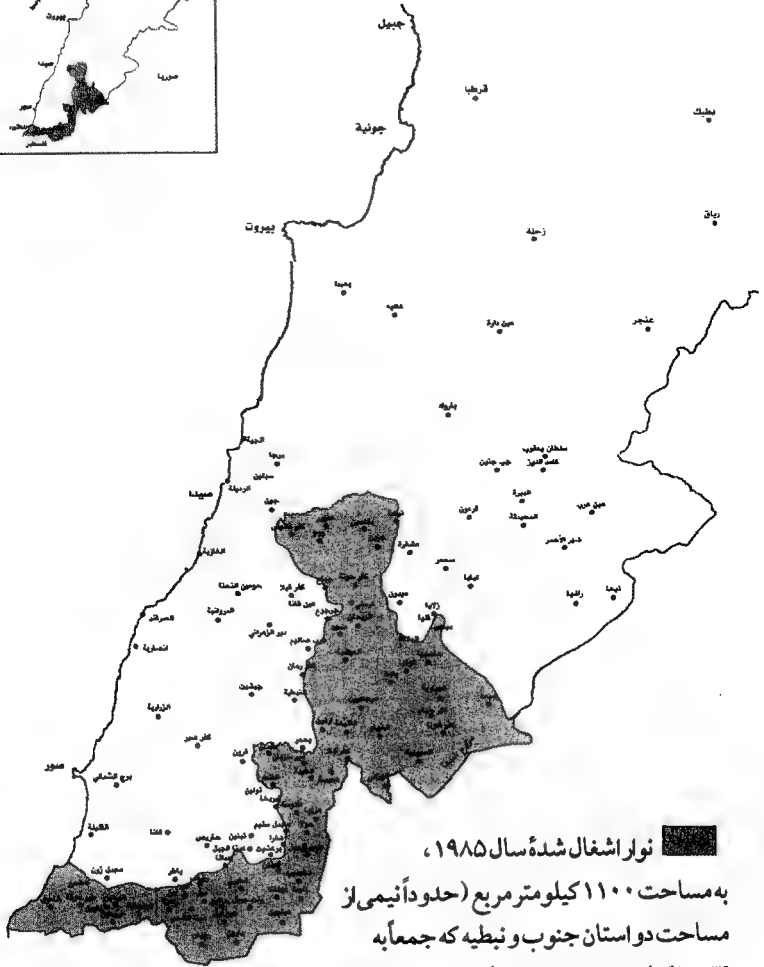
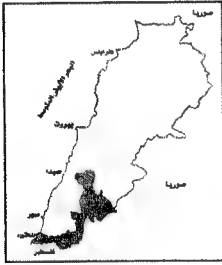
۲. روزنامه العهد، شماره ۴۷، ۴ رمضان ۱۴۰۵ هـ.، ص ۸

ساکنان فلسطینی در مناطق (اشغال شده) در ماه‌های اخیر، خود بر خاسته از الهامی است که از موفقیت‌های شیعیان در شمال حاصل شده است.^۱

در این دوره، عملیات مقاومت در برابر اشغال، از سوی مقاومت اسلامی، مقاومت ملی و جنبش امل افزایش یافت و اسرائیل در برابر عملیات فشرده در عرصه جنوب لبنان غافلگیر شد. از این رو تصمیم به کاهش حضور گسترده نیروهای اشغالگر خود، در اثر فشار آتش مقاومت کنندگان شد. کابینه اسرائیل در نشست ۱۴/۱/۱۹۸۵، یک برنامه عقب نشینی سه مرحله‌ای را تصویب کرد که در ۱۶ فوریه ۱۹۸۵ آغاز و در ۳۰ آوریل همان سال پایان یافت. این عقب نشینی شامل مناطق صیدا، صور، نبطیه، روستاهایی از بقاع غربی و مناطقی دیگر شد و نوار اشغال شده جنوب و بقاع غربی، به مساحت تقریبی ۱۱۰۰ کیلومتر مربع، یعنی ۵۵ درصد از مساحت کل جنوب و ۱۱ درصد از مساحت لبنان - که به ۱۰۴۵۲ کیلومتر مربع می‌رسد - همچنان در اشغال باقی ماند.

نامه سرگشاده

از هنگام بنیان گذاری حزب، دو سال و نیم نخست برای شکل دادن فعالیت جهادی کار آمد که در مقاومت اسلامی تجلی یافت و سهمی در فرار اسرائیل از بخشی از لبنان در سال ۱۹۸۵ داشت و نیز برای طراحی دیدگاه سیاسی حزب با ویژگی‌های سازگار با ایمان به اسلام به عنوان یک راه حل و بالاخره برای طرح برنامه‌ای عملی که از طریق آن بتوان با موقعیت‌های موجود در لبنان به تعامل برخاست و بیانگر جریانی باشد که با نام «حزب الله» تبلور یافت، کافی بود. بدین ترتیب، نگرش عقیدتی، جهادی، سیاسی و اجتماعی حزب و اقدام به تحرك علنی و سیاسی، در روز اعلام نامه سرگشاده که هم‌زمان با نخستین سالگرد ترور شیخ شهیدان راغب حرب (قدس سره) در ۱۶ فوریه ۱۹۸۵ صورت گرفت و از

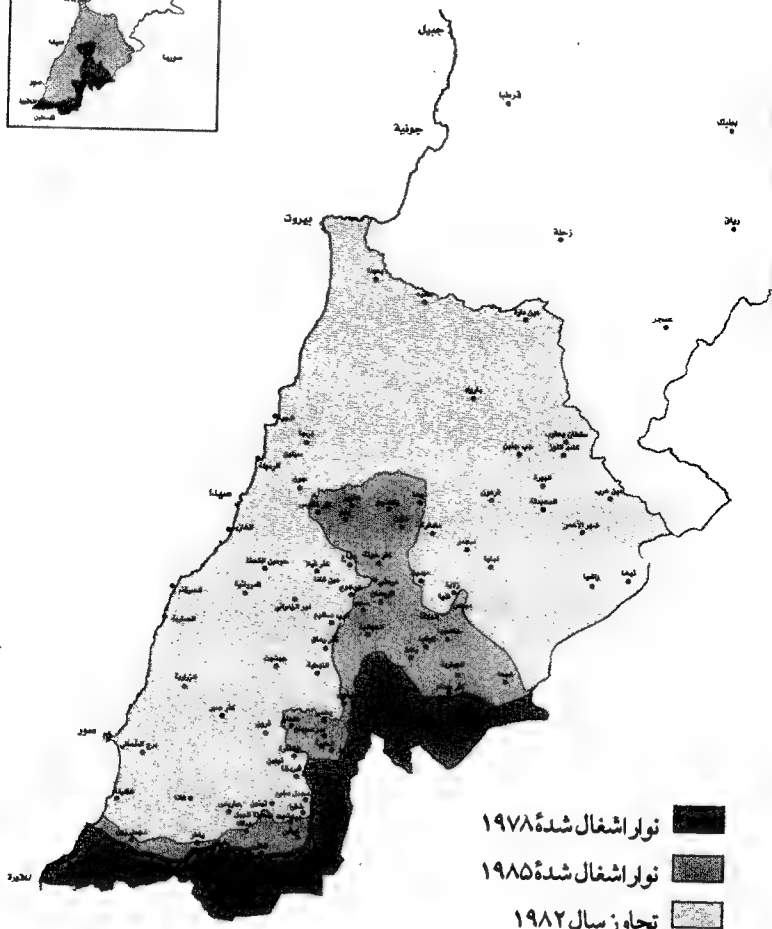
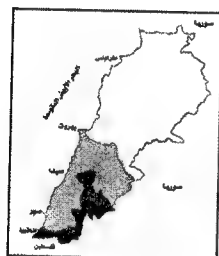


نوار اشغال شده سال ۱۹۸۵،

به مساحت ۱۱۰۰ کیلومتر مربع (حلو د انیمی از

مساحت دو استان جنوب و نبطیه که جمعاً به

۲۰۳۴ کیلومتر مربع می‌رسد)، دلای ۱۶۸ شهر و روستا



سوی سخننگوی حزب جناب سید ابراهیم امین السید قرائت شد، رسماً مطرح شد. با این اعلان، حزب الله وارد مرحله‌ای نوین در تاریخ خود شد؛ مرحله‌ای که آن را از فعالیت مقاومت آمیز زیرزمینی و بدون ارتباط با رسانه‌ها و طرف‌های سیاسی مختلف بیرون آورد و وارد فعالیت سیاسی علنی کرد که همگامی و پیگیری مقاومت به عنوان يك اولویت از يك سو و اقدام به بیان نگرش و دیدگاه و روش خود از سوی دیگر را شامل می‌شد. روشن است که هیچ فعالیت جهادی نمی‌تواند جدا از فعالیت سیاسی باشد، بلکه باید همگام با آن و در جهت تکامل و استفاده از فواید و نتایج پیایی آن، در مسیر تحقق اهداف صورت پذیرد. همچنین فعالیت حزب الله نمی‌توانست محصور در مقاومت علیه اشغال، به عنوان يك هدف انحصاری باقی بماند. مقاومت اگر چه ابزار اصلی و دارای اولویت در جنبش حزب الله است، اما این حزب دارای پروژه‌ی جامعی است که برخاسته از نگرش اسلامی حزب در مورد فعالیت در عرصه‌ی لبنان با همه‌ی الزامات و نیازها و اقتضائات آن است. حزب الله به مسائل منطقی‌تر توجه دارد که برخاسته از ارتباط آنها با حوادث جاری لبنان و پیامدها و بازتاب‌های آن است که این خود ناشی از ایمان و مسئولیت شرعی حزب الله است.

حزب الله بسیج و تأکید بر مقاومت در برابر اشغال را همچنان تداوم بخشید. دوره‌ی پس از عقب‌نشینی در ۱۹۸۵ تا سه سال، شاهد انبوهی از عملیات برجسته‌ی مقاومت اسلامی بوده است که از جمله آنها می‌توان به عملیات «دو اسیر»^۱، نابودی پایگاه دشمن در حقبان، حمله و ورود به موقعیت‌های اشغالگران و مزدوران آنان در سجد، بشر کلاب، تومات نیحا، برعشیت، تیه‌ی علی طاهر، علمان شو مریه، سويداء، سیدون و ریمات، عملیات بزرگ بدر، جلوگیری از پیشروی

۱. بعضی از جزئیات این عملیات در بخش «اسیران و بازداشت شدگان در زندان‌های اسرائیل»، در این فصل آمده است.

اشغالگران به شهرک لویزه در اقلیم التفاح و... اشاره کرد. این عملیات در حالی صورت گرفت که شاهد کاهش آشکار عملیات مقاومت ملی بودیم و فراگیری و گسترده‌ی عملیات در مناطق مختلف، گویای گسترش حوزه عمل مقاومت اسلامی در طول خطوط تماس با نوار اشغال شده در جنوب لبنان و بقاع غربی بود. علاوه بر عملیات کیفی و اثرگذار، سلسله عملیات کوچک و معمولی نیز همه روزه از طریق بمب گذاری، کمین یا شکار اشغالگران توسط تک تیراندازان یا سایر روش‌های رویارویی که مورد عمل مقاومت بوده است، صورت می گرفت.

ترور نافر جام علامه فضل الله

شیوه ترورهای اسرائیل و مزدوران آن، از راه انفجارها و کاربرد خودروهای حامل مواد منفجره که بخشی از تلاش برای برهم زدن اوضاع داخلی و تداوم آتش فتنه جنگ داخلی است، بر کسی پوشیده نیست. آنچه در این زمینه، اقدام جدیدی تلقی می شود، ورود مستقیم آمریکا به استفاده از این روش، از طریق ضداطلاعات ارتش لبنان در دوره ریاست جمهوری امین جمیل و با همکاری نیروهای لبنانی (فالانژها) و تلاش برای ترور آیت الله سید محمد حسین فضل الله در ۸ مارس ۱۹۸۵، با استفاده از یک خودروی حامل مواد منفجره است که در نزدیکی منزلش در بئر العبد قرار داده شده بود. در اثر اشتباه مجریان عملیات و حمله به خودروی دیگری که پس از نماز جمعه، در راه بازگشت به منزل بود، او به طرز شگفت انگیزی نجات یافت اما نتیجه این قتل عام، شهادت ۸۰ نفر که اغلب آنان از دختران و زنان بودند و زخمی شدن ۲۵۶ نفر دیگر، علاوه بر خسارت‌های فراوانی بود که بر ساختمان‌ها و دارایی‌های افراد وارد آمد.

روزنامه واشنگتن پست اطلاعاتی از منابع آگاه خود به شرح زیر منتشر کرد: «پر زدن ریگان در اواخر سال گذشته، موافقت خود را با انجام عملیات سری ویژه ای اعلام کرد که به آژانس اطلاعات مرکزی (سیا) مأموریت می داد، به آموزش و حمایت از تعدادی واحدهای ضد تروریستی اقدام کنند که وظیفه آنها ضربه زدن

به تروریست‌های احتمالی است، پیش از آن که آنها بتوانند به تأسیسات آمریکادر خاورمیانه حمله کنند. این منابع یادآور شدند که چهار ماه پس از آن، یکی از آن گروه‌ها که از اعضای از ضد اطلاعات لبنان و افراد بیگانه دیگر تشکیل شده بود، وظیفه‌ای مستقل را به اجرا در آورد و به گروهی دیگر از لبنانی‌ها مبالغی پرداخت کرد تا خود رویی را که حامل مقداری مواد منفجره است، در بیرون منزل رهبر مبارز شیعی که گمان می‌رود، ارتباطی با حملات تروریستی علیه تأسیسات آمریکایی داشته باشد، در بیروت منفجر کنند.^۱

شکی در این نیست که در ضد اطلاعات ارتش، «بخش اقدام و تحلیل خارجی» با مدیریت سرگرد ادوینس نعمه مدیر دفتر سرهنگ سیمون قیس ایجاد شده بود که در رأس اهداف آن، ترور علامه فضل الله پیش بینی شده بود. واحدهای تخصصی حزب الله، توانستند سر نخ‌هایی را در این ترور نافرجام به دست آورند که با پیگیری آنها تعدادی از افرادی که مستقیماً در گسترده‌ترین شبکه ترور در لبنان درگیر شده بودند، دستگیر و حکم اعدام در مورد یازده مزدور به اجرا درآمد که اعترافات کاملی در این زمینه داشتند.^۲ این نتایج، پس از يك سال تلاش پیگیر برای دستیابی به این شبکه صورت گرفت و ثابت شد که این شبکه در عملیات انفجاری پراکنده دیگری دست داشته است که هدف آنها، ترور شخصیت‌های سیاسی و ملی متعددی مانند نخست وزیر سلیم الحص و ولید جنبلاط (وزیر کابینه) و مراکزی مانند سینما سلوی، مرکز فرقه دروز، سفارت مصر، بانک رافدین، بازار روزه، ابتدای خیابان صبرا، رستوران ابونواس و مانند آن بوده است. مجموع نتایج این اقدامات، ۲۷۷ کشته و ۱۱۱۱ زخمی بود. تنوع در انتخاب شخصیت‌ها و مکان‌ها برای انفجار، نشانگر هدف این شبکه برای بهره برداری از تضادهای موجود و

۱ و ۲. هفته نامه العهد، شماره ویژه ای در مارس ۱۹۸۶ (پس از شماره ۸۸) در این زمینه منتشر کرد. همچنین در دومین سالنامه العهد، اطلاعات کاملی درباره چگونگی تحقیقات، اعترافات کامل، عکس و مشخصات افراد درگیر در این عملیات و حامیان آنها آمده است.

متوجه ساختن انگشت اتهام به سوی گروه‌های خاص و در نتیجه، برانگیختن فتنه‌های داخلی بوده است.

جنگ اردوگاه‌ها

در نیمهٔ سال ۱۹۸۵، جنگ اردوگاه‌ها باز مینهٔ قبلی مخالفت با تسلط یاسر عرفات بر آنها و خلع سلاح ساکنانشان در گرفت. حزب الله خود را از این جنگ دور نگه داشت و مجدانه کوشید تا طرف‌های آن را به پایان بخشیدن به درگیری تشویق کند. جمهوری اسلامی ایران نیز تلاش‌های وسیعی در این زمینه به کار برد. حزب الله محنت‌های فراوانی را از سوی نزدیکان و محیط پیرامونش، به دلیل روابط متشنج میان فلسطینیان و شیعیان که از پیش از تجاوز اسرائیل وجود داشت، متحمل شد و همواره فشارهایی بر حزب وارد می‌شد تا به ضرورت مشارکت حزب در جنگ اردوگاه‌ها و درگیری با فلسطینیان تن در دهد. اما قاعدهٔ اصلی مورد توجه حزب در اولویت دادن به نبرد با اسرائیل و مردود شمردن هر جنگ داخلی با هر انگیزه و بهانه‌ای، حزب را به سمت مخالفت با این جنگ و حتی تلاش برای خاموش کردن شعله‌های آن سوق داد. با این همه، جهان عرب ترسیم روشنی از اوضاع و تفکیک میان عملکرد حزب و سایرین در این زمینه نداشت. به همین دلیل، بعضی از اطراف متعصب، همراه با اسرائیل، نقش در خوری در مخدوش کردن چهرهٔ مجاهدان مسلمان ایفا کردند. این جنگ با نظارت سوریه که منجر به سازمان دهی پایگاه‌های فعالیت فلسطینی‌ها در اردوگاه‌های بیروت شد، به پایان رسید. عدم ورود نیروهای امنیتی لبنان به اردوگاه‌ها، عدم جواز حمل سلاح به استثنای سلاح‌های شخصی و متوسط و استفاده نکردن از اردوگاه به عنوان یک برگ سیاسی از سوی نیروهای داخل پایتخت، از شرایط این روند بود؛ روندی که در انتظار نتایج تحولات مسألهٔ فلسطین - که وضع اردوگاه‌ها از آن جدایی ناپذیر بود - باقی ماند.

امل - حزب الله

حزب الله و جنبش امل هر دو در عرصه و منطقه‌ای واحد فعالیت دارند. این

امر باعث شده است که سطح تماس این دو، همچون قرص نان روزانه ای باشد که میان دو برادر یا فرزندان يك خانواده در يك منزل یا میان اهالی يك روستا رد و بدل می شود. رقابت در جذب افراد نیز به صورت يك واقعیت منفی در آمد که در بعضی از حوادث پراکنده فردی باز تاب یافت. اختلاف در دیدگاه ها درباره بعضی از مسائل سیاسی نیز این مشکل را دوچندان کرد. بارزترین اختلاف ها، نوع نگاه به قطعنامه ۴۲۵ سازمان ملل بود که به دلیل وجود ابهاماتی درباره ترتیبات امنیتی با اسرائیل و شناسایی آن به عنوان يك دولت، مورد انتقاد حزب الله واقع شد. علاوه بر این، متزلزل بودن عنصر اعتماد و اطمینان در روابط طرفین و اثر آن در تفسیر مسائل و مواضع سیاسی مختلف، به فتنه ای انجامید که آتش درگیری های فاجعه باری برافروخت که برگی سیاه را رقم زد و طرفین تنها با پرداخت هزینه هایی سنگین، پس از دو سال و نیم از خون ریزی ها و تحمل محنت ها و دردها، توانستند آن را پشت سر بگذارند.

در اینجا تنها به ذکر بعضی از حوادث اکتفا خواهیم کرد تا این مرحله حساس از تاریخ حزب الله به فراموشی سپرده شود و در عین حال وارد تحلیل، توجیه و تقسیم بندی موقعیت های طرفین نخواهیم شد.

درگیری های پراکنده، به طور محدودی در بعضی از روستاهای جنوب لبنان آغاز شد و روز به روز بر حجم و شدت آن افزوده شد. در آغاز، تجاوزها از راه ضرب و شتم، سلاح کشی یا ایجاد تشنج در فضای روستاها شروع شد تا این که مشکل، پس از آنچه به «مانع حاروف» معروف شد، ابعاد خطرناکی یافت. در ۸۸/۴/۵، جنبش امل، با این باور که حزب الله از حدود خود تجاوز کرده است، تصمیم به خلع سلاح نیروهای حزب الله گرفت. نزدیک بود که پس از درگیری ها در نبطیه و غازیه، نبردهای میان طرفین وسعت فراوانی به خود بگیرد، اما رهبری حزب الله در يك اقدام سریع، تصمیم به عدم پذیرش درگیری و نبرد گرفت و دستوراتی برای جلوگیری از هرگونه درگیری، حتی اگر به خلع سلاح حزب الله در جنوب بینجامد، به همه

رزمندگان صادر کرد و به برقراری تماس‌های سیاسی و در سطح روحانیون امید بست که می‌توانست، اوضاع را به حالت سابق برگرداند. نتیجه آن بود که حزب الله خلع سلاح شد، اما آن تماس‌ها به هیچ نتیجه‌ای منجر نشد.

پس از آن، وضعیت پیچیده‌تر شد و درگیری‌ها به حومه بیروت سرایت کرد. درگیری‌ها در بیروت در تاریخ ۱۹۸۸/۵/۶ آغاز شد که در پی آن، رهبری حزب با عنوان دفاع از موجودیت و با توجه به عدم اطمینان از اقدامات سیاسی جاری، تصمیم به نبرد گرفت. نتیجه این نبرد، خروج امل از پایگاه‌های خود در حومه جنوب بیروت به دنبال نبردهای سنگین و تسلط حزب الله بر آنها بود.

وضعیت به همین منوال باقی ماند. روستاهایی در اقلیم التفاح در جنوب لبنان، پس از نبردهایی که در پایان سال ۱۹۸۸ صورت گرفت، به تسلط حزب الله درآمد و به مناطقی در لویزه و محیط پیرامون آن و جبل صافی ملحق شد که همه تحت کنترل حزب الله بود. در بقاع، قدرت اصلی در اختیار حزب بود و در آنجا هیچ برخوردی میان طرفین صورت نگرفت. آبادی‌ها و مناطق بقاع غربی هم تحت سلطه حزب الله بود.

هم‌زمان با تحولات سیاسی ناشی از پیمان طائف، با این گمان که حمایت کنفرانس طائف، مستلزم اجازه نیافتن حزب الله در تداوم حضور خود، به ویژه در جنوب لبنان بود، اوضاع دشوارتر شد. توافق نخست میان امل و حزب الله در فوریه ۱۹۸۹، در توقف درگیری‌ها مؤثر و سودمند نبود و پس از آن، جنگ اقلیم التفاح در نیمه ژوئیه ۱۹۹۰ روی داد و محاصره شدیدی تحمیل شد که همه روزنه‌ها را بر رزمندگان حزب الله در همه اطراف بست و بیش از ۱۰۰ روز طول کشید، تا آن که با تحولات حمله عراق به کویت^۱ و نشانه‌های شروع جنگ خلیج فارس^۲ به

۱. عراق در اول آگوست ۱۹۹۰ به کویت حمله کرد و آن را در چهار ساعت به اشغال درآورد.

۲. تجاوز آمریکا و متفقین بین‌المللی در بمباران عراق که عملیات «توفان صحرا» نام گرفت، از ۱۹۹۱/۱/۱۶ برای آزادسازی کویت آغاز شد.

پایان خود رسید، زیرا نیاز به بسته شدن پرونده اختلافات داخلی، در رویارویی با تحولات توفنده در منطقه احساس شد. این تصمیم پس از تلاش های پیگیر و دیدارهای فشرده میان دو وزیر خارجه ایران و سوریه دکتر علی اکبر ولایتی و فاروق الشرع با حضور نبیه بری رئیس جنبش امل و شیخ صبحی طفیلی دبیر کل حزب الله اتخاذ شد و در ۱۹۹۰/۱۱/۹ به قرارداد صلح امل و حزب الله انجامید. این قرارداد بر فراموشی بدبینی های موجود میان طرفین، بر نامه برقراری صلح و سازش، بازگشت حزب به جنوب برای پایان دادن به این مرحله دردناک و بنیان نهادن رابطه تفاهم میان حزب الله و جنبش امل تأکید کرده بود تا شب فتنه میان طرفین را دور سازد و منجر به همکاری و هماهنگی در زمینه های مختلف شود. با سپردن امنیت جنوب به دست ارتش لبنان، هیچ يك از طرفین دیگر دارای اقتدار امنیتی نبود و عملاً حضور ارتش از اوایل فوریه ۱۹۹۱ آغاز شد.

عملیات مقاومت در این دوره تضعیف شد، چرا که میدان بزرگ مقاومت که جنوب لبنان است، به استثنای لویزه، جبل صافی و منطقه بقاع غربی به حال تعطیل در آمده بود. اگرچه این وضعیت باعث شد که تعداد عملیات مقاومت محدود باشد، اما این مانع از تجهیز و آمادگی برای انجام عملیات شهادت طلبانه در داخل نوار اشغال شده نبود و مجاهدان حزب، سه عملیات شهادت طلبانه وسیع با خودروهای حامل مواد منفجره انجام دادند. نخستین عملیات، عملیات شهید هیثم دبوک بود که در ۱۹۸۸/۸/۱۹ در تل النحاس (دیر سیماس) در شهرستان مرجعیون^۱ صورت گرفت. دومین عملیات را شهید عبدالله عطوی (حر عاملی)^۲ در ۱۹۸۸/۱۰/۱۹ در کفر کلا، در نزدیکی دروازه فاطمه در همان شهرستان انجام داد و عملیات سوم،

۱. نتیجه عملیات، ۳۰ کشته و زخمی از نظامیان اسرائیلی بود که دشمن تنها به يك کشته و سه زخمی اعتراف کرد.

۲. نتیجه عملیات، ۴۳ کشته و زخمی از نظامیان اسرائیلی بود که دشمن تنها به ۸ کشته و ۸ زخمی اعتراف کرد.

عملیات شهید شیخ اسعد برو^۱ در ۱۹۸۸/۸/۹ بود که در مبدأ ورودی قلیعه در همان شهرستان روی داد.

پیمان طائف

فضای داخلی لبنان وضعیت بهتری نداشت. پیامدهای جنگ لبنان و تجاوز اسرائیل آثار خود را بر گسست اجتماعی و دور شدن لبنانی ها از همدیگر و تقسیم آنها میان دو منطقه شرقی و غربی یا در دو عنوان کلی مسیحی و اسلامی، بر اساس تقسیمات فرقه ای و توزیع جغرافیایی متناسب با آن، به جای گذارده بود. رئیس جمهوری امین جمیل، فرمانده ارتش ژنرال میشل عون را در تاریخ ۱۹۸۸/۹/۲۳ مأمور تشکیل کابینه کرد و با این اقدام، با عرف رایج در این که رئیس دولت از پیروان اهل سنت باشد، به مخالفت برخاست. پس از پایان دوره ریاست جمهوری جمیل، کشور اصلاً آمادگی انتخاب رئیس جمهوری جدید را نداشت، مسأله ای که به افزایش شکاف های داخلی و عدم امکان اجماع و اتفاق نظر با نظارت دولت در سایه واقعیت های فرقه ای و فشارهای ناشی از آن انجامید. بدین ترتیب، نخست وزیر سلیم الحص همچنان رئیس دولت در منطقه غربی باقی ماند و برخورد رئیس جمهوری را خلاف حقوق اساسی و اصول حاکم تلقی کرد و در نتیجه، دو دولت در لبنان حاکم شد.

در طائف (عربستان سعودی) تلاش ها بر اجرای اصلاحاتی در زمینه حقوق اساسی و ساختار نظام سیاسی و حدود اختیارات رؤسای سه قوه و نیز بعضی اصلاحات دیگر که ویژگی های خاص هر فرقه را لحاظ کند، متمرکز شد و پایه پایان جنگ لبنان و دنباله های آن را در چارچوب یک پیمان سیاسی بنا نهاد که حداقل های قابل پذیرش همه گروه ها را با واگذاری امتیازاتی مورد لحاظ قرار دهد. با نظارت

۱. نتیجه عملیات، ۲۰ کشته و زخمی از نظامیان اسرائیلی بود که دشمن تنها به کشته شدن یک افسر و زخمی شدن پنج نفر اعتراف کرد.

سوریه و سعودی، استقبال آمریکا و موافقت رجال دینی و سیاسی فرقه‌های مختلف در لبنان، پیمان طائف به منصفه ظهور رسید. این پیمان پس از اعلام سند طائف در ۱۹۸۹/۱۰/۲۲ و تصویب آن به عنوان میثاق و قانون اساسی لبنان در نشست مورخ ۱۹۸۹/۱۱/۵ مجلس نمایندگان لبنان منعقد شد. به دنبال آن، رنه معوض به عنوان رئیس جمهوری انتخاب شد و با تروری در ۱۹۸۹/۱۱/۲۲، الیاس هراوی در ۱۹۸۹/۱۱/۲۴ به ریاست جمهوری انتخاب شد.

اما ژنرال عون باردهمه این نتایج به تمرّد خود ادامه داد و همچنان موقعیت و سلطه خود را به عنوان رئیس دولت حفظ کرد. دولت نخست وزیر سلیم الحص، در جلسه‌ای به ریاست رئیس جمهوری لبنان الیاس هراوی، عزل ژنرال عون را تصویب کرد و مقرر شد که با انجام عملیات نظامی از سوی ارتش لبنان، این مهم جامه عمل بپوشد. بدین ترتیب، عملیات نظامی پایان بخش این وضعیت، با مشارکت نیروهای نظامی سوریه در لبنان انجام و در ۱۹۹۰/۱۰/۱۳ او از قدرت برکنار شد.

حزب الله ایمانی به پیمان طائف نداشت و آن را پایین تر از حد مطلوب ارزیابی کرد. با این همه، حزب الله صرفاً به ابراز عدم رضایت و ضرورت ارتقای این الگو به شیوه‌ای بهتر اکتفا کرد تا حداقل به لغو فرقه گرایی سیاسی بینجامد. اما کسانی تلاش کردند تا تحولات درگیری‌های میان امل و حزب الله را در جنوب که پس از پیمان طائف رخ داد، به کوشش حزب برای برهم زدن پیمان با استفاده از دریچه مسائل جنوب ربط دهند. چنین چیزی درست نبود و اصولاً حزب چنین رویکردی را نمی‌پسندید. توافق امل و حزب الله که بعداً صورت گرفت، حقیقت مطالبات حزب را ثابت کرد که بر حضور نیروهای خود برای مقاومت در جنوب تأکید داشت، بی آن که این موضوع به اعتبارات داخلی مربوط به موازنه قدرت نیروها و طرف‌های مختلف ارتباط داشته باشد. رفتاری که حزب الله در اعتراضات داخلی برگزیده بود و انتقاداتی که به ماهیت و ساختار نظام فرقه‌ای داشت، یک رفتار سیاسی صرف در بیان اعتراض و مواضع این حزب بود.

آزمون ارتش در برقراری امنیت

آیا پس از پیمان طائف، اخراج ژنرال عون و توافق حزب الله و امل، لبنان واقعاً حرکت به سوی آرامش را آغاز کرد؟ آیا موضع ارتش لبنان تغییر یافته، از دشمنی با مقاومت، به تأیید و حمایت از آن گراییده بود؟ آیا می توان با ورود ارتش به حومه جنوبی بیروت و پس از آن منطقه جنوب لبنان موافقت کرد؟ آیا می توان نسبت به عدم تکرار تجربه پرزیدنت امین جمیل در بمباران حومه بیروت با خمپاره مطمئن بود؟

پرسش هایی دشوار که پس از تشکیل دولت برآمده از پیمان طائف، فراوی حزب الله بود. از آنجا که حزب الله اولویت خود را بر مقاومت قرار داده، از سوی سوریه تضمین هایی برای عدم تعرض نسبت به مقاومت دریافت کرده بود و از آنجا که نشانه های تغییر در رویکرد سیاسی دولت و کارکرد ارتش پدیدار گشته بود و سوریه نیز چتر حمایت خود را همگام با این تحولات گسترده بود، حزب الله تصمیم گرفت که با پذیرش طرح «بیروت بزرگ» با واگذاری امنیت به ارتش، در این شهر و از جمله حومه جنوبی آن موافقت کند. این تصمیم برای جوانانی که به حمل سلاح خو گرفته بودند، و دورانی از نگرانی و ترس از ترور و تجاوز را پشت سر گذارده بودند، چندان ساده نبود. جلسات فشرده ای با کادرها و عناصر حزب برگزار شد تا ضرورت های این اقدام و بی خطر بودن آن نسبت به حرکت آینده حزب تشریح شود. پایبندی دقیق ارتش و حزب الله باعث شد، به رغم آن که بسیاری افراد مترصد امکان وقوع درگیری میان آن دو بودند، اجرای طرح در حومه بیروت به شکلی عالی و نمونه صورت پذیرد.

این اقدام، ناشی از دیدگاه حزب بود که نمی پذیرفت، دولت در دولت باشد و این که هرگز سلاح مقاومت را به سلاحی برای ایجاد موازنه داخلی یا سلطه درون مرزی در سایه وجود دولت مبدل نکند، چرا که در آن صورت، به ابزاری برای رقابت تبدیل و به فتنه منجر می شد.

از آنجا که هدف ما، حفظ عملکرد مقاومت جویانه حزب بود، لذا نیازی به استفاده از اسلحه، در خارج از دایره رویارویی در مناطق اشغال شده و پیرامون آن نبود، به ویژه آن که فضای سیاسی مساعدی نیز در حمایت و پشتیبانی از مقاومت و تداوم آن به وجود آمده بود. با این همه، خطر مداومی نسبت به رهبران مقاومت در اماکن حضور آنان احساس می شد و این مشکل، از راه هماهنگی با دستگاه های امنیتی ذیربط و اعطای مجوز حمل سلاح، در حدود مورد نیاز برای حفاظت شخصی رهبران در برابر هر گونه تعرض امنیتی اسرائیل، برطرف شد.

با این همه، ورود ارتش به جنوب لبنان در فوریه ۱۹۹۱، به عنوان نتیجه دستیابی دولت به جایگاه طبیعی خود در اداره کشور پس از پیمان طائف و نیز یکی از ثمره های توافق حزب الله و امل در مورد این که امنیت تنها در اختیار ارتش لبنان باشد، با مجادلاتی دشوار روبرو شد. این بیم وجود داشت که ورود ارتش به جنوب لبنان، مقدمه جلوگیری از تحرك نیروهای مقاومت باشد و منطقه جنوب، خارج از معادلات نبرد با اسرائیل نگه داشته شود، در حالی که نوار جنوبی اشغال شده و بقاع غربی، همچنان در اشغال اسرائیل بود.

اماروش عملی مقاومت در عدم ایجاد مراکز نظامی علنی و اعلام شده و عدم حضور مسلحانه در روستاها و انحصار رویارویی در عملیات مستقیم علیه موقعیت های نظامی و سربازان اسرائیلی و مزدوران آنان از نیروهای لحد، علاوه بر وجود اراده سیاسی برای عدم تعرض نسبت به این شیوه از عملیات مقاومت، باعث شد که حزب الله در خارج از دایره تصمیم دولت برای خلع سلاح شبه نظامیان قرار بگیرد، چرا که این عنوان بر نیروهای حزب الله منطبق نبود. حزب الله خود را درگیر جریانات جنگ داخلی نکرده، حضور مسلحانه ای در مناطق آزاد شده یا داخلی نداشته، اقدام به استفاده از سلاح در اختلافات سیاسی با طرف های موجود نکرده بود و لذا همواره از تقاضا و فشار آنان برای خلع سلاح برکنار ماند. حزب الله کارایی خود را در مقاومت علیه اشغال زمانی به اثبات رسانید که لبنان نیازمند چنین

نیروی کار آمادی بود، نیرویی که قدرتی برای لبنان در رویارویی با چالش‌ها و طرح‌های اسرائیل فراهم آورد.

هم‌آوایی دولت و مقاومت

همگام با رشد قدرت مقاومت در وارد آوردن ضربه‌هایی دردناک به اشغالگران اسرائیلی که پس از بازگشت تدریجی نیروهای مقاومت به جنوب در پی توافق امل و حزب الله صورت پذیرفت، فشارها بر کشور لبنان برای متوقف ساختن مقاومت و خلع سلاح آن افزایش یافت. دیدگاه بعضی از ارکان قدرت سیاسی در آن زمان، بر ضرورت تبعیت مقاومت از تصمیمات سیاسی دولت لبنان تأکید داشت. شعار مشهور آقای فارس بویز وزیر خارجه وقت لبنان «ضرورت هم‌آوایی دولت و مقاومت» بود. دلیل وی آن بود که دولت لبنان مسئولیت رویدادهایی را که در این کشور رخ می‌دهد، در برابر اسرائیل و جامعه بین‌المللی بر عهده دارد و دست کم باید اداره عملیات مقاومت یا اطلاع از زمان آن یا تعیین اوقات افزایش یا کاهش عملیات بر عهده دولت باشد تا بتواند، حرکت سیاسی خود را هماهنگ با عملکرد مقاومت انجام دهد و بداند که چگونه با فشارهایی که علیه دولت صورت می‌گیرد، رویارویی کند.

اما حزب الله دیدگاهی دیگر داشت. حزب الله بر آن بود که چنانچه مقاومت تابع مدیریت دولت باشد، توان خود را در آزادسازی از دست می‌دهد و مقید به ضوابط دولت و نظام سیاسی خواهد شد. لذا در صورت افزایش فشار بر لبنان، چنانچه دولت مسئول مدیریت مقاومت باشد، ناچار به اتخاذ تدابیر بازدارنده برای اقدامات مقاومت خواهد شد و در برابر جامعه بین‌المللی، برای اجرای مقررات و قطعنامه‌هایی که جانبدارانه و به سود اسرائیل است، مسئولیت خواهد شد؛ مسأله‌ای که قدرت و توان مقاومت را برای تحرك از بین خواهد برد یا با موانعی روبرو خواهد ساخت. اما چنانچه مقاومت، از تعهدات نظام سیاسی آزاد و رها باشد، می‌تواند با آزادی کامل تحرکات خود را انجام دهد، بی آن که دولت مسئولیت آن را بردوش

بکشد. چنین وضعی به بهره‌مندی از جایگاه و موقعیت مقاومت، در راه آزادسازی سرزمین‌های اشغال شده کمک خواهد کرد و موقعیت دولت را برای انجام وظایف خود و برقراری تماس و اعمال فشار و درخواست از جامعه بین‌المللی برای توجه به خطر اسرائیل که علت وجودی مقاومت است و این که هیچ راه حلی جز عقب نشینی کامل و بی‌قید و شرط اسرائیل وجود ندارد، تقویت خواهد کرد.

شاید اندیشه استفاده از مقاومت به عنوان برگ برنده‌ای در مذاکرات سیاسی، خود باعث طرح مسائلی در مورد هم‌آوایی آن با دولت شد. اما دولت لبنان، با وجود قدرت لجام گسیخته اسرائیل که برای تحمیل شرایط خود، آماده انجام همه اعمال وحشیانه است و تعهد و پایبندی به همه مقررات بین‌المللی یا پیمان‌های منطقه‌ای را مردود می‌داند و نیز با وجود حمایت کامل آمریکا از خواسته‌ها و نیازهای اسرائیل و جانبداری آن از این رژیم، از هر گونه بهره‌برداری سیاسی ناتوان و عاجز بود.

برای آن که درگیری و تصادمی میان مقاومت و دولت رخ ندهد، حزب الله شعار حرکت در دو خط را مطرح کرد: خط مقاومت برای آزادی، بدون تبعیت از روند مذاکرات و خط سیاسی دولت در پی گیری اجرای قطعنامه ۴۲۵ ملل متحد که خواهان عقب نشینی کامل اسرائیل از لبنان است، به شرط آن که این قطعنامه مقید به عبارت «بی‌قید و شرط» شود، تا نگرانی مربوط به ترتیبات امنیتی خاصی که این قطعنامه بر اساس آن تفسیرپذیر است، مرتفع شود. هدف حزب الله آن بود که به جای رقابت بر سر شکل عملیاتی، مسابقه‌ای برای از بین بردن شرایط اشغال صورت بگیرد. در این جهت هیچ توافق تدوین نشد، اما روند عملی مقاومت خود را تحمیل کرد؛ به‌ویژه آن که اراده سیاسی سوریه در سطح منطقه، ناظر بر حمایت از حق لبنان در مقاومت و ایجاد پوشش سیاسی مناسب برای جلوگیری از هر گونه برخورد سیاسی که می‌تواند قدرت دولت و مقاومت را کاهش دهد، بوده است.

شهادت سیدعباس موسوی (قدس سره)

شورای حزب الله، در مه ۱۹۹۱، جناب سیدعباس موسوی (قدس سره) را به عنوان دبیر کل حزب برگزید. ویژگی برجسته وی، فعالیت بی وقفه و خستگی ناپذیر او بود. او به طور مستمر، بین بقاء، بیروت و جنوب لبنان در حرکت بود و در يك روز، مسافت هایی طولانی را طی می کرد تا در فعالیت های متعددی شرکت جوید.

نیروهای مقاومت او را دوست داشتند، چرا که در میان آنان و همگام با آنان زندگی می کرد. پیش از تصدی سمت دبیر کلی نیز چنین روشی را مصرا نه پیگیری می کرد و از هیچ فرصتی برای ملاقات با آنان در مرزها فروگذار نمی کرد تا آنان را موعظه کند یا پیش از حرکت برای انجام عملیات جهادی با آنان خداحافظی کند. او همواره به تحکیم مبانی مقاومت علیه اشغال اهتمام می ورزید. مردم هم او را دوست داشتند. خونگرمی، خوشرویی و آغوش باز او با آنان و گوش دادن به خواسته های مردم این فضا را ایجاد کرده بود.

پس از حسن اجرای توافق امل و حزب الله و بازگشت مقاومت به جنوب، او بر دردهای اجتماعی شهروندان تأکید فراوان داشت. در بازدیدهای متعددی که از خانه های آواره شدگان در منطقه وادی ابو جمیل در غرب بیروت انجام داد، به حمایت از آنان و درخواست تأمین حقوق انسانیشان همت گماشت. ایجاد جمعیت توسعه حومه جنوبی بیروت و فعالیت های مختلف آن که خواستار تأمین خدمات اجتماعی در حومه و جبران کاستی های فراوان موجود در زیرساخت های آن بود، با نظارت او صورت گرفت. او برای حل بحران یخبندان در بقاء که باعث بسته شدن راه ها و عدم امکان حرکت شهروندان می شد، فعالیت بسیاری از خود نشان داد. اوج فعالیت های او، سخنرانی مشهورش بود که پیش از شهادتش، بر فراز منبر مسجد شیخ شهیدان راغب حرب (قدس سره) در جبشیت انجام داد و در آن، بر انتقاد از بی توجهی دولت نسبت به مناطق محروم مستضعف تأکید ورزید و آمارهای لازم را

که نشانگر این بی توجهی بود، ارائه داد و همگان را به توجه به دردهای معیشتی و اجتماعی مردم فراخواند و با خدا و مردم پیمان بست که در راه «مقاومت علیه اشغال و اهمال» حرکت کند.

موضع گیری شهید سید عباس موسوی، گرایشی را که حزب الله در توجه به وضعیت داخلی پس از تشکیل دولت برآمده از کنفرانس طائف اتخاذ کرده بود، نشان می داد. او مشخصاً در نخستین مباحثات مربوط به مشارکت در انتخابات پارلمانی نیز شرکت کرد.

نقش او منحصر به آن نبود که حزب را دارای ویژگی داخلی صرف قرار دهد، به گونه ای که فعالیت آن به عرصه لبنان محدود شود. لذا او از هیچ فعالیتی در پشتیبانی از مسئله فلسطین فروگذار نمی کرد. گردهم آوردن گروه های فلسطینی دهگانه در تهران، به همت او انجام شد. او به مسائل مسلمانان جهان نیز اهتمام می ورزید و دیدارهای مستقیم و حضورش در کنفرانس های متعدد، در کشمیر، پاکستان، افغانستان و... نشانگر آن بود.^۱

دوران تصدی او در سمت دبیر کلی حزب کوتاه و کمتر از ۹ ماه بود. پس از پایان مراسم بزرگداشت هشتمین سالگرد ترور یار دیرینه اش شیخ راغب حرب (قدس سره) و دیدار با خانواده اش و شهدای شهر جبشیت در ۱۶ فوریه ۱۹۹۲، کاروان حامل او از شهر بیرون آمد و به محض رسیدن به شهر «تفاحتا»، هواپیماهای جنگی اسرائیل، خودروی او را بمباران کردند و او همراه با همسر و فرزند کوچکش حسین در دم به شهادت رسیدند.

فردای آن روز، نشست شورای حزب الله برگزار و جناب سید حسن نصر الله، به اتفاق آرا به دبیر کلی حزب برگزیده شد تا دوره رهبری سید شهید را به پایان برساند. این انتخاب پیش از تشییع باشکوهی بود که برای سید شهیدان

۱. ر.ک: امیرالذاکرة، تهیه شده در واحد تبلیغات مرکزی حزب الله، صص ۵۴ و ۵۵

مقاومت انجام شد و پس از آن، وی در آرامگاه ابدیش در زادگاهش شهر نبی شیت مدفون و جاودانه شد. بدین ترتیب، حزب الله فرصت را از دست اسرائیل گرفت و در این مرحله حساس از تاریخ جهاد خویش، از تزلزل قدرت و کاهش توان حزب در حفظ همبستگی و انسجام بیشتر جلوگیری شد.

ترور دبیر کل سابق حزب جناب سید عباس موسوی (قدس سره) به نقطه عطف مهمی در فعالیت مقاومت مبدل شد. برای نخستین بار، نیروهای مقاومت اسلامی در پاسخ به عملیات ترور، موشک‌های کاتیوشا به سوی شهرک‌های صهیونیست‌نشین شمال فلسطین شلیک کردند. بدین ترتیب، کاتیوشا به عنوان عاملی جدید، وارد معادلات مربوط به عملیات رویارویی با دشمن شد. در مرحله‌ای دیگر، حزب الله شلیک موشک‌های کاتیوشا را با یک تصمیم سیاسی دیگر پیوند زد و استفاده از آنها را در پاسخ به حملات اسرائیل، به مواردی منحصر ساخت که غیر نظامیان یا شهرها و روستاها و تأسیسات غیر نظامی مورد تجاوز قرار می‌گرفت.

اسرائیل تلاش کرد تا از این شرایط استفاده کند و سه روز پس از شهادت سید عباس موسوی، پیشروی نظامی زمینی خود را در محور کفرا-یاطر در جنوب لبنان سامان داد، اما مقاومت اسلامی با کارایی هر چه تمام‌تر این پیشروی را متوقف کردند و هم‌زمان، رویارویی‌های سخت و خشونت‌باری در طول خطوط تماس با دشمن صهیونیستی صورت گرفت و منجر به عقب‌نشینی و ناکامی دشمن در تحقق تمام اهداف خود شد و در عین حال، صلابت و عزم راسخ مقاومت را برای تداوم جهاد خود روشن ساخت.

تجاوز ژوئیه ۱۹۹۳

جنبش مقاومت عملیات نظامی خود را با کارایی و پشتکار ادامه داد و حمله به موقعیت‌های دشمن، کمین برای گشتی‌های آن و وارد آوردن خسارت‌های انسانی پیاپی در میان سربازان و مزدوران دشمن را سامان داد.

دشمن تصمیم به تجاوز به خاک لبنان گرفت و این تجاوز صبح روز یکشنبه ۲۵ ژوئیه آغاز و تا شامگاه ۳۱ ژوئیه ۱۹۹۳، به مدت هفت روز پیایی ادامه یافت. اهداف دشمن، آن گونه که شیمون پرز وزیر خارجه رژیم صهیونیستی اعلام کرد، چنین بود: «حملات دارای دو هدف است: ۱- آنان که حملات مستقیمی علیه ما صورت می دهند و به ویژه حزب الله، ۲- جلب توجه ساکنان لبنان و دولت های ذیربط به ضرورت اعمال فشارها برای توقف فعالیت حزب الله». ^۱ ایهود باراک رئیس ستاد ارتش صهیونیستی نیز به دولت لبنان هشدار داد که «باید حزب الله را خلع سلاح کند و گرنه اسرائیل خود دست به این اقدام خواهد زد». ^۲

اهداف این تجاوز آشکار بود و بر موارد زیر تمرکز داشت:

۱- توقف فعالیت حزب الله و خلع سلاح آن، از راه وارد آوردن ضربه نظامی سنگین به زیرساخت های آن.

۲- ایجاد شکاف در روابط حزب و مردم تا بر حزب الله فشار وارد کنند و آن را از لحاظ مردمی مورد محاصره قرار دهند.

۳- فشار بر دولت لبنان برای اتخاذ تدابیر لازم به منظور جلوگیری از مقاومت.

اسرائیل تجاوز خود را با استفاده از نیروی هوایی، توپخانه و نیروی دریایی انجام داد. حملات اسرائیل، جنوب لبنان، مناطقی در بقاع و بقاع غربی و اردوگاه فلسطینی «البارد» را در شمال و نیز منطقه «الناعمه» در نزدیکی پایتخت را دربر گرفت. منابع نیروهای بین المللی فعال در لبنان، تعداد ۱۲۲۴ حمله هوایی و ریختن بیش از ۲۸ هزار بمب با اوزان مختلف را تنها در پنج روز اول حمله ثبت کردند. ^۳ جنبش مقاومت از زبان دبیر کل خود سید حسن نصر الله اعلام کرد: «ما

۱. صفحات عز، فی کتاب الامه، ۱۹۹۳، ص ۶۷

۲. همان

۳. صفحات عز، ص ۷۱

خود را در حالت جنگ همیشگی با این دشمن می بینیم و عملیات دفاع از مردم ما در جنوب و بقاع غربی، بی آن که مقید به ضابطه معین یا خطوط قرمز تحمیلی دشمن باشد، ادامه خواهد یافت و این مقاومت است که مقررات نبرد را تعیین می کند.^۱ موشک های کاتیوشا در پاسخ به تجاوز اسرائیل، به سوی شهرک های صهیونیست نشین شمال فلسطین شلیک شد. خبرگزاری فرانسه، این موشک ها را چنین توصیف کرد: «جهنمی از موشک ها که شلیک آنها ۱۰ ساعت پیاپی ادامه یافت و حالتی از هراس واقعی ایجاد کرد. این توصیفی است از وضعیت شهرک های الجلیل که پس از شنیدن آژیر آمبولانس ها که در خیابان های خالی از عابران در رفت و آمد بودند، ملاحظه می شد».

منابع اطلاعات نظامی دشمن چنین برآورد کرده بودند که حزب الله دارای پانصد موشک کاتیوشاست که در طول چند روز به پایان می رسد و در آن صورت، سلطه نظامی ارتش اسرائیل به طور کامل برقرار خواهد شد، حزب به زانو در خواهد آمد و در اثر ضربه های پیاپی، ناتوان از حرکت خواهد بود. اما بعداً دشمن آمادگی حزب را برای نبردی طولانی با توش و توان بسیار بالا لمس کرد و دریافت که نابودی آن، امری ناممکن است. زیرا علاوه بر شلیک فشرده موشک های کاتیوشا به شهرک های صهیونیست نشین شمال فلسطین، مقاومت اسلامی سی رشته عملیات نظامی را در طول هفت روز علیه تجاوزگران انجام داد که بعضی از آنها، بیش از ۱۰ موقعیت نظامی دشمن را در آن واحد مورد هدف قرار داد و این همه، با وجود تجاوزات نظامی مستمر که آسمان منطقه را پوشش داده بود، صورت گرفت.

در نتیجه اسرائیل به میانجی و حامی آمریکایی خود پناه برد تا راه حلی شکل دهد که مفاد آن، توقف شلیک موشک های کاتیوشا به شهرک ها، در مقابل

۱. صفحات عز، برگرفته از نشست مطبوعاتی دبیر کل حزب الله در بعلبک در آغاز تجاوز، ص ۶۳

توقف تجاوز اسرائیل بود. حزب الله موافقت خود را با این معادله به سوریه اعلام کرد؛ معادله ای که شلیک موشک های کاتیوشا را با تجاوز به غیر نظامیان پیوند می داد. این اقدام به مثابه حمایت از غیر نظامیان لبنان و کاهش قدرت اسرائیل برای اعمال فشار تلقی شد و صهیونیست ها را در یک نبرد نظامی مستقیم با نیروهای مقاومت درگیر می ساخت. تصمیم نهایی این بود که تجاوز اسرائیل، در مقابل توقف شلیک موشک های کاتیوشا، در ساعت شش بعد از ظهر روز شنبه ۱۹۹۳/۷/۳۱ متوقف شود و بدین ترتیب، «تفاهم ژوئیه» به عنوان نتیجه این توافق شفاهی از طریق میانجی ها و بدون وجود هر گونه متن مکتوب شکل گرفت.

در نتیجه این تجاوز، ۱۴۰ غیر نظامی شهید شدند که ۱۳ تن از آنان، از نیروهای مقاومت اسلامی بودند. پانصد زخمی و در حدود دویست هزار آواره از ۱۲۰ روستا در جنوب لبنان و ویرانی کلی یا جزئی هزاران خانه^۱ از دیگر نتایج این تجاوز بود. اما مقاومت اسلامی و لبنان، پیروز از این نبرد بیرون آمدند و دشمن نتوانست در تحقق اهداف خود به طور مستقیم موفقیتی حاصل کند.

سه روز پس از پایان تجاوز اسرائیل ناگهان شوك جدیدی وارد شد. بعضی از مسئولان لبنان از يك فتنه احتمالی، میان حزب الله و طرف های دیگری در جنوب لبنان سخن آغاز کردند که می توانست به درگیری های خونین داخلی بینجامد. این اظهارات درباره فتنه احتمالی، روزهایی چند تکرار شد و پس از آن، اعزام ارتش به جنوب لبنان، برای عهده دار شدن مسئولیت امنیت و حل مشکل مطرح شد. منابع نظامی لبنان اعلام کردند که حضور ارتش «زیر پرچم کسی نخواهد بود و بر اساس توافق صورت نخواهد گرفت، بلکه به طور مطلق همه را در بر خواهد گرفت و حمل سلاح و انتقال آن ممنوع خواهد شد».^۲ مفهوم این سخنان آن بود که آنچه نیروهای

۱. طبق آمار مؤسسه جهاد سازندگی، ۴۸۷۳ منزل بازسازی شد که می توان آن را آمار تقریبی مجموع خانه های آسیب دیده دانست.

۲. صفحات عز، ۱۹۹۳، ص ۸۷

اشغالگر در طول تجاوز خود، از تحقق آن ناتوان بودند، از راه بهانهٔ ایجاد فتنه و اعزام ارتش لبنان به مناطق تماس در جنوب، امکان تحقق می‌یافت تا مقاومت از ادامهٔ عملیات خود بازداشته شود و اسرائیل، به تضمین‌های امنیتی مورد نظر خود دست یابد.

این تحول را نمی‌توان جدا از مذاکرات محرمانه ای دانست که میان آقای یاسر عرفات رئیس سازمان آزادی‌بخش فلسطین و اسحاق رابین رئیس دولت اسرائیل، از طریق نمایندگان آنها در اسلو پایتخت نروژ جریان داشت و منجر به قراردادی ننگین شد که در ۱۳ سپتامبر، با عنوان «نخست، غزه - اریحا» علنی شد. هدف مذاکرات اسلو، پایان دادن به انتفاضهٔ نخست فلسطینی‌ها علیه اشغالگران اسرائیلی بود و بدین ترتیب، اقدامات سیاسی در لبنان، هماهنگ با گام‌های مذاکره‌کنندگان فلسطینی صورت می‌گرفت و اسرائیل را کلاً از عملیات مقاومت آسوده خاطر می‌ساخت تا زمینه برای راه حل‌های سیاسی، به سبک اسرائیلی‌ها فراهم شود و سوریه نیز تنها بماند و در گوشه ای محاصره شود. در اینجا سرعت عمل سوریه که خطر این اقدام رایگان به سود اسرائیل را درک کرده بود و مذاکراتی که با مسئولان لبنان صورت گرفت، به بی‌اثر ماندن و لغو تصمیم اعزام ارتش به جنوب لبنان برای سرکوب مقاومت انجامید و به جای آن، حضور محدود ارتش در بعضی از روستاها مقرر شد که در معادلات موجود برای استمرار و تداوم مقاومت علیه اشغالگران اسرائیلی، تغییری ایجاد نمی‌کرد.

رویارویی با نیروهای اشغالگر تداوم یافت. عملیات کیفی «شیحین» در داخل نوار مرزی اشغال شده صورت گرفت و نیروهای مقاومت اسلامی، بمبی را در يك گشتی صهیونیستی در ۱۹/۸/۱۹۹۳ منفجر کردند و دشمن به کشته شدن هفت نفر و زخمی شدن تعدادی دیگر اعتراف کرد. اسحاق رابین رئیس دولت اسرائیل، پس از این عملیات اظهار داشت: «من متأسفم که حزب الله بر ما

چیره شد.^۱ دوازده ساعت پس از عملیات، هواپیماهای جنگی اسرائیل، حمله‌ای علیه منطقه بعلبک، در اطراف «بورضای»، «جنتا» و «نبی شیت» انجام دادند، اما جایی مورد اصابت قرار نگرفت. دشمن به این واکنش اکتفا کرد تا خود را در ورطه واکنش حزب الله و شلیک موشک‌های کاتیوشا در نیندازد.

قتل عام ۱۳ سپتامبر

وقتی که قرارداد اسلو علنی شد و تصمیم به امضای آن میان طرفین فلسطینی و اسرائیلی در ۱۳ سپتامبر ۱۹۹۳ اتخاذ شد، حزب الله با همکاری احزاب لبنان و گروه‌های فلسطینی، تظاهراتی برای محکومیت و مردود شمردن این قرارداد در روز امضای آن سامان داد که در ساعت ۲ بعد از ظهر از برابر مسجد امام مهدی (عج) در منطقه غبیری در جنوب بیروت شروع شد. به بهانه تصمیم دولت لبنان مبنی بر ممنوعیت انجام تظاهرات در همه خاک لبنان به دلایل امنیتی، تماس‌های فشرده‌ای برای جلوگیری از برپایی این تظاهرات صورت گرفت. الیاس هراوی رئیس جمهوری شخصاً مسئولیت دفاع از ممنوعیت تظاهرات را بر عهده گرفت و از «بشاره مرهج» وزیر کشور^۲ و «محسن دلول» وزیر دفاع خواست که دستگاه‌های امنیتی را در اجرای تصمیم دولت - که رئیس آن رفیق حریری در خارج از کشور بود - وادار به انجام وظیفه خود کنند.

با این همه، دعوت کنندگان بر انجام تظاهرات اصرار ورزیدند و در عین حال، همه تلاش خود را برای دستیابی به توافقی با دولت لبنان در مورد آن به کار بردند. این تظاهرات، برای مدتی کوتاه از زمان اعلام شده برای برگزاری آن به تعویق افتاد تا آن که در مورد شروع آن با محسن دلول وزیر دفاع توافقی صورت گرفت، با این شرط که مسیر آن کوتاه‌تر باشد و تعدیلی در آن صورت گیرد.

۱. هفته نامه العهد، شماره ۴۷۹، ۲۰ آگوست ۱۹۹۳

۲. وزیر کشور از اجرای تصمیم ممنوعیت خودداری کرد و بعداً موضع مخالف خود را نسبت به تصمیم دولت رسماً اعلام کرد.

حزب الله، بر اساس علاقه شدید خود برای تحقق هدف از تظاهرات و اعلام موضع در محکومیت توافق اسلو، تعدیل را پذیرفت و تظاهرات برگزار شد. راهپیمایان تنها چند ده متر پس از حرکت به سوی جاده فرودگاه - بر اساس خط سیر اعلام شده و مورد توافق - ناگهان با گشودن آتش سنگین از سوی نیروی ارتش لبنان که در پل فرودگاه مستقر بود، روبرو شدند و در نتیجه ۹ تن از آنان و از جمله دو تن از خواهران شهید و دهها تن مجروح شدند. برای جلوگیری از فتنه، فوراً تعلیماتی به تظاهر کنندگان داده شد تا اوضاع را آرام کنند و هیچ واکنشی نشان ندهند.

حزب الله در برابر يك ماجرای ناگهانی قرار گرفت، به ویژه آن که این راهپیمایی در پی دستیابی به توافق آغاز شده بود. اطلاعاتی روشن فراهم آمد که علاقه مندی بعضی از ارکان حاکمیت را برای کشاندن حزب الله به يك رویارویی داخلی مورد تأکید قرار می داد. هیچ کس مسئولیت این اقدام را بر عهده نگرفت و همگان این قتل عام را به خطایی مرتبط دانستند که در ابلاغ مسأله به ارتش رخ داده بود. در آن شرایط، چنانچه تظاهر کنندگان واکنشی در برابر اقدام عناصر ارتش نشان می دادند، مسئولیت حمله به ارتش لبنان بر عهده آنان قرار می گرفت و چنین وانمود می شد که ارتش به دفاع از خود پرداخته است. در نتیجه، مقدمه تدابیر میدانی دیگری فراهم می شد که به فتنه می انجامید و مقاومت را در کثراه و هزار توی بازتاب های توافقات اسلو در می انداخت. به رغم خشونت بار بودن قتل عام جاده فرودگاه که به مثابه قتل عام محکوم کنندگان توافقات اسلو بود و با خون مجاهدان لبنان آمیخته شد، با این همه شکیبایی حزب الله و همراهی خانواده های شهیدان، فرصت را از دست کسانی گرفت که در تلاش بودند تا حزب را از اهداف خود منحرف و آن را در نزاع های داخلی در گیر کنند.

در پی این رویداد و بازتاب های آن و به ویژه با توجه به مسئولیت دولت در مورد خون هایی که بر زمین ریخته شد، تشنج میان حزب الله و دولت به مدت يك سال و هشت ماه تداوم یافت، بدون آن که به صورت واکنشی حساب نشده جلوه

کند، چرا که در میان توجهات حزب، اولویت با تداوم مقاومت بود. تا این که پروندهٔ این حادثه، در نیمهٔ مه ۱۹۹۵ بسته شد. هیأت عالی امداد که آقای رفیق حریری رئیس دولت ریاست آن را بر عهده داشت، در بیانیه ای چنین اعلام کرد: «این هیأت، قربانیان حادثهٔ اسفبار ۱۳ سپتامبر را در شمار کاروان شهیدان میهن و مقاومت تلقی می کند که به دفاع از سرزمین و خاک میهن و مقدسات ایمان داشتند و راه حل های بخشی و انفرادی را مردود دانستند و در این راه گرانبها ترین چیزهای ممکن را ایثار کردند»^۱. حزب الله نیز در بیانیه ای چنین پاسخ داد: «پس از تأمل در مفاهیم سیاسی این تصمیم، ما آن را اقدامی نیکو در راه بسته شدن این پرونده تلقی می کنیم و بی گمان، این اقدام آرزوها و اهداف این شهیدان مطهر را بر آورده می کند»^۲.

تجاوز آوریل ۱۹۹۶

با هدف حمایت از اسرائیل و با عنوان «سازندگان صلح»، کنفرانس سران «شرم الشیخ» در مصر، در روز چهارشنبه ۱۳ مارس ۱۹۹۶ برگزار شد. آمریکا کشورهای جهان و اغلب کشورهای عربی را در این کنفرانس بسیج کرد و در بیانیهٔ پایانی آن، همگان به «بازداشتن دشمنان صلح از نابود کردن فرصت حقیقی صلح و انجام تدابیر دو جانبه برای مبارزه با تروریسم» دعوت شده بودند.^۳

کنفرانس سران شرم الشیخ در فضایی برگزار شد که چهار عملیات شهادت طلبانه را جنبش حماس در فلسطین، در فاصلهٔ ۲۴ فوریه و ۱۴ مارس ۱۹۹۶ انجام داده بود. حزب الله نیز در پاسخ به حملات اسرائیل علیه غیر نظامیان که در ۳۰ مارس در یاطرو و ۹ آوریل در برعشیت صورت گرفته بود، اقدام به شلیک موشک های کاتیوشا به سوی شهرک های صهیونیست نشین در شمال فلسطین کرده بود و پیش از آن نیز، عملیات شهادت طلبانهٔ شهید علی اشمر در ۲۰ فوریه در مثلث

۱ و ۲. هفته نامه العهد، شماره ۱۹ مه ۱۹۹۵

۳. الحرب الثامنة، المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق، ص ۲۹

عدیسه - رب ثلاثین در جنوب لبنان انجام گرفته بود.

تجاوز آوریل، پگاه پنجشنبه ۱۱ آوریل ۱۹۹۶ با يك حمله هوایی در ساعت چهار و بیست دقیقه صبح به منطقه تلة الکیال در شهر بعلبك آغاز شد و پس از آن، حملات هوایی پراکنده ای در همان روز به ساختمانی در عین بوسوار در اقلیم التفاح و پس از آن به ارتش لبنان، در نزدیکی آسایشگاه شهر صور و سپس به يك ساختمان در حومه جنوبی بیروت، در منطقه «حارة حریك» و به فاصله چند متر از مقر شورای حزب الله صورت گرفت. این نخستین بار پس از تجاوز اسرائیل در سال ۱۹۸۲ بود که حومه جنوب بیروت مورد حمله هوایی قرار گرفت. تجاوز اسرائیل به تدریج گسترش یافت و همان گونه که فرماندهان دشمن ابراز داشتند، عملیات فشرده و تدریجی، با هدف فشار پیگیر برای تحقق اهداف مورد نظر صورت گرفت.

دشمن تجاوز خود را «خوشه های خشم» نام نهاد، تجاوزی که شدیدتر از تجاوز ژوئیه ۱۹۹۳ بود، مناطقی وسیع تر را در بر گرفت و ۱۶ روز ادامه یافت و با انجام قتل عام های چهار گانه سحمر در روز دوم، آمبولانس منصوری در روز سوم، نبطیه فوقا و قانا در روز هفتم و جمعا ۱۱۷ غیر نظامی شهید و ۱۲۷ زخمی به جای گذاشت، مشهور شد. تعداد کل شهیدان تجاوز آوریل، ۲۵۰ تن بود که از میان آنان، ۱۴ تن از نیروهای مقاومت اسلامی بودند. همچنین این تجاوز آوارگی وسیعی را در جنوب لبنان در پی داشت که صدها هزار نفر را در بر گرفت. ویرانی های به جامانده نیز گسترده و فراگیر بود و بسیاری از زیر ساخت های اقتصادی و خدماتی و نیز در حدود هفت هزار خانه^۱ دچار آسیب کلی یا جزئی شد.

اما مقاومت اسلامی پایداری سر سخته ای از خود نشان داد، به گونه ای که

۱. بنابر آمار مؤسسه جهاد سازندگی، تعداد ۶۷۱۴ باب منزل در مناطق مختلف آسیب دیده از تجاوز آوریل بازسازی شد.

دشمن را شگفت زده کرد. شلیک موشک‌های کاتیوشا به طور روزانه ادامه یافت و مجاهدان با استفاده از تجربیات تجاوز قبلی دشمن، نقشه‌هایی مناسب برای رویارویی با تجاوزات هوایی جدید طراحی کردند و در نتیجه، اسرائیل نتوانست حتی یک نفر از مجاهدان ما را در طول نبرد، از راه هدف گیری مستقیم مورد اصابت قرار دهد یا حتی یک سکوی شلیک موشک را از پرتاب موشک باز دارد. ساز و کار توزیع امکانات نظامی نیز به گونه ای بود که در زمان بسته شدن راه‌های امدادی پشت جبهه و پوشش هوایی فضای درگیری از سوی دشمن، امکان تداوم نبرد را ایجاد می کرد. افراد مشکوک نیز از صحنه درگیری‌ها به مناطق دیگری برده شدند و در نتیجه، دشمن از ارتباط زمینی با بعضی مزدوران مخفی خود ناکام ماند. برعکس برآوردهای صهیونیست‌ها، شدت و گسترش بمباران، تاهنگام آتش بس مانع از ادامه موج واکنش مقاومت اسلامی در شلیک موشک نشد.

اهداف این تجاوز عبارت بود از:

- ۱- ضربه زدن به حزب الله و پایان بخشیدن به عملیات مقاومت و جلوگیری از اصابت موشک‌های کاتیوشا به شهرک‌های صهیونیست نشین اسرائیل.
- ۲- فشار بر دولت لبنان برای اتخاذ تدابیر عملی و میدانی در جلوگیری از عملیات مقاومت.
- ۳- آواره ساختن فشرده مردم و تهدید روستاها برای ایجاد شکاف میان مردم و مقاومت.
- ۴- نیاز شیمون پرز به یک پیروزی نظامی که او را در رقابت انتخاباتی برای دستیابی به سمت ریاست دولت در اسرائیل (نخست وزیر) یاری کند، به ویژه آن که او برخلاف سایر رؤسای دولت و نخست وزیران، تنها فرد غیر نظامی بود.
- ۵- از بین بردن توان لبنان و محروم ساختن سوریه از قدرت و نیروی موجود خود در لبنان و تفکیک فرایند تصمیم سازی در دو کشور.
- ۶- استفاده از نتایج تجاوز برای تعدیل تفاهم ژوئیه، به گونه ای که منجر به

توقف عملیات مقاومت در نوار مرزی اشغال شده شود.

اسرائیل نسبت به امکان تحقق هدف‌های خود مطمئن بود. حمایت‌های سیاسی در کنفرانس شرم الشيخ پوشش بین‌المللی مهمی برای این رژیم ایجاد کرده بود، آمادگی‌های نظامی به شکل خوبی تدارك دیده شده بود و علاوه بر آن، اقدام به ارتکاب قتل عام‌ها برای مرعوب ساختن مردم لبنان و افزایش تجاوزات و آواره کردن ساکنان آن کرده، روی ناتوانی حزب الله در مقاومت و تحمل نبرد حساب باز کرده بود. همه اینها از دید دشمن اسرائیلی، عوامل مؤثری در تأمین موفقیت برنامه مورد نظر تلقی می‌شد.

همگام با حرکت فعال نظامی، حزب الله دست به تحرك سیاسی گسترده‌ای زد و از طریق مسئولان خود، تعامل با همه رسانه‌های گروهی منطقه‌ای و بیگانه را برای بیان وضعیت آغاز کرد؛ بیانیه‌های پیاپی برای تشریح یکایک رویدادها صادر کرد، به برقراری تماس‌ها با نیروهای سیاسی متعددی پرداخت و همه احزاب لبنان را به برگزاری يك همایش ملی گسترده در هتل الکساندر در اشرفیه - هتلی که مقر فرماندهی اسرائیل در تجاوز ۱۹۸۲ بود - دعوت کرد تا نمادی از وحدت لبنانی‌ها در رویارویی با تجاوز باشد. سیدحسن نصرالله دبیر کل حزب و حاج حسین خلیل معاون سیاسی او به منظور تداوم تماس‌ها با کادر رهبری سوریه به دمشق رفتند و دیدارهای فشرده‌ای با آقای فاروق الشرع وزیر خارجه سوریه انجام دادند که در آن، به تبادل اطلاعات و پیشنهادها و بررسی دقیق‌ترین جزئیات برای هماهنگ سازی مواضع طرفین پرداختند. هم چنین هماهنگی لازم با همه فعالانی که در آن زمان در سوریه حضور داشتند و در رأس آنان، دکتر ولایتی وزیر خارجه جمهوری اسلامی ایران، در ۱۹ آوریل صورت گرفت.

در سطح اجتماعی نیز حزب الله تلاش وسیعی انجام داد و با همکاری نهادهای دولتی و ملی، پناه دادن به مهاجران و تأمین غذا، پوشاک و بهداشت و درمان را سازمان دهی کرد. پس از برقراری آتش بس نیز در بازگرداندن مردم به روستاهای خود مشارکت

جست و تلاش فعالانه‌ای برای بازسازی منازل آسیب دیده از تجاوز از خود نشان داد. قتل عام قانا، نتایجی معکوس برای اسرائیلیان داشت و به جای آن که رعب در دل مردم بیندازد و نیروهای مقاومت را دچار دستپاچگی کند، به محکومیت بین‌المللی اسرائیل انجامید. با این همه، اسرائیل کوشید تا همه توان خود را برای تداوم برنامه‌هایش به کار گیرد. ۹ روز پس از این قتل عام و پس از آن که ناتوانی اسرائیل در برابر کارآمدی مقاومت، پایداری مردم و همکاری با ارتش لبنان و هم‌آوایی با دولت لبنان آشکار شد، آتش بس برقرار گردید.

اسرائیل از طریق «وارن کریستوفر» وزیر خارجه آمریکا، پیشنهاد ترك موقت مخاصمه را تا برقراری آتش بس مطرح کرد. بعضی از مسئولان، در اقدامی يك جانبه در یکی از جلسات شورای وزیران لبنان، تا آستانه موافقت با این پیشنهاد پیش رفتند، اما حزب الله آن را رد کرد و خطرهای آن را که از جمله آنها باقی ماندن ابتکار عمل در دست اسرائیل بود، بی آن که متعهد به توقف تجاوز باشد، تبیین کرد. حزب الله کسانی را که در افق راه‌حل‌های سیاسی حرکت می‌کردند، نسبت به توان حزب در تداوم حضور در میدان نبرد و انجام عملیات ایذایی علیه اسرائیل برای مدت طولانی کاملاً مطمئن ساخت. در نتیجه، اندیشه ترك مخاصمه فرو ریخت و همه تلاش‌ها در جستجوی راه حل همه جانبه به کار گرفته شد.

بعضی از آنان، مسأله امضای قرارداد آتش بس و نقش دولت لبنان را در این مورد مطرح کردند. سید حسن نصرالله دبیر کل حزب الله، پاسخ حزب را به این اشکال چنین مطرح کرد: «اساساً امضای توافق مکتوب با دشمن اسرائیلی در مورد حزب الله متصور نیست و با هیچ کس رقابت نخواهیم کرد که طرف امضا کننده چنین توافقات مکتوبی باشیم».^۱

پوشیده نماند که حزب الله از تجاوز اسرائیل نگرانی نداشت، بلکه نگرانی

ما از واقعیت‌های سیاسی داخلی لبنان و این امکان که بعضی خنجر از پشت بزنند و حزب الله در برابر چنین دستاورد مهمی ضعیف و ناتوان شود، بوده است.

با پیگیری مستقیم مرحوم حافظ اسد رئیس جمهوری فقید سوریه، این کشور توانست توافق مکتوبی که در خور خواست‌های مقاومت باشد، به انجام برساند که به «تفاهم آوریل» موسوم شد. این توافق، به دلیل اختلاف در مورد يك كلمه، يك روز کامل به تعویق افتاد. طرف آمریکایی متنی پیشنهاد کرد که در آن، از عدم استفاده از مناطق غیر نظامی به عنوان پایگاه‌هایی برای «آغاز» حملات نظامی مقاومت سخن به میان آمده بود و مقاومت با آن موافقت نکرد و خواستار اصلاح متن شد، به نحوی که در آن، عدم استفاده از این مناطق به عنوان پایگاه‌هایی برای «انجام» حملات نظامی، ذکر شود. روشن است که میان دو واژه آغاز و انجام تفاوت بسیاری وجود داشت. بر اساس متن پیشنهادی حزب الله، نیروهای مقاومت می‌توانستند، از جایگاه‌های امن حرکت خود را آغاز کنند، بی آن که دشمن بتواند آنها را بمباران کند، چرا که منجر به نقض تفاهم نامه و در نتیجه روبرو شدن شهرک‌های صهیونیست نشین شمالی با حملات موشک‌های کاتیوشا، به عنوان واکنشی در برابر نقض توافقات خواهد شد. در نتیجه، مناطق غیر نظامی، نقطه آغاز و نه پایگاه شلیک خمپاره‌ها علیه اسرائیل خواهد بود و این امر، با سیاست مقاومت، در هدف‌گیری مستقیم عناصر اشغالگر هماهنگی کامل دارد.

تلاش حزب الله در تبلور تفاهم مکتوب آوریل همراه با موفقیت بود، تفاهمی که هم‌زمان با اعلام آتش‌بس در ساعت ۶ بعد از ظهر ۲۷ آوریل ۱۹۹۶ پا به عرصه وجود گذارد. وجه تمایز این تفاهم با تفاهم ژوئیه، مکتوب بودن آن و داشتن ساز و کار پیگیری از طریق يك کمیته پیگیری پنج جانبه بود. این تفاهم، با طرح موضوع حق دفاع از خود و بی طرف دانستن غیر نظامیان، اقرار دشمن را به مشروعیت مقاومت در پی داشته است. وجه اشتراك این تفاهم با تفاهم ژوئیه در آن است که بر عدم بمباران غیر نظامیان و تأسیسات غیر نظامی لبنان توسط اسرائیل، در

مقابل عدم شلیک موشک‌های کاتیوشا و هدف‌گیری غیر نظامیان در شهرک‌های صهیونیست نشین شمالی توسط حزب الله تأکید دارد.

ایران نقش فعالی در مذاکرات جاری در دمشق، از طریق وزیر خارجه‌اش دکتر ولایتی ایفا کرد. سوریه، ایران و مقاومت، در مشارکت دادن فرانسه برای حضور در کمیته تفاهم و در کنار سوریه و ایران موفق بودند. تعداد طرف‌ها در کنار آمریکا و اسرائیل به پنج طرف رسید و در نتیجه، گروه نظارت بر تفاهم، گروهی متوازن تلقی شد.

موفقیت مهم‌تر را باید در حمایت وسیع مردمی از مقاومت که شامل مسلمانان و مسیحیان، همه نیروهای حزبی و همچنین دولت و نهادهای آن شد دانست. سخن از اجماع ملی در پیرامون مقاومت، سخنی رایج بود و مقاومت، تبدیل به اصطلاحی سیاسی شد که همه لبنانی‌ها آن را به کار می‌بردند و آن را ابزاری در رویارویی با اشغالگران و ادعاهای آنان و تحرکات فرستادگان و نمایندگان بین‌المللی به لبنان که در تلاش برای اعمال فشار بر مسئولان برای متوقف ساختن فعالیت مقاومت بودند، قرار دادند. علاوه بر این، پایداری و پیروزی، بعد عربی و اسلامی نوینی در سطح منطقه و رژیم‌ها و ملت‌های آن یافت. حزب الله، نیرومندتر از پیش، از این رویارویی سرفراز بیرون آمد و ناتوانی اسرائیل را فاش ساخت. نخستین ثمره این رویارویی، سقوط شیمون پرز در انتخابات ریاست دولت اسرائیل در روز ۲۹ مه ۱۹۹۶، به رغم حمایت‌های کلیتتون رئیس جمهوری آمریکا بود.

عملیات انصاریه

اسرائیل در دام تفاهم آوریل افتاد، تفاهمی که توان اعمال فشار بر مقاومت را از راه حمله به غیر نظامیان، از دست اسرائیل گرفت و آن را مقید ساخت تا در رویارویی نظامی، صرفاً با نیروهای مقاومت درگیر شود. این نیروها نیز دارای قدرت، پویایی و عزم و تصمیم برای حمله به نیروهای اسرائیلی و وارد کردن خسارت به آنان بودند و پس از حمله، می‌توانستند از دیدها پنهان شوند و انتقام جویی

از آنان ممکن نباشد. از این روست که معادلات ناشی از تفاهم، دقیقاً به سود مقاومت بود. علاوه بر این، ضعف اطلاعاتی اسرائیل نیز باعث شد که هرگز عملیات یا کمین‌ها، شناسایی پیش‌هنگام نشود و تحقق پیشگیری قبلی آنها برای کاهش خسارت‌های وارد آمده بر صهیونیست‌ها و نیروهای لحد ممکن نباشد.

ارتش اسرائیل نقشهٔ کمین گذاری در خطوط عقب را درون مناطق آزاد شده برگزید و توانست، بمبی را در منطقهٔ کفور در نبطیه، توسط يك کماندو که شبانه با چتر فرود آمده بود، کار بگذارد که در میان تعدادی از مجاهدان منفجر شد. رژیم صهیونیستی در صدد تکرار این تجربه در اراضی بایر حریم شهرک انصاریه در شهرستان صیدا بود. در ۱۹۹۷/۹/۵ گروهی از کماندوهای برگزیده، از لشکر دریایی شییطت، شبانه از راه دریا، از خط ساحلی گذشتند و هنگام رسیدن به مکان تعیین شده، با يك کمین مستحکم مجاهدان مقاومت اسلامی برخورد کردند و در این رویارویی، همهٔ انواع سلاح‌ها به کار گرفته شد و پس از سه ساعت درگیری، نتیجهٔ نبرد کشته و زخمی شدن هفده صهیونیست بود که قطعاتی از اجساد بعضی از آنان در همهٔ منطقه پخش شده بود. به رغم دخالت نیروی هوایی اسرائیل و تلاش برای زدودن آثار درگیری در منطقهٔ نبرد، مجاهدان توانستند بعضی از قطعات بدن نظامیان صهیونیست را - مانند دست‌ها، پاها و صورت یکی از آنان - جمع‌آوری کنند که بعداً پشتوانهٔ مهمی در روند تبادل اسیران بازداشت شده در زندان‌های اسرائیلی قرار گرفت.

آنچه دشمن در آن زمان درك نکرد، آگاهی نیروهای مقاومت از اطلاعاتی در بارهٔ عملیات مقرر بود. مجاهدان در انتظار سربازان دشمن بودند و از هنگام ورود آنها به ساحل و گذر از باغ‌ها و مزارع، تا هنگام رسیدن آنها به موقعیت مشخص شده در انصاریه، آنها را تعقیب می‌کردند و پیش از آن، بمب‌های سنگینی در مسیرهای مختلف تجهیز کرده بودند تا از راه دور و از طریق بی‌سیم منفجر شود. تعداد بسیاری از مجاهدان با سلاح‌های لازم در عرصهٔ نبرد آماده بودند و همهٔ اینها

تبیین کننده علت درگیری های فشرده، نوع سلاح های به کار گرفته شده و حجم خسارت های نیروهای اسرائیلی و بالاخره ناچاری نیروی هوایی اسرائیل برای دخالت بود.

عملیات انصاریه اسرائیل را دچار شك کرد و طرح آن را برای تلاش برای معامله بر سر عملیات مقاومت در درون نوار اشغالی علیه سربازان و مزدوران خود از راه اعمال فشار و بمب گذاری در مناطق پشت خطوط مقاومت، با شکست روبرو کرد. در نتیجه، تفاهم آوریل يك بار دیگر در صدر نشست و پیروزی کیفی جدیدی در پرونده مقاومت ثبت شد.

شهادت فرزند دبیر کل

۷ روز پس از عملیات انصاریه، عصر روز ۱۹۹۷/۹/۱۲، نیروهای مقاومت تحرکات يك گشتی اسرائیلی را در منطقه جبل الرفیع در اقلیم التفاح رصد و شناسایی کردند که به سوی هدفی در شهرک عربصالیم در حال حرکت بودند. دستور لازم به گروه هایی متعدد از نیروهای مقاومت داده شد تا تحرك خود را آغاز و کمین گذاری کنند. در یکی از این گروه ها، فرزند بزرگ دبیر کل حزب الله به نام سیدهادی نصرالله نیز حضور داشت. این گروه با نیروهای اسرائیلی درگیر شد و ضربات قاطعانه ای به آنها وارد کرد و مأموریت خود را بدون آن که صفوف مقاومت کنندگان مورد اصابت قرار گیرد، انجام داد و پس از آن، افراد گروه به خطوط پشت جبهه نبرد عقب نشینی کردند. با این همه، آتش سنگینی که اسرائیلیان علیه مسیرهای بازگشت مجاهدان ریختند، منجر به شهادت سه تن از آنان شد که عبارت بودند از: شهید سیدهادی فرزند دبیر کل حزب الله، شهید علی کوثرانی و شهید هیثم مغنیه. نفر چهارم توانست، به سلامت برگردد، در حالی که دشمن اجساد شهیدان سه گانه را به دلیل قرار گرفتن مکان عملیات در منطقه اشغال شده با خود برد. در همین دوره، تیربارهای ضدهوایی وابسته به ارتش لبنان، هلی کوپترهای اسرائیلی را که در صدد بمباران مراکز ارتش بود، مورد هدف قرار دادند که به

شهادت شش تن از عناصر ارتش، از جمله ستوان یکم جواد عازار و زخمی شدن هشت تن دیگر انجامید.

شهادت سیدهای شتاب فوق العاده‌ای به مسیر حرکت حزب الله داد. او فرزند دبیر کلی بود که همه زندگیش را در راه این حرکت وقف کرده بود و زمینه را برای فرزندش فراهم کرد تا انتخاب داوطلبانه خود را در پی‌مودن این راه نشان دهد. این اقدام، تنها مشارکتی محدود در يك عملیات نبود، بلکه در هم شکستن موقعیتی خطرناک در خطوط مقدم و اول نبرد بود. معمولاً در چنین مواقعی نشانه‌ها و بیرق‌های شهادت از پیش به چشم می‌خورد. این رویداد، نشانگر سازگاری و انطباق رهبری با خود و دیدگاه‌ها و طرح‌های مبارزه است و اجرای عملی این اندیشه‌ها و درگیر شدن در مواجهه و نبرد با همه دارایی و گذشتن از همه علائق است. شهادت سیدهای، نشان دیگری بر سینه دبیر کل حرکت ما نشانده که نشان از حفظ آرامش و شجاعت او در پیگیری راه، به رغم چالش‌ها و خطرهای داشت. چنین روحیه‌ای دقیقاً سازگار با تعهد و پایبندی به خط حزب الله بود.

از قضا شب پس از این رویداد، مصادف با برگزاری مراسم چهارمین سالگرد قتل عام ۱۳ سپتامبر در حیاط مقر شورادر حارة حریك بود. از پیش، مقرر شده بود که سید حسن نصرالله دبیر کل حزب الله به این مناسبت سخنرانی کند. ظهر با او تماس گرفتم و پیشنهاد کردم که به دلیل شهادت سیدهای و مصیبت بزرگی که وارد شده و احتمالاً عاطفه پدیری مؤثر در این مقام باشد، به جای او سخنرانی کنم. با عزم و قاطعیت به من پاسخ داد که او در مراسم سخنرانی خواهد کرد و مناسب نمی‌بیند که کوچک‌ترین نشانه‌ای از او دیده شود که مورد استفاده دشمن باشد و هیچ ضرورتی نمی‌بیند که مانع از ایراد سخنرانی او باشد. با این همه، احتیاط بیشتری از خود نشان دادم و گفته خود را تکرار کردم که چنانچه نظرش دگرگون شد، در هر لحظه آماده ایراد سخن خواهم بود. اما او بر فراز منبر رفت تا گفتمان شهادت را با بلاغت هر چه تمام ابلاغ و اعلام کند: «شهادت سیدهای تابلویی است که نشان

می دهد، ما در رهبری حزب الله، فرزندان خود را برای آینده تربیت نمی کنیم. ما به فرزندانمان که به خطوط مقدم می روند، افتخار می کنیم و در هنگام شهادت آنان، سرفراز می شویم».^۱

همه لبنان، یکپارچه برای تبریک و تسلیت شهادت قهرمانان جبل الرفیع و در رأس آنان شهید سیدهادی نصرالله به حرکت در آمد. این حرکت همگانی، همچون یک همه پرسی چشمگیر و تقدیری فوق العاده از حزب الله و رهبری آن بود و عنوانی دیگر به افتخارات ثبت شده در مسیر حرکت افزود. می توان گفت که همه مراحل تجاوزهای اسرائیل، به پیروزی ها و دست آوردهایی برای مقاومت اسلامی مبدل شد و پیشرفت عملی و روحی، به گونه ای فزاینده، روز به روز رشد می یافت. از عقب نشینی نیروهای اسرائیلی در اثر ضربه های مقاومت در سال ۱۹۸۵، تا عملیات دو اسیر در سال ۱۹۸۶، تا شهادت شکوهمند سیدعباس موسوی (قدس سره) دبیر کل سابق حزب الله که صداقت عملی رهبران حزب را نشان داد، تا تفاهم های ژوئیه و آوریل و عملیات دلاورانه انصاریه و بالاخره شهادت فرزند سیدحسن نصرالله دبیر کل حزب، جنبش ما به طور عملی و میدانی، افزایش چشمگیر تأیید مردمی و روی آوردن فزاینده جوانان به سوی مقاومت و بیشتر شدن حمایت ها و پشتوانه های عربی و اسلامی در نگرش ارزشمند خود به حزب الله را لمس کرده است. همه این عوامل، امکان بسیج نیروهای امت را برای همکاری با نیروها و احزاب و سازمان های مقاومت به منظور رویارویی با اسرائیل فراهم ساخت و باور نیروهای سیاسی و از جمله دولت لبنان را نسبت به کارآمدی و اهمیتی که لبنان در اثر عملکرد مقاومت به دست آورده است، دوچندان کرد. حزب الله در هیچ مرحله ای بر توان خود تکیه نداشت و این پیروزی ها مایه افزایش ایمان، تواضع، توکل بر خدای متعال و اطمینان و اعتماد نسبت به درستی مسیر این

حرکت جهادی شد؛ مسیری که باید تا آخر پیمود و همه سختی‌ها را در راه آن تحمل کرد.

گروهان‌های لبنان برای مقاومت علیه اشغال

بعضی از نیروها و فعالان، مسأله انحصار مقاومت در حزب الله را مطرح کردند و حزب را مسئول ابتکار عمل برای هر اقدام اجرایی که نقشی در استفاده از نیروهای مستعد و موجود به منظور مقاومت علیه اشغالگران باشد، دانستند. گفتنی است که وضعیت جغرافیایی منطقه جنوب و بقاع غربی و نیز شرایط سیاسی، به هر گروهی اجازه می‌داد که در صورت اراده، به مقاومت بپردازد. به رغم تلاش‌های فشرده حزب الله، برای هماهنگی با بعضی از نیروهای حزبی و گروه‌های فلسطینی به منظور تسهیل مشارکت آنان در عملیات علیه اسرائیل در نوار مرزی اشغال شده لبنان، این اقدام به دلایل بسیاری، با موفقیت مطلوب همراه نبوده است. از جمله این دلایل، علاقه‌مندی بعضی گروه‌ها به این که حضور آنان در مقاومت به ثبت برسد، بی آن که پیامدهای نبرد متوجه آنان باشد یا عناصر شجاع و مورد نیاز را که در هنگام مواجهه با دشمن پایداری داشته باشند، در این نبردها به کار بگیرند و تنها مایلند که به شعارهای سیاسی مقاومت آمیز بسنده کنند. برخی دیگر نیز علاقه‌مند بودند که حزب الله، يك منطقه جغرافیایی مشخص را به آنها واگذار کند تا نقاط ثابتی ایجاد و حضور خاص خود را رقم زنند. چنین روشی، به دلیل وجود هواپیماهای اسرائیلی که همواره در آسمان لبنان هستند، از امنیت لازم برخوردار نیست و با فعالیت‌های مخفی مقاومت سازگاری ندارد و از دید مردم روستاها نیز پذیرفتنی نیست و حزب الله نمی‌تواند مسئولیت چنین اقدامی را بپذیرد. حضور در منطقه برای همگان فراهم بوده است و تخصیص بخش‌هایی از آن یا تبدیل آن به خطوط ارتباط میان نیروهای حزبی، اقدام درستی نبود و هیچ کس توان اجرای چنین پیشنهادی را نداشت.

با این همه، موارد محدودی از هماهنگی، در مورد بعضی از گروه‌ها با

موفقیت همراه بوده است اما هیچگاه به سطح برجسته و کارآمدی نرسید. نیروهای علاقه‌مند به مقاومت نیز به طور مستقل فعالیت خود را انجام و عملکرد خود را اعلام می‌کردند، اما سطح متمایز عملکرد حزب الله و اولیتی که در مبارزه علیه اسرائیل قایل شده بود، آن را در نوك پیکان مبارزه و در طلیعة فعالیت بارز و مؤثر مقاومت قرار داده بود.

از سویی دیگر، حزب الله گامی اصولی برای همگامی با خواسته‌های جوانان برداشت؛ افراد مستقل علاقه‌مند به مقاومت علیه اشغالگران که مایل به عضویت در حزب الله نبودند، زیرا به منظومه فکری و فرهنگی آن ایمان نداشتند و در عین حال، به صلاحیت آن در رهبری فعالیت‌های مقاومت باور داشتند. دبیر کل حزب الله در گرامیداشت هفته شهیدان جبل الرفیع در ۲۱ آوریل، تصمیم حزب را برای ایجاد الگویی مبارزاتی و جهادی برای علاقه‌مندان به فعالیت‌های مقاومت آمیز که خواهان عضویت در حزب الله نیستند، اعلام داشت. پس از آن، در کنفرانس مطبوعاتی، در تاریخ ۳ نوامبر، چارچوب این فعالیت را با نام «گروهان‌های لبنان برای مقاومت علیه اشغالگری اسرائیل» اعلام کرد که این گروهان‌ها لبنانی‌هایی را در بر می‌گرفت که علاقه‌مند به نبرد با اسرائیل باشند، بدون آن که گرایش فرقه‌ای، باورها یا گرایش‌های سیاسی کوچک‌ترین اثری در پذیرش آنان داشته باشد و تنها شرط حضور آنان، اطمینان از سلامت وضع امنیتی آنان بود، به نحوی که عاملی برای نفوذ اسرائیل نباشند و نیز توان فیزیکی و بدنی آنان بود، آمادگی لازم را برای آموزش و آماده‌سازی و مشارکت در نبرد داشته باشد.

پس از اعلام تشکیل گروهان‌ها، صدای زنگ تلفن‌های اختصاص یافته به تماس علاقه‌مندان برای پیوستن به این گروهان‌ها خاموش نشد و این نشانگر میزان تشنگی مردم ما برای چنین اقدامی است. کار آموزش نظامی و آماده‌سازی آنان، با دقت و آرامش و رعایت شدیدترین شرایط امنیتی به لحاظ بیم از نفوذ دشمن شروع شد. يك مطالعة انجام شده در مورد ساختار اجتماعی و سیاسی

ملحق شدگان به این گروهان‌ها^۱، داده‌های زیر را نشان می‌دهد:

۷۵ درصد از نیروهای مقاوم این گروهان‌ها، دارای سنی بیش از ۲۵ سال بودند که نشانگر انتخاب روشن و باور ثابت و نیز رشد فکری و جسمی آنان است. ۵۸/۵ درصد از آنان دارای دیپلم متوسطه و مدارك بالاتر و ۵/۹ درصد مشغول تحصیلات عالی بوده‌اند. اغلب آنان از جامعه دانشگاهی بودند و این مسأله، مرتبط با ماهیت گرایش‌ها و رویکردهای موجود نزد این گروه از جامعه بوده است. ۵۱ درصد از اعضای سابق و ۶/۸ درصد نیز از اعضای کنونی احزاب بودند. باقی مانده آنان، یعنی ۴۲/۲ درصد دارای تجربه و فعالیت حزبی یا سیاسی نبوده‌اند. این نسبت‌ها دال بر اعتمادی است که این مقاومت کنندگان برای ورود در يك تجربه جهادی با حزب الله، ابراز داشته‌اند.

۳۸ درصد از اهل سنت، ۲۵ درصد از شیعیان، ۲۰ درصد از درزیان^۲ و ۱۷ درصد از مسیحیان در میان این نیروها بوده‌اند. استقبال عمومی مسلمانان، نشانگر واقعیت موجود در میان اقشار آنان و آمادگی و توان مبارزه علیه اسرائیل است، بی آن که بخواهیم نسبت مسیحیان را دست کم بگیریم. نگاهی به شرایط لبنان و توزیع گرایش‌ها، باورها و رویکردهای طایفه‌ای و فرقه‌ای این نکته را به خوبی نشان می‌دهد.

نخستین عملیات گروهان‌ها، پس از آمادگی لازم، در تاریخ ۱۹۹۸/۳/۱۴ انجام شد. تعداد این عملیات، بنا به آمارهای مقاومت، تا تاریخ ۱۹۹۹/۱۱/۱۵ به ۱۷۵ عملیات رسید، اما هیچ يك از آنها از نوع عملیات بسیار خطرناك نبود و این

۱. کتاب «مقاومة وطن ولادة شعب» صادر شده از گروهان‌های لبنان و نیز مطالعه انجام شده از سوی مرکز مشورتی پژوهش‌ها و اسناد، تحت عنوان «ساختار اجتماعی-سیاسی و افق‌های کارکرد» این گروهان‌ها که در روزنامه الانوار، در تاریخ ۱۹۹۹/۱۲/۵ منتشر شده است.

۲. فرقه درُزی‌ها یا درُوز (جمع درُزی) که اشتباهاً در مطبوعات ایران دروزی‌ها (جمع الجمع) به جای آن به کار رفته است. (م)

مسأله دارای ارتباط با میزان توانایی این نیروها بوده است. شایان ذکر است که افرادی به ما پیشنهاد کردند که تعدادی از جوانان گروهان‌ها در يك عملیات خطرناك كه شهادت نیروها در آن حتمی است، به كار گرفته شوند تا حزب الله دلیلی ملموس برای سطحی که این گروهان‌ها در مبارزه به آن دست یافته‌اند، ارائه کند، اما رهبری حزب این منطق را نپذیرفت، زیرا مایل به استفاده از نیروهای مقاومت این گروهان‌ها، در اهداف تبلیغاتی یا سیاسی نبود. از دید حزب الله، آنان وظیفه خود را انجام می‌دادند و ما نیز در فراهم کردن شرایط مناسب برای آنان و تأمین حمایت‌های لازم، در برابر خداوند متعال مسئولیم. هريك از آنان چنانچه در حال انجام فعالیت جهادی خود، به طور طبیعی به شهادت می‌رسید، به سرنوشت خود و شهادتی که در آرزوی آن بوده، رسیده است و در شیوه اخلاقی ما، تلاش برای دستیابی به نتایج معین نمی‌گنجد، هر چند که دستاوردهای سیاسی مهمی در بین باشد.

ابتکار گروهان‌ها، يك الگوی همکاری در موضوعی مشخص به دست داد و تجربه ای گرانسنگ برای گردهم آمدن و وحدت نیروها حول محورها و عناوین مشخص فراهم آورد، به ویژه در جایی که امکان جذب همگان در چارچوب يك دیدگاه واحد وجود نداشته باشد و عرصه مبارزه نیازمند بسیج نیروها برای رویارویی در نبردی پرهزینه مانند مواجهه با اشغالگران باشد؛ مبارزه ای که نیازمند به هم پیوستن همه تلاش‌ها به منظور بیرون راندن دشمن است. در چنین شرایطی شایسته است که همواره در جستجوی روش‌هایی باشیم که وحدت و اجتماع نیروها را تحقق و فعالیت جمعی و مشترك را تحکیم بخشد.

قیام گرسنگان

اختلاف با شیخ صبحی طفیلی دبیر کل اسبق حزب الله، اختلافی خلق الساعه نبود و از نیمه سال ۱۹۹۱، پس از انتخاب دبیر کل سابق شهید سیدعباس موسوی (قدس سره)، به اشکال گوناگونی بروز یافته بود. طفیلی عملاً هیچ سمت یا مسئولیتی را، به رغم عضویت خود در شورای تصمیم گیری، بر عهده نگرفت و با

انتخابات پارلمانی در سال ۱۹۹۲ به مخالفت برخاست و خود را نامزد عضویت در شورای بعدی نکرد و همواره دارای دیدگاه‌ها و مواضعی دربارهٔ عملکرد مقاومت، نحوهٔ برخورد با مطالبات اجتماعی و رفاهی منطقهٔ بقاع و شیوهٔ رهبری حزب در مدیریت آن و مواضع سیاسی حزب الله و... بود که هر از چند گاهی از طریق رسانه‌های گروهی ابراز می‌شد.

حزب الله اختلاف به وجود آمده را از نوع قابل پذیرش تلقی کرد، تا آن که شیخ صبحی طفیلی «قیام گرسنگان» را به عنوان نامی برای يك تحرك مستقل که دارای صبغهٔ مطالبات اجتماعی بود، اعلام کرد و نخستین بیانیه را در چهارم مه ۱۹۹۷ صادر و پس از آن، در چهارم ژوئیه، فراخوان نافرمانی مدنی در برابر استانداری بعلبک داد و در ۲۶ اکتبر، بدون هیچ مشورت یا هماهنگی با رهبری حزب، اقدام به بستن راه‌ها کرد.

تلاش‌های متعددی برای مذاکره و بحث با وی پیرامون اولویت فعالیت‌های مقاومت و ضرورت انجام حرکت‌های اجتماعی، توسعه‌ای و طرح مطالبات و پیگیری علنی و آشکار تأمین حقوق مردم، بدون آن که کار به درگیری با دولت یا بروز فتنهٔ داخلی بینجامد، صورت گرفت. يك کمیتهٔ میانجیگری برای بررسی موارد اختلاف با شیخ صبحی طفیلی از سوی حزب الله تشکیل شد تا در جست‌وجوی راه‌های حل اختلاف و ایجاد هماهنگی برآید یا دست کم، با تقسیم وظایف و کار کردها از اختلاف و انشعاب جلوگیری شود. این کمیته و کمیته‌های متعدد دیگری که در مراحل مختلف، برای تحقق این هدف تشکیل شد، هیچ يك به نتیجهٔ مطلوب نرسید.

بدیهی است که حزب الله، وجود دوگانگی را در فعالیت خود بر تافت. قیام گرسنگان دارای رویکردی تجزیه طلبانه و استقلال خواهانه بود. از دید حزب، هر فعالیتی می‌بایست در چارچوب تصمیمات شورا صورت پذیرد، اما شیخ صبحی طفیلی بدین اصل اساسی پاسخ مثبت نداد و حرکت و فعالیت‌های خود را ادامه داد.

تا آن که روز جهانی قدس - که امام خمینی (قدس سره) آخرین جمعه ماه رمضان را به آن اختصاص داده بود - فرارسید. حزب الله بزرگداشت این روز را همه ساله، در میدان رأس العین در بعلبک، در آیین خاصی برگزار می کرد. شیخ صبحی طفیلی نیز برگزاری مراسم را در همان مکان اعلام کرد و تجربه روز عاشورای سال پیش را تکرار کرد.

این اقدام برای نشان دادن جدایی کافی بود. رهبری حزب الله ناچار شد که قطع ارتباط شیخ صبحی طفیلی با حزب را در تاریخ ۱۹۹۸/۱/۲۴ مورد تصویب قرار دهد. در این زمینه بیانیه ای از سوی حزب الله صادر شد که در آن آمده بود: «اصرار شیخ صبحی طفیلی بر برگزاری مراسم خاص، در عرض مراسم حزب الله، به گونه ای روشن، برای همگان فاش می سازد که آنچه او در طول این چند ماه انجام داده است، حرکتی برای طرح مطالبات نبوده است، بلکه تلاشی است برای تفرقه داخلی و تجزیه نیروها و تحمیل خود بر عرصه سیاسی، با هر روش ممکن و هر چند خسارت بار و زیان آفرین باشد». در پایان این بیانیه چنین آمده بود که بنابر آنچه گذشت، اعلام می داریم «شیخ صبحی طفیلی، به دنبال آنچه در گذشته و به مدت چندین ماه در روند حرکت ما انجام داد و پس از آن که خود، از این مسیر خارج و خود را از آن اخراج کرد، از این پس دیگری از همراهان ما در مسیر حرکت پیوسته ما نخواهد بود».^۱

چنین تصمیمی ساده نبود. شورای حزب در جلساتی طولانی مسأله شیخ صبحی طفیلی را مورد بررسی قرار داد و اگر چه علاقه وافر داشت که به جایی نرسد که به چنین نتیجه ای بینجامد اما اقدامات عملی او چنین نتیجه ای به بار آورد و حزب الله در بیانیه خود که در آن زمان منتشر شد، انگیزه ها و دلایل اتخاذ چنین تصمیمی را به طور مفصل توضیح داد.

«نخست لبنان یا جزین»

رؤسای دولت اسرائیل، همواره و به طور پیاپی می کوشیدند، طرح ها و اندیشه های سیاسی متعددی را مطرح کنند که هدف از آنها نابودی قدرت و توان مقاومت در لبنان بود، آن هم در چارچوب يك پیمان سیاسی که اسرائیل را از پرداخت بهای سنگین اشغالگری خود در لبنان آسوده سازد. اسحاق رابین پیشنهاد مشهور خود را در مورد انعقاد پیمانی با لبنان ارائه کرد که مفاد آن خلع سلاح حزب الله و جلوگیری از فعالیت آن به مدت شش ماه بود و در مقابل، اسرائیل تعهد می کرد که پس از آن از لبنان عقب نشینی کند. یکی از اهداف این پیشنهاد، آزمودن قدرت و توانایی دولت لبنان در تحقق این دستاورد بوده است. شیمون پرز نیز اندیشه تفکیک و اقدامات مرحله ای را مطرح کرد. برابر این پیشنهاد، اسرائیل از بعضی از اراضی لبنان مانند جزین و پیرامون آن عقب نشینی می کرد و در مقابل، تضمین های امنیتی در مورد عدم انجام عملیات مقاومت در این مناطق دریافت می کرد.

این پیشنهاد نیز آزمونی بود که در صورت دستیابی به نتایج مورد نظر، گستره آن توسعه می یافت تا شامل همه اراضی لبنان شود. این پیشنهاد در ۱۹۹۶ و پیش از تجاوز آوریل مطرح شد. پس از پرز، تتانیاهو نیز به دنبال انتخابش به سمت نخست وزیری، پیشنهاد «نخست، لبنان» را در چارچوب پیمانی فراگیر و همه جانبه مطرح کرد که در اثر آن، لبنان از دایره رویارویی با اسرائیل به طور کلی خارج و امنیت اسرائیل تحقق می یافت و به ارتباط و به هم پیوستگی اقدامات و رویکرد مشترک سوریه و لبنان پایان می داد.

روشن بود که نیروهای اسرائیل در لبنان دچار فرسایش شده، حضور آنها به باری سنگین بر دوش این رژیم تبدیل شده بود که ناشی از تلفات انسانی فراوان در صفوف نظامیان اسرائیلی بوده است. این در حالی است که هدف اسرائیل از ورود به لبنان، افزایش اهرم های فشار، توسعه اشغالگری و ایجاد امکان گزینه های مختلف

بود تا بدین وسیله رژیم و موجودیت خود را در آینده مورد تأکید و پشتیبانی قرار دهد. از آنجا که اشغال و تجاوز و جنگ‌های پیاپی در لبنان، نتیجه‌ای در جهت توقف عملیات مقاومت ایجاد نکرد، بلکه آتش آن را شعله‌ورتر ساخت، پناه بردن به راه‌حل‌های سیاسی به سبک پیمان ۱۷ مه یا با ایجاد اصلاحاتی اندک در آن، دستاورد سیاسی مهمی برای اسرائیل تلقی می‌شد تا لبنان را از معادلات منطقه خارج کند و سوریه را از این سنگر و صف مقدم نبرد خارج سازد و فلسطینیان را به طور کامل به انزوای بکشد و در تنهایی قرار دهد.

طرح «نخست، لبنان» در هماهنگی کامل با سایر طرح‌های صهیونیستی بود: نخست با طرح مصری کمپ دیوید که مصر را از دایره نبرد اعراب و اسرائیل خارج ساخت و در مرحله دوم، با طرح «نخست، غزه-اریحا» به عنوان بخشی از قرارداد اسلو که در صدد انزوای مسئله فلسطین و جداسازی آن از محیط پیرامون و عوامل نیروبخش آن بوده است و بالاخره با طرح اردنی «وادی عرب» که به طور رسمی وضعیت اردن را در خارج از حوزه نبرد با اسرائیل تعریف می‌کند و مسئولیتی استثنایی و فوق‌العاده را در دفاع از مرزهای رژیم اسرائیل، در برابر حضور فشرده فلسطینی‌ها در اردن، بر دوش آن کشور می‌گذارد. به بیان دیگر، این طرح، مکمل تلاش برای گسستن پیوند و ارتباط فلسطین با کشورهای پیرامون است و هدف از آن، انزوای سوریه و تنها قرارداد دادن آن و در عین حال، الزام لبنان به پذیرش قراردادهای تعهداتی است که این کشور را از توان تضمین آینده خود محروم می‌سازد، چرا که از منبع قدرت اصلی خود یعنی مقاومت و همه آنچه به لحاظ میدانی و سیاسی، در اثر موجودیت و دستاوردهای عملی مقاومت تحقق می‌یابد، تهی می‌شود.

عدم پذیرش طرح «نخست، لبنان» مبتنی بر تجربه مقاومت پیروزمند در این کشور و حمایت‌های سوریه از آن است و دلیل آن، خطری بود که این طرح برای لبنان دارد، چرا که این طرح درخواست‌های اسرائیل را در مورد تضمین‌های

امنیتی و سیاسی جامه عمل می‌پوشاند، در حالی که آزادسازی بی قید و شرط لبنان را محقق نمی‌سازد. از آنجا که قطعنامه ۴۲۵ شورای امنیت خواستار عقب نشینی اسرائیل شده است، لذا نیازی به هیچ قرارداد یا توافقی با اسرائیل نیست و این رژیم می‌بایست و باید عقب نشینی فوری را انجام دهد و لبنان در انتظار اجرای این قطعنامه است.

تأکید اشغالگران بر طرح «نخست، جزین» به همین دلیل بود. منطقه جزین دارای این ویژگی بود که گروه آتوان لحد مزدور اسرائیل در آن حضور داشت و هیچ حضور نظامی مستقیم اسرائیلی در آن نبود. آنها این اندیشه را با این امید مطرح کردند که يك توافق میان دولت لبنان و گروه لحد صورت پذیرد و در نتیجه، این گروه مشروعیت یابد.

بر اساس این پیشنهاد، توقف عملیات مقاومت در این منطقه درخواست شده بود. طرف اسرائیلی در این طرح خود، از ویژگی مسیحی بودن منطقه جزین بهره جسته بود و سعی داشت تا احساسات مردم منطقه را نسبت به اقدامات حزب الله در صورت ورود به جزین تحریک کنند.

دولت لبنان هیچ توافقی را که لاجرم به ترتیبات امنیتی ویژه ای بینجامد، نپذیرفت. متأسفانه بعضی از فعالان مسیحی حرکتي آغاز کردند که بعداً به نشست «مار روکز» معروف شد. با این هدف که نگرانی‌ها و احساس خطر مسیحیان را در آن منطقه برانگیزند. این تلاش در چارچوب يك حمله تبلیغاتی سازمان یافته و ملاقات‌های سیاسی فشرده و سامان‌دهی فشارهای بین المللی در این جهت صورت گرفت.

به رغم آن که این طرح، تقریباً به مدت سه سال همچنان مطرح می‌شد، اما ثبات موضع دولت لبنان و عدم پذیرش هر گفت و گویی در این زمینه، آشکار و در تاریخ ثبت شد. با هر عقب نشینی اسرائیل و مزدورانش از هر قطعه از خاک لبنان، دولت لبنان وظیفه خود را برای سد خلأ به وجود آمده، بدون هیچ توافقی با دشمن یا

مزدورانش انجام داده، حتی سازوکار امنیتی و سیاسی خود را هرگز تعیین نکرده است تا دشمن نتواند هیچ دستاوردی از عقب نشینی خود داشته باشد.

سال ۱۹۹۹ شاهد تمرکز عملیات مقاومت اسلامی بر روی گروه لحد بود. در اثر این عملیات، افراد گروه لحد به دلیل وحشت ناشی از کشته‌های زیاد در صفوف آنان و نیز هدف‌گیری امنیتی مستقیم آنها در مراکز و خانه‌هایشان، فرار از خدمت نظامی و مراکز خود را آغاز کردند. آنتوان لحد دیگر قادر به حضور در جزین و پیرامون آن نبود، چرا که از کاهش عناصر آماده‌حراست از منطقه و حضور در موقعیت‌های نظامی رنج می‌برد و اسرائیل نیز نمی‌خواست که با حضور سربازانش در جزین، خود را بیش از این گرفتار سازد. در نتیجه، آنتوان لحد با کسب موافقت اسرائیل، ناچار شد که شب ۱۹۹۹/۶/۸ از جزین و اطراف آن عقب‌نشینی کند و بدین ترتیب جزین نیز بی‌هیچ قید و شرطی آزاد شد.

محافل مارروکز، از آنچه پس از آزادی جزین رخ داد، یک‌ه‌خوردند. جوانان مقاومت اسلامی وارد منطقه نشدند و هیچ‌یک از ساکنان آن، در معرض آزار قرار نگرفت و عملیات مقاومت اسلامی علیه اسرائیل، بدون آن که اصطکاک‌های با اهالی صورت گیرد، از آن منطقه ادامه یافت. نیروهای امنیتی لبنان تدابیر میدانی و اقدامات عملی ویژه‌ای برای حفظ امنیت مردم به کار بستند، به گونه‌ای که به حضور ارتش لبنان نینجامد تا نوعی تضمین امنیت اسرائیل از آن مستفاد نشود. تجربه جزین به عنوان یک تجربه موفق و روشن به سود مقاومت اسلامی، در تاریخ ثبت شد و پوچ بودن نگرانی‌های مورد ادعا در مورد آزادی این منطقه آشکار شد و اهالی جزین، سنگینی بار اشغالگری را درک کردند و شیرینی نعمت آزادی را چشیدند، دقیقاً برخلاف صحنه‌سازی بعضی از افراد که در تلاش آن بودند تا وانمود کنند که حضور مزدوران در آن منطقه، موجب حمایت جزین از محیط پیرامون آن است.

پیروزی

اگر از رهبری حزب الله، در هنگام شروع مقاومت و سال‌ها پس از آن،

در باره امکان آزادسازی جنوب و بقاع غربی از اشغالگری اسرائیل، با این امکانات اندك موجود نزد مجاهدان سؤال می شد، پاسخ چنین بود که ما به وظیفه خود عمل می کنیم و بر خدا توکل می کنیم. اگر بتوانیم حضور دشمن را با خطر روبرو کنیم و اشغالگری را در بحران و بن بست قرار دهیم، دستاورد مهمی تحقق یافته است. پیروزی اما دارای عوامل بسیاری است که در رأس آنها یاری و حمایت الهی است و ما امید بدان داریم، اما فقط خدای متعال به سر نوشت کارها آگاه است.

با این همه، از دو سال پیش از آزادسازی، اوضاع چهره روشن تری پیدا کرد و امید به احتمال آزادسازی افزایش یافت و در يك سال آخر، به دلیل آن که تعهد به عقب نشینی از لبنان، جزء برنامه رقابت نامزدهای ریاست دولت در اسرائیل، یعنی تنایه و باراك قرار گرفت، قوت بیشتری یافت.

صهیونیست ها تلاش کردند تا از طریق واسطه های متعدد آمریکایی، اروپایی و بین المللی و باروش های تهدید و تطمیع، عقب نشینی از لبنان را در چارچوب يك قرارداد انجام دهند، اما در تلاش خود شکست خوردند. علت شکست آن بود که آنها در موضع ضعف بیشتری بودند و جامعه اسرائیل دیگر تاب تماشای صحنه های نمایش تلویزیونی سربازان کشته شده اسرائیلی در لبنان را که در اثر عملیات کیفی مقاومت اسلامی به هلاکت می رسیدند، نداشت.

لبنان هم دیگر منبع قدرت آنها یا وسیله اعمال فشار برای تأمین منافع آنان نبود. از این رو، باراك در اجرای وعده های انتخاباتی خود، تصمیم خود را برای عقب نشینی، در ژوئیه ۲۰۰۰ اعلام داشت اما جزئیات آن را در هاله ای از ابهام باقی گذاشت تا بلکه لبنان را به امضای يك پیمان و دادن تضمین های امنیتی وادار کند.

باراك بارها به طور تلویحی اعلام کرد که عقب نشینی از لبنان، مشروط به توافق امنیتی خواهد بود. باراك، پس از نوبتی از امضای قراردادی با لبنان، ترجیح داد که در زمان غافلگیر کننده ای نیروهای خود را از این کشور خارج کند تا سربازان اسرائیلی در هنگام عقب نشینی، در معرض آتش مجاهدان لبنانی قرار

نگیرند، مسأله‌ای که هنگام فرار مزدوران از جزین رخ داده بود.

عقب‌نشینی اسرائیل از لبنان در ۲۴ مه ۲۰۰۰ صورت گرفت و بدین ترتیب بزرگ‌ترین و مهم‌ترین پیروزی بر این رژیم، از هنگام اشغال فلسطین در بیش از پنجاه سال پیش تاکنون، از سوی ناتوان‌ترین دولت و تنها به دست نیروهای مقاومت با امکانات اندک - و نه به وسیلهٔ ارتش‌ها و زرادخانه‌های نظامی - تحقق یافت.

این پیروزی با ویژگی‌ها و جزئیاتش، بسیار بالاتر از آن بود که حزب الله در انتظار آن بود. سناریوهای احتمالی عقب‌نشینی اسرائیل در آن زمان عبارت بود از:

۱- عقب‌نشینی اسرائیل از اکثر روستاها و شهرهای اشغال شده و باقی ماندن گروه لحد در آن روستاها به عنوان «گارد ملی»! به گونه‌ای که ارتش اسرائیل در يك نوار مرزی کم عرض حضور خود را برای ارائهٔ کمک‌ها و حمایت‌های لجستیکی مورد نیاز مزدوران ادامه دهد. چنین گزینه‌ای مقاومت را در رویارویی با مزدوران قرار می‌داد و سربازان ارتش اسرائیل را از هدف‌گیری مستقیم نیروهای مقاومت دور می‌ساخت و اسرائیل می‌توانست اعلام کند که به عنوان نخستین گام، از این مناطق عقب‌نشینی می‌کند.

۲- عقب‌نشینی اسرائیل از روستاهای شیعه‌نشین و باقی ماندن مزدوران در سایر روستاها، به طوری که مقلومت در تنگناهای پنهان شدن مزدوران در پشت سر ساکنان روستاها قرار بگیرد و چنانچه عملیاتی صورت می‌پذیرفت، ساکنان روستاها احتمالاً مورد آزار قرار می‌گرفتند و در این صورت فریادهای شکایت از برخوردهای فرقه گریانه و هدف‌گیری روستاهای غیر شیعی بر می‌خاست.

۳- باقی نگه داشتن مزدوران در يك نوار مرزی اشغال شده که مساحت آن کمتر از نوار مرزی اشغال شده در آن زمان باشد، به گونه‌ای که نیاز به مزدوران کمتری وجود داشته باشد و بدین ترتیب، صهیونیست‌ها از لبنان خارج شده، جنگ تبدیل به يك جنگ داخلی میان لبنانی‌ها می‌شود و مزدوران هم خود را پشت سر

ساکنان موجود در روستاهای در اشغال باقی مانده پنهان می کردند.

آنچه رخ داد، هرگز متصور نبود. اسرائیل يك شبه از لبنان خارج شد و بدین ترتیب، حتی مزدوران خود را اغافلگیر کرد.

مجاهدان ما در هنگام ورود به موقعیت‌های تخلیه شده با میزهای غذایی روبه‌رو شدند که برای شام آماده شده بود، اما دست نخورده باقی مانده بود. این نشانگر ناچاری و اضطراب مزدوران به فرار ناگهانی از منطقه پس از شنیدن خبر عقب‌نشینی اسرائیل بود. همچنین مجاهدان، تجهیزات و سلاح‌هایی رها شده یافتند که متعاقباً آنها را تسلیم ارتش لبنان کردند. علاوه بر این، اطلاعات امنیتی مفصل مکتوب یا موجود در دستگاه‌های رایانه که شامل نام‌های مزدوران، حقوق ماهانه، جزئیات مربوط به خدمت نظامی و نیز تجاوزاتی که انجام داده بودند و بعضی از اسرار مهم نظامی بود، در این اماکن به دست آمد.

در سوی دیگر این واقعه، يك راهپیمایی مردمی از شهر ك غندوره به سوی شهر ك آزاد شده قنطره صورت گرفت که پیشاپیش آن، تزیه منصور نماینده مجلس و عضو فراکسیون وفاداری به مقاومت حرکت می کرد، در حالی که میلیشای مزدوران از پایگاه‌های خود در اطراف شهر عقب‌نشینی کرده بودند و راهپیمایان ولرد شهر شدند. پس از آن، با هماهنگی رهبری مقاومت و جوانانی از بسیج عمومی و اهالی مناطق، همین اقدام در سایر روستاها نیز صورت گرفت. نیروهای مقاومت موقعیت‌های پیرامون شهرها و روستاها را بررسی می کردند و سپس اهالی به صورت راهپیمایی‌های مردمی ولرد آنها می شدند. همین اقدام باعث شد که مزدوران از بعضی از پایگاه‌های خود، پیش از ورود اهالی فرار و برخی نیز در جاهای دیگر و پس از ورود مردم خود را تسلیم کنند. همه این رویدادها با همگامی و همراهی جوانان مقاومت، به منظور رویارویی با هر اقدام تجاوز کارانه‌ای صورت می گرفت.

بدین ترتیب، روستاها یکی پس از دیگری سقوط کرد. اسرائیلی‌ها تلاش

کردند، از راه بمباران جاده‌ها، مانع پیشروی راهپیمایی‌ها در بعضی از روستاها شوند، اما شجاعت و عزم راسخ اهالی به آزادسازی کامل آنها انجامید، در حالی که مزدوران در هر لحظه شاهد شکست بودند و ارتش اسرائیل نیز پی در پی از آخرین خطوط و پایگاه‌هایی که بر آنها مسلط بود، عقب‌نشینی می‌کرد.

آزادسازی جنوب لبنان، با همین روش، در طول سه روز که شاهد شکست‌های پیاپی مزدوران و خروج نیروهای ارتش اشغالگر بود، تحقق یافت و در روز ۲۴ مه ۲۰۰۰ اعلام شد.

اهالی این مناطق، اسیران و بازداشت‌شدگان را از زندان خیام بیرون آوردند و بعضی از مزدوران، خود را تسلیم کردند که ارتش لبنان آنان را تحویل گرفت و گروهی دیگر، همراه با خانواده‌هایشان به سرزمین‌های اشغالی فلسطین فرار کردند.

این پیروزی يك نعمت الهی بزرگ و کرامتی بود که خدای متعال به مخلصان و مستضعفان ارزانی داشت. اوست که مقاومت و همه نیروهای سیاسی و حزبی مشارکت‌کننده در آن را پیروز کرد. این پیروزی، پیروزی ملت و ارتش و دولت و پیروزی اعراب و مسلمانان، بلکه پیروزی همه کسانی است که دوستدار خدایند و شکست همه کسانی است که دشمن خدا بودند. این پیروزی به نقطه عطف مهمی در منطقه ما انجامید، چرا که با برهم زدن معادلات موجود، ضعف را به قدرت و شکست را به اقدام و نو میدی را به عزم راسخ و ذلت‌پذیری را به اطمینان به نفس مبدل ساخت. این پیروزی، درهای تازه‌ای گشود که حتماً آینده و واقعیت‌های همه ما را دگرگون می‌ساخت.

ارزش این پیروزی ناشی از شفافیت و درخشندگی چهره‌ای است که مقاومت اسلامی آن را عرضه کرد. عملیات آزادسازی، متضمن هیچ اقدامی در قتل عمد يك مزدور یا حمله به يك زخمی یا اسیر نبود و حتی يك حادثه نیز، از آن حوادثی که معمولاً در انتقام‌جویی مقاومت یا مردم از مزدوران، در همه انقلاب‌ها و

مقاومت ملت‌های جهان رخ می‌دهد، ثبت نشد.

حتی يك اقدام علیه خانواده‌های مزدوران که در منطقه حضور داشتند، صورت نگرفت و این همه، باعث شگفتی ناظران شد و چهره‌ای روشن از اخلاق گرایی حزب الله و عملکردهای آن ترسیم کرد، چرا که مجاهدان ما با رفتار و انضباطی بسیار فوق العاده عمل کردند.

پوشیده نباید داشت که بعضی از جوانان ما یا اهالی منطقه در پی انتقام بوده‌اند، به ویژه آن که به طور مفصل از اقدام‌های بعضی از مزدوران و خانواده‌های آنان علیه مجاهدان و بستگان آنان در روستاها آگاهی داشتند، اما با توجه به هشدار شدید اللحن رهبری مقاومت در مورد عدم پذیرش مسئولیت هر اقدامی از این نوع و مجازات مرتکبان آن - به هر بهانه‌ای که صورت گرفته باشد - آنان نیز از هر اقدامی خودداری کردند.

ارزش این پیروزی، همچنین در شکل‌گیری برداشت و دیدگاهی است که در باره حزب اسلامی ما صورت گرفت، حزبی که دشواری‌های بسیاری تحمل کرد و بر اهداف خود ثابت قدم ماند و دست‌همکاری خود را به سوی همگان دراز کرد و هرگز از سیاست‌های تکفیر و جلوگیری از همکاری نیروها و عوامل مخلص با حزب در راه تحقق هدف آزادسازی تبعیت نکرد. حزبی که الگویی ستودنی از استفاده از نیروی محدود در رویارویی با ارتش مجهز و نیرومند اسرائیل عرضه کرد، نیرویی که آکنده از ایمان به خدا، اطمینان به پیروزی، استقبال از شهادت و آمادگی، فداکاری و ایثار بود و فراهم آمدن همین عوامل، پیروزی را محقق ساخت.

ارزش دیگر این پیروزی، در آن بود که تنها اسرائیل - و نه هیچ طرف دیگری - را در منطقه به چالش کشید و هدف از آن، آزادی سرزمین، بدون انجام هر معامله‌ای در بازار دلالتی‌های سیاسی ارزان و سبک بود. این پیروزی، حقیقتی است که وارد تاریخ معاصر، از فراخ‌ترین دریچه‌های آن شده است تا بنیانگذار دوران جدیدی باشد که نیاز به بازنگری همه نیروها، احزاب و فعالان را در انگیزه‌ها، آموزش و روش‌های

کاری خود، با استفاده از تجربه مقاومت در لبنان ضروری ساخته است.

این پیروزی ثابت کرد که زرادخانه‌های نظامی کشورهای عربی، راه حل ممکن را در رویارویی با پروژه اسرائیل به دست نمی‌دهد و مذاکرات، دستاوردی راستین برای مسأله فلسطین و سرزمین‌های اشغال شده عربی محقق نمی‌سازد و نیز نشانگر آن است که حمایت بین‌المللی و هراس افکنی دایم نسبت به عظمت و شکست ناپذیری اسرائیل، صرفاً شیوه‌ای برای آن است که مارو حیه خود را ببازیم و به شکست روانی دچار شویم، در حالی که مادر صورت بررسی نقاط قوت خود و برنامه‌ریزی برای استفاده از آنها و شناخت نقاط ضعف خود و تلاش برای رفع آنها، می‌توانیم معادلات را تغییر دهیم.

عدم اجرای قطعنامه ۴۲۵

فصل دیگری در رویارویی با اسرائیل آغاز شده بود. آمریکا، سازمان ملل متحد و کشورهای غربی چنین وانمود کردند که فرار اسرائیل از لبنان، به مفهوم اجرای قطعنامه بین‌المللی ۴۲۵ است. پیامد این امر برای لبنان آن بود که ارتش لبنان در مرزهای این کشور مستقر و مانع از هر اقدام نظامی علیه اسرائیل شود. با چنین روشی، ترتیبات امنیتی مورد نظر اسرائیل، بدون عقد هیچ قراردادی و تنها به بهانه اجرای قطعنامه بین‌المللی ۴۲۵، تحقق می‌یافت.

لبنان این منطق را مردود دانست، در حالی که در موضع قدرت قرار داشت. از دید لبنان، عقب نشینی اسرائیل به دنبال تجاوز و اشغالگری صورت گرفته بود و این عقب نشینی، جزء حقوق مسلم لبنان بود. وانگهی، این عقب نشینی، نتیجه عملیات مقاومت علیه اسرائیل و نه اجرای قطعنامه ۴۲۵ بود و افزون بر آن، به طور کامل صورت نگرفته، همه اراضی لبنان را در بر نگرفت، چرا که مزارع شبعاء و بعضی از نقاط مرزی، همچنان در اشغال باقی ماند.

مخالفت ملل متحد با لبنانی بودن مزارع شبعاء سودی نداشت، همچنان که از دید لبنان، تغییر مرزهای بین‌المللی و اقدام «تیری لارسن» نماینده سازمان ملل

متحد در ترسیم خطی آبی روی نقشه به عنوان خط عقب نشینی جایگزین مرز بین المللی مقبول نیفتاد. خط ترسیم شده، مزارع شبعا را در قلمرو اسرائیل قرار می داد و لبنان همچنان حاکمیت خود را بر مناطقی با مساحت اندک که اسرائیل از آنها عقب نشینی نکرده بود، مورد تأکید قرار داد.

فشارهای بسیار فشرده ای بر لبنان برای پذیرش خط آبی وارد شد. «کوفی اتان» دبیر کل ملل متحد در ۱۶ ژوئن ۲۰۰۰ اعلام کرد که اسرائیل عقب نشینی خود را از لبنان به پایان رسانیده است. بر همین اساس، درخواست های مستمری از لبنان مطرح شد که ارتش خود را برای انجام وظایفش، در مناطق جنوبی مستقر کند، چرا که اسرائیل عقب نشینی خود را انجام داده است! آنها نگرانی از بروز فتنه داخلی در مناطق آزاد شده را به دلیل خلأ امنیتی و وجود زمینه های اختلافات فرقه ای و مذهبی! و نیز ضرورت جلوگیری از تشنج در مرزهای لبنان و اسرائیل را مطرح می کردند. هم چنین تأکید می شد که نیروهای بین المللی حافظ صلح حضور نخواهند یافت، مگر آن که لبنان درخواست های ملل متحد را بلیک بگوید و این به مثابه هشدار می بود، برای بحران خطرناکی در جنوب لبنان.

نخستین مسأله ای که اسرائیل، آمریکا و همراهان آنها را شگفت زده کرد، عدم بروز فتنه میان مسلمانان و مسیحیان در منطقه آزاد شده بود؛ منطقه ای که بهترین روز را در زمان آزادی شاهد بود. زیرا هیچ يك از شهروندان آسیبی ندید و هیچ عمل غوغا طلبانه یا اخلال امنیتی، پس از آزادسازی آن به ثبت نرسید.

بی توجهی به تأخیر در حضور و گسترش نیروهای صلح بین المللی در طول خط آبی و هم زمان با آن، تحقق سطح بالایی از آرامش و استقرار امنیت در منطقه آزاد شده که بدون حضور ارتش لبنان صورت گرفته بود و در نتیجه نشانگر عدم اهمیت و ضرورت حضور نیروهای بین المللی بود، سازمان ملل متحد و حامیان آن را نگران ساخت و در نتیجه، از شرایط خود عدول کردند و تصمیم به حضور نیروهای صلح در ۲۸/۷/۲۰۰۱ گرفتند.

دومین عاملی که مایهٔ شگفتی شد، شکست همهٔ تلاش‌های اسرائیل و آمریکا در استفاده از عقب نشینی از لبنان و مصادره به مطلوب این حادثه و نیز شکست همهٔ فشارها بر لبنان، برای پذیرش اجرای قطعنامهٔ ۴۲۵ بود که به دلیل باقی ماندن مزارع اشغال شدهٔ شبعادر دست اسرائیل مورد قبول لبنان نبود.

سومین عامل شگفتی، شکست تلاش‌های رو در رو قرار دادن ارتش لبنان با مقاومت اسلامی در جنوب یا تأمین تدابیر و تضمین‌های امنیتی برای اسرائیل، از مبدأ مرزهای لبنان بود که به دلیل عدم موافقت دولت لبنان با اعزام ارتش به جنوب صورت گرفت.

اعزام ارتش به جنوب

بهبانیهایی که گروهی از لبنانی‌ها برای اعزام ارتش به جنوب می‌آوردند، قانع کننده نبود و با نتایج پیروزی به دست آمده تناسب و سازگاری نداشت و نیز اهدافی را که آنان تبلیغ می‌کردند، محقق نمی‌ساخت.

اگر هدف از حضور ارتش، حمایت ساکنان منطقهٔ آزاد شده و تضمین امنیت و جلوگیری از تجاوز به حریم آنان بوده است، چنین هدفی با حضور نیروهای امنیتی اعم از ژاندارمری و نیروهای امنیت داخلی و دولتی و مانند آن، به گونه‌ای مناسب تأمین می‌شد تا در نزاع‌های فردی و جلوگیری از هر تجاوزی که از ناحیهٔ هر کس و در هر جا صورت گیرد، به جداسازی طرف‌های درگیر بپردازند. حضور چنین نیروهایی عملاً جامهٔ عمل پوشیده، دولت می‌توانست که مسئولیت خود را در قبال شهروندان به انجام رساند. به رغم حضور مقاومت در منطقه، پیگیری این مسائل، ارتباطی با مقاومت نداشت، زیرا مقاومت جایگزین دولت نیست و هیچگاه خود را در این جایگاه مطرح نکرده است و هرگز نمی‌پذیرد که دولت و دستگاه‌های آن از وظایف خود شانه خالی کنند.

اما اگر هدف، تضمین امنیت مرزها در برابر تجاوزات اسرائیل - که همان نقش و کارکرد سنتی ارتش به عنوان يك مانع در برابر دشمن و حامی مرزهای ملی -

است، بسیار روشن است که توان ارتش لبنان، خیلی کمتر از توان ارتش اسرائیل است و در صورت تصمیم اسرائیل به تجاوز زمینی، دریایی یا هوایی به خاک لبنان، ارتش لبنان به واکنشی محدود بسنده خواهد کرد، اما به دلیل نابرابری امکانات هرگز نخواهد توانست، از يك تجاوز گسترده جلوگیری کند.

دو هدف احتمالی دیگر باقی می ماند که یکی از آنها را بعضی افراد در لبنان و دیگری را اسرائیل تعقیب می کردند.

هدف نخست، علاقه به گسترش و حضور ارتش لبنان در جنوب و باز داشتن مقاومت و هر طرف و گروه دیگری در صحنه از انجام عملیات علیه اسرائیل، چه در مزارع شبعا یا هر جای دیگر است تا بدین وسیله، لبنان از گردونه درگیری نظامی با دشمن اسرائیلی، به هر قیمت ممکن خارج شود و خود را برکنار بدارد تا پس از آن، مسئله مزارع شبعا از راه های دیپلماتیک - و البته در صورتی که لبنانی بودن آن مورد شناسایی قرار گیرد - پیگیری خواهد شد. همچنین سایر مسائل موجود، مانند اسیران و بازداشت شدگان در زندان های اسرائیل، حضور فلسطینی ها در لبنان، نفوذ هواپیماهای اسرائیل به فضای ملی لبنان و هر مسئله موجود یا احتمالی دیگر به همین روش مورد پیگیری قرار می گیرد تا در نتیجه، فعالیت های مقاومت به طور کامل در لبنان خاتمه یابد و ارتش لبنان، علاوه بر کنترل مرزها، همه سلاح های موجود را تحویل بگیرد.

این گزینه، بیانگر دیدگاه سیاسی متفاوت با دیدگاه حزب الله و گروه وسیعی از لبنانی ها و نظام حاکم لبنان و در رأس آن ژنرال امیل لحود است. دیدگاه حزب الله بر آن است که پرونده نبرد با اسرائیل همچنان باز بوده است، هر چند که بخشی از آن، با آزادسازی بخش اعظم جنوب لبنان و بقاع غربی بسته شده باشد.

در این دیدگاه، آثار اشغالگری و عملکرد نیروهای اسرائیلی بر لبنان، همچنان از راه ادامه اشغال مزارع شبعا، بازداشت مجاهدان در زندان های اسرائیل و خطر اسکان پناهندگان فلسطینی در لبنان تداوم دارد. از همه اینها مهم تر، وجود

طمع‌های توسعه طلبانه در خاک لبنان و آب‌های این سرزمین و استفاده از شیوه‌های تجاوزگرانه - در هر زمان که صهیونیست‌ها لرزایی جدیدی داشته باشند و اوضاع را در افق به سود رژیم اسرائیل ببینند - دلیل دیگری بود، چرا که چه کسی می‌توانست از اقدامات و جنایات و طمع‌ورزی‌های اسرائیل جلوگیری کند یا دست کم مانعی در برابر آنها قرار دهد.

تجربه ثابت کرده است که قطعنامه ۴۲۵ و تلاش‌های دیپلماتیک و وعده‌های آمریکایی هرگز منجر به آزادی لبنان از هنگام اشغالش در ۲۲ سال پیش نشده است. آزادی لبنان تنها از راه مقاومت و همبستگی مردم و دولت با آن تحقق یافته است. تازمانی که ما چنین قدرت کارآمدی در اختیار داریم، چرا باید آن را از بین ببریم؟ و در استمرار و تداوم آن، چرا باید از کسی بهراسیم؟ در صورت لزوم دادن آن، چه کسی بازدارندگی اسرائیل را تضمین خواهد کرد؟

چه بسا برخی افراد از ادامه ارتباط لبنان با مسئله فلسطین نگران و هراسناکند! اما باید پرسید، چه کسی مسایل مختلف را به همدیگر ارتباط داده است؟ آیا این اسرائیل نبود که به بهانه حمایت از مرزهای شمالی خود و تأمین عمق امنیتی و سیاسی پروژه خود، به اشغال لبنان اقدام ورزید؟ وانگهی، در چنین زمانه‌ای که عصر جهانی سازی لقب گرفته است، آیا عملاً می‌توان مسائل منطقه را از هم تفکیک کرد؟

اگر مقاومت اسلامی، پس از آزادسازی مناطق اشغال شده، آمادگی و استعداد خود را حفظ نمی‌کرد، اسرائیل به بهانه انتفاضه فلسطین و عمق امنیتی اسرائیل و وجود پناهگاه‌های امن برای بعضی از مجاهدان، تجاوزات بسیاری علیه لبنان سازمان‌دهی می‌کرد. و چنانچه عملیات مقاومت در مزارع شبعا ادامه نمی‌یافت، جهان ادامه اشغال بخشی از خاک لبنان را به فراموشی می‌سپرد و اگر سده‌تن از نیروهای مادر عملیات مقاومت که پس از آزادسازی صورت گرفت، به اسارت در نمی‌آمدند، جهان بازداشت‌شدگان و اسیران ما را از یاد می‌برد.

چه کسی مدعی است که لبنان می تواند خود را بی طرف نگه دارد؟ موقعیت جغرافیایی و سیاسی لبنان آن را بر سر دوراهی قرار داده است: یا آن که در کنار سوریه باشد، یا در صف اسرائیل. طبیعی است که ما گزینه اول را انتخاب می کنیم. همچنین موضع سیاسی لبنان یا باید به تأیید و حمایت از مسئله فلسطین منجر شود یا به حمایت از اسرائیل بینجامد و بدیهی است که ما روش اول را انتخاب می کنیم.

ما خود را بر کنار از محیط پیرامون و مسائل منطقه نمی دانیم و در پی تحقق مطالبات لبنان هستیم و بر آنیم که این مطالبات، جدا و منفک از ارتباط و همکاری با نیروهای مؤثر در منطقه پیرامون و در رأس آنها سوریه و انتفاضه فلسطین، هرگز تحقق نخواهد یافت. همچنین بر این باوریم که پیروزی بزرگی که در لبنان به دست آمد، یکی از ثمره های این نگرش واقع گرایانه و همه جانبه بوده است.

اما هدف دومی که اسرائیل در پی آن است، تحمیل مسئولیت جلوگیری از انجام عملیات نظامی در مرزها بر ارتش لبنان و مسئولیت پیگیری تماس ها و وارد کردن فشارهای لازم بر نظام سیاسی لبنان است، تا خود در نگاه جامعه بین المللی دچار محکومیت نشود. بدین ترتیب، خواسته های امنیتی اسرائیل، به تضمین های امنیتی تبدیل می شود، در حالی که خواسته های لبنان، به یک سری مطالبات سیاسی تبدیل می شود که باید از کانال های شناخته شده دیپلماتیک پیگیری شود که هرگز در مورد اسرائیل کارگر نمی افتد.

دولت لبنان بار چنین مسئولیتی را به دوش نمی کشد و نباید بکشد، چرا که در نتیجه آن، به ابزار اجرایی مطالبات اسرائیل تبدیل خواهد شد و از عناصر قدرت و توانمندی تهی خواهد شد، در حالی که اسرائیل همچنان همه ابزارهای فشار نظامی و سیاسی را علاوه بر بهره مندی از حمایت های سیاسی کارآمد بین المللی، برای خود حفظ کرده است.

مخالفت با حضور ارتش لبنان، تصمیم حکیمانه ای است که حزب الله آن را تأیید می کند و نشانه قدرت و به سود منافع دولت لبنان می داند. امروز با گذشت

بیش از دو سال از آزادسازی، اسرائیل همچنان نمی تواند از عقب نشینی خود بهره برداری کند. در عوض، لبنان توانسته است که همواره از تحقق پیروزی شادمان باشد و عناصر قدرت خود را حفظ کند و همواره مورد توجه قدرت های بزرگ، برای بررسی مطالبات خود باقی بماند، بی آن که چیزی را به دلیل این موضع گیری خود از دست دهد.

لذا همه گروه ها در لبنان باید مواضع خود را به دقت بررسی کنند، زیرا شرایط سیاسی محیط پیرامون کشور ما باعث می شود که موضع گیری ها در جهت های مختلف پراکنده شود. از سوی دیگر، نمی توان مواضع سیاسی را به دلیل داخلی بودن خود، بی ارتباط با روابط و اثر گذاری های خارجی دانست و از محیط پیرامون منفک ساخت. درخواست تعطیل جبهه های جنوب، به سود اسرائیل است و مردود دانستن نبرد در مزارع شبعا، موجب از دست دادن این منطقه و مایه آسایش و آرامش اسرائیل خواهد بود، هر چند که مطرح کنندگان این درخواست ها چنین هدفی نداشته باشند.

عملیات مزارع شبعا

مزارع شبعا، نه به دلیل موقعیت یا مساحت آن - که حدوداً ۵۰ کیلومتر مربع است - بلکه به دلیل ویژگی هایش دارای اهمیت خاصی است. تداوم مقاومت حزب الله علیه اشغال این منطقه، در واقع تأکیدی بر لبنانی بودن آن و طبیعی بودن تداوم مقاومت این حزب علیه اشغال لبنان از سوی اسرائیل، پس از تحقق پیروزی و آزادی است. زیرا حتی بدون توجه به موقعیت یک منطقه و اثر گذاری و اهمیت آن، از یک وجب از خاک میهن هم نمی توان چشم پوشید. این یک مسأله اصولی است و باید راه را بر هر تصور و اندیشه اسرائیلی ها در مورد امکان دستیابی به ثبات و آرامش، به رغم اشغال سرزمین دیگران بست.

از سوی دیگر، نمی توان مقاومت را علت تحولات احتمالی تلقی کرد. مقاومت، واکنش و دفاعی در رویارویی با اشغالگران است و هر اثری بر آن مترتب

شود، از نتایج اشغالگری و نه فعالیت مقاومت است. وانگهی، دشمن همواره با نیروی نظامی خود برای تحمیل شرایط مورد نظر فشار می آورد و چنانچه نیرو و قدرت آن دیگر توان اثرگذاری نداشته باشد و با آن مبارزه شود، دست از لجاجت و سرسختی بر خواهد داشت و آرزوی زیاده خواهی را به گور خواهد برد.

حتی اگر بهای فداکاری ها و ایثارگری ها در اعمال مقاومت فراوان باشد، ثمره ها و منافع آن بسیار بیشتر از زیان هایی است که از تسلیم در برابر اشغال و پذیرش ضربات و شرایط اشغالگران ناشی می شود.

و اگر کسانی چنین وانمود می کنند که مسئله مزارع شبعا تنها بهانه ای برای تداوم مقاومت و ادامه حضور مسلحانه آن است، بهتر است که به فشار بر اسرائیل برای عقب نشینی و سلب بهانه مورد ادعای وی بیاورند، زیرا تنها علت و سبب اشغالگری و پیامدهای آن، اسرائیل است.

به دلیل اهمیت جغرافیایی مزارع و کم عرض بودن آنها و از آنجا که تحريك نیروهای اسرائیل در این منطقه محدود و منحصر به تعداد اندکی از سربازان است و از آنجا که عملیات فشرده در این منطقه، می تواند به تبادل آتش میان طرفین مبدل شود، بی آن که در ضرر بهوزیان مستقیم به صهیونیست ها کاری داشته باشد، رهبری حزب الله ضمن ترسیم قواعد و اصولی برای رویارویی، آنها را در حوزه اختیارات فرماندهی میدانی نیروهای مقاومت قرار داده است تا بر اساس آن تحرکات خود را انجام دهند.

چنین تصمیمی این واقعیت را که مزارع شبعا در مقایسه با مناطق دیگری از جنوب که قبلاً اشغال شده بود، دارای ماهیت سیاسی شدیدتری است تغییر نمی دهد. مهم آن است که شبعا نماد تداوم مقاومت و مخالفت با اشغال است و بازدارنده اسرائیل از این که در اندیشه تجاوز مجدد به لبنان باشد. علاوه بر آن، شبعا به مثابه اعلام حالت آماده باش نیروهای مقاومت، همگام با تحولات منطقه است که دارای آثار و پیامدهایی برای لبنان خواهد بود و زمینه مناسبی برای ارسال پیام های همبستگی به فلسطینیان است، آن گونه که در طول تجاوزات و قتل عام های

اسرائیلی موسوم به «دژ محافظ» در مناطق جنین، نابلس و مانند آن رخ داد.^۱ تاکنون کار کرد مقاومت در مزارع، شامل شلیک تیرهای ضد هوایی به سوی هواپیماهای اسرائیلی که به حریم هوایی لبنان تجاوز می کردند یا عملیات نظامی علیه موقعیت ها یا گشتی های اشغالگران بوده است که با آهنگ مورد نظر که در زمان های متفاوت متغیر بوده و شدت و ضعف می یافته است، صورت می گرفت و این همان شیوه مفید در تحقق اهداف مقاومت است.

محاكمهٔ مزدوران

اشغال لبنان از سوی اسرائیل، در ۱۴ مارس ۱۹۷۸، با انجام عملیات تجاوز نظامی که به نام «عملیات لیطانی» معروف شد، آغاز گردید. ارتش اسرائیل بر مساحتی بیش از یک هزار کیلومتر مربع از اراضی لبنان مسلط شد و در یک مرحله از عقب نشینی خود، مساحت اراضی اشغالی به پانصد کیلومتر مربع رسید که شامل ۶۰ شهرک^۲ و روستا در شهرستان های حاصبیا، مرجعیون، بنت جلیل و صور در جنوب لبنان بود.

در همان زمان و در ۱۹ مارس، قطعنامهٔ ۴۲۵ شورای امنیت صادر شد که در آن، از اسرائیل خواسته شده بود، به مرزهای بین المللی شناخته شده عقب نشینی کند و لی اسرائیل به آن گردن ننهاد.

در ۱۸ آوریل ۱۹۷۹، سرگرد سعد حداد، با حمایت اسرائیل، ایجاد «دولت لبنان آزاد»^۳ را در منطقهٔ اشغال شده و پس از آن، در ۱۷ مه ۱۹۸۰، تشکیل «ارتش

۱. در طول تجاوزات اسرائیل، موسوم به عملیات «دژ محافظ»، افزایش همه روزهٔ عملیات در شبعا، در فاصلهٔ ۲۰۰۲/۳/۳۰ تا ۲۰۰۲/۴/۱۳، به مفهوم پیام همبستگی با محنت های ملت فلسطین و انتفاضهٔ آن بوده است.

۲. کتاب «الاحتلال الاسرائیلی فی لبنان»، نوشتهٔ عدنان السید حسین (ص ۱۲) تعداد ۵۶۱ شهرک و روستا ذکر کرده است و آنچه ما آورده ایم، با استفاده از اطلاعات بخش جغرافیایی در مقاومت اسلامی است.

۳. ر. ک الشریط اللبنانی المحتل، منذر محمود جابر، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ص ۲۳۷

لبنان آزاد» را اعلام داشت. این اقدام، مانعی بر سر راه اجرای قطعنامهٔ ۴۲۵ از سوی نیروهای بین‌المللی حافظ صلح ایجاد کرد.

بدین ترتیب، اسرائیل با استفاده از يك نیروی لبنانی، خود را از مسئولیت پایبندی به قطعنامهٔ بین‌المللی رها کرد و اشغالگری خود را به يك مشکل درون لبنانی تبدیل کرد، زیرا اعلام «دولت لبنان آزاد» به مفهوم اختلاف اعلام کنندگان آن با دولت مرکزی در لبنان بود. از آن زمان، منطقهٔ اشغال شده، «نوار مرزی اشغالی» نام گرفت.

به دنبال تجاوز ۱۹۸۲، این نوار وسعت بیشتری یافت تا این که پس از عقب‌نشینی اسرائیل در اثر حملات مقاومت، در محدوده‌ای به مساحت ۱۱۰۰ کیلومتر مربع، شامل ۱۶۸ شهرک، روستا^۱ و مزرعه تثبیت شد. نام ارتش مزدوران نیز در ۴ آوریل ۱۹۸۴ به «ارتش جنوب لبنان»^۲ تغییر یافت تا نشانگر انحصار توجه و تلاش آن به آزادسازی جنوب باشد!! و اتهام جدایی‌طلبی از دولت مرکزی را از آن مرتفع کند.

پس از مرگ سعد حداد، سر تیپ آنتوان لحد جانشین او شد. او همچنان فرماندهی این ارتش را تا زمان پیروزی مقاومت ادامه داد و پس از پیروزی، همراه با مزدوران خود به داخل فلسطین اشغالی گریخت.

اسرائیل از مقولهٔ حمایت از مسیحیان در مناطق جنوب لبنان، در برابر خطر جنبش ملی و فلسطینی‌ها که به ادعای آن، در تلاش منزوی و نابود کردن آنان هستند، بهره جست. منطقهٔ اشغال شده به پناهگاهی برای مرتبطين با اسرائیل مبدل شد که از جملهٔ آنها، عناصری از «نیروهای لبنانی» و «پاسداران کاج» بودند که در هنگام اعمال حاکمیت مجدد دولت مرکزی پس از سقوط ژنرال میشل عون

۱. منبع پیشین، ص ۳۸۴

۲. ر. ک. الاحتلال الاسرائيلي في لبنان، عدنان، السیدحسین، ص ۱۴ که تعداد را ۱۶۷۱ روستا ذکر کرده است.

در سال ۱۹۹۰، از مناطق شرق بیروت گریخته بودند. اضافه باید کرد که اگرچه فرماندهی اصلی و برجسته با مارونی‌ها بود، به کارگیری و بسیج مزدوران، منحصر به افراد يك طایفه نبود، بلکه تعداد زیادی از مسلمانان و دیگر مسیحیان را نیز در بر می گرفت.

بی گمان، این مزدوران، پشتیبان و یاور نیروهای اشغالگر بودند و توان ادامه حضور بیشتری در لبنان را به آنها دادند و با حضور در بعضی موقعیت‌ها در خطوط مقدم مشرف بر منطقه آزاد شده از سوی نیروهای مقاومت و انجام بعضی عملیات و گشت زنی‌ها، کار را برای سربازان اسرائیلی آسان می کردند و با تجاوز و وعده و وعید، قدرت خود را در روستاها استحکام بخشیده، به مثابه کیسه‌های شنی بودند که صهیونیست‌ها، پشت آنها سنگر گرفتند و نقش اجرایی مزدورانه‌ای در خدمت به دشمن اسرائیلی انجام دادند.

با این همه اسرائیل در ارائه چنین تصویری از مزدوران که آنان را به عنوان يك گروه لبنانی متفاوت با سایر لبنانی‌ها نشان دهد، توفیقی نیافت و نتوانست با سیاست‌های خود، اشغالگری خود را چنین توجیه کند که برای یاری رساندن و کمک به این گروه بوده است. در داخل لبنان نیز برخی ادعاها مطرح شد که در پی توجیه ارتباط مزدوران با اسرائیل به دلایل معیشتی! یا فشار وارد شده بر آنان به دلیل حضورشان در منطقه اشغال شده! یا ترس و نگرانی از انتقال و حضور در مناطق ملی بوده است و فراتر از آن، برخی افراد رفتار مزدوران را به مثابه میهن پرستی واقعی آنان تلقی کردند، چرا که به زعم آنان، این مزدوران با اعمال سلطه داخلی بر روستاها، از حاکمیت اسرائیل - چنان که در جزین رخ داد - جلوگیری کردند!

نیروهای مقاومت در هدف گیری مزدوران، تفاوتی میان مسلمان و مسیحی قایل نبودند و همه آنها را بیگانه از طوایف مذهبی و کشور لبنان تلقی کردند. رشته‌ای از عملیات نظامی علیه پایگاه‌ها و افراد نیروهای مزدور صورت

گرفت که منجر به کشته شدن بسیاری از آنان شد و رعب و وحشتی در صفوف آنان افکند، به گونه‌ای که در روزهای آزادسازی این مناطق، آنان به فروپاشی کامل رسیده بودند. به همین دلیل بود که باند مزدوران، تنها در سه روز، دچار نابودی و سقوط سریعی شد و این فصل تاریک از تاریخ کسانی که به اسرائیل پیوسته بودند، به پایان رسید. چند هزار تن^۱ از آنان، همراه با خانواده‌هایشان، به سرزمین‌های اشغالی گریختند و گروهی دیگر نیز خود را به دستگاه‌های امنیتی لبنان تسلیم کردند.

مقاومت اسلامی تصمیم گرفت که پس از آزادسازی، متعرض این مزدوران نشود. از دید مقاومت، محاکمه و کیفر مزدوران از مسئولیت‌های دستگاه قضایی لبنان، در همکاری با دستگاه‌های مختلف دولتی بود و لذا اقدام به برگزاری محاکم انقلابی یا صحرایی نشد و مسئولیت به دولت لبنان سپرده شد. البته احکام قضایی دادگاه نظامی که تا تاریخ ۲۴/۱۱/۲۰۰۰ به دنبال بازجویی از ۲۱۵۹ فرد توقیف شده صادر شد و بالغ بر ۱۵۵۰ حکم بود، احکامی سبک بود و اگرچه شامل حبس از ۱ تا ۱۰ سال می‌شد، اما اغلب آنها از ۲ سال تجاوز نمی‌کرد.^۲

حزب الله از این احکام ناراضی بود و خواستار تشدید آنها شد تا پس از تحقق آزادی، دیگر کسی هوس نکند که راه مزدوری را انتخاب کند یا به همکاری امنیتی با اسرائیل بپردازد، چرا که کیفرها معمولی بود و اغواگری وعده‌های مالی دشمن بسیار! حزب الله معتقد بود که احکام باید درس عبرتی برای دیگران باشد

۱. منابع آگاه تعداد مزدورانی را که در اسرائیل باقی ماندند، در ماه سپتامبر ۲۰۰۲ بالغ بر سه هزار مزدور همراه با بعضی خانواده‌هایشان برآورد کرده‌اند. شایان ذکر است که گروهی از فروریان در روزهای آزادسازی، بعداً خود را به مسئولان لبنان تسلیم کردند و بسیاری از خانواده‌ها نیز به روستاهای خود در جنوب لبنان برگشتند.

۲. روزنامه النهار، ۲۷/۱۱/۲۰۰۰

و هدف تربیتی خود را که ناشی از آثار کیفر و اهمیت آن است، به جای بگذارد و خانواده‌های شهیدان، مجروحان و اسیران را نسبت به قصاص تجاوز کاران متقاعد سازد.^۱

با وجود این، مسئولان پیگیری پرونده‌ی مزدوران، این احکام و تدابیر خفیف را با دو نکته توجیه می‌کردند. نخست آن که تعداد مزدوران زیاد است و زندان‌های لبنان گنجایش آنها را ندارد و علاوه بر آن، حبس‌های طولانی، آثار اجتماعی و خیمی بر خانواده‌های آنان، به‌ویژه در مناطق آزاد شده به جای می‌گذارد.

دوم آن که گروهی دست به يك اعتراض سیاسی زدند و این مزدوران را افرادی تلقی کردند که از روی اضطراب و اجبار تن به مزدوری داده‌اند و لذا شایسته عفو هستند. حتی برخی از افراد، شدت عمل در مورد آنان را به مفهوم ضربه زدن به يك طایفه معین قلمداد کردند.

اگرچه حزب الله، توجیهات ذکر شده برای احکام خفیف را کافی نمی‌دانست و علناً صدور آنها را محکوم کرد و به‌رغم آن که فشار اهالی و زیان دیدگان از این مزدوران بسیار زیاد بود و با وجود نگرانی حزب الله از وقوع حوادث انتقام جویانه‌ای از سوی اهالی که به زیان شفافیت عملیات آزادسازی و ناهماهنگی با دیدگاه‌های حزب بود، اما رهبران حزب تنها به اعلام موضع، برقراری تماس‌های لازم برای توضیح مواضع خود و ایراد فشار در این جهت اکتفا کردند، بی آن که يك موضع اعتراض آمیز عملی اتخاذ کنند. انگیزه حزب الله، حمایت از پیروزی و مرجع دانستن اولویت‌های مربوط به مسائل مهم در پیگیری جهاد و

۱. براساس گزارش کمیته ارتباط و هماهنگی حزب الله در تاریخ ۲۰۰۱/۱/۱۰، به نقل از منابع مطلع در دادگاه نظامی، کسانی که به اتهام همکاری با دشمن صهیونیستی می‌بایست توقیف شوند، به ۲۰ هزار نفر بالغ می‌شدند. با توجه به قیودی که دادگاه نظامی در آن زمان قائل شد، تعداد دعوای مطرح شده به ۶۶۴۰ مورد رسید و احیاناً در يك پرونده، نام ده‌ها نفر مطرح شده بود. تعداد احکام صادر شده در آن زمان، بیش از ۱۵۵۰ حکم بود.

مردود دانستن سرگرم شدن در نزاع‌های داخلی تشنج آفرین بود، اگرچه همواره بر توجه جدی نسبت به ضرورت جلوگیری از نفوذ این مزدوران به صفوف داخلی تأکید داشته است. تعهد دستگاه‌های امنیتی به تعقیب آنان و افزوده شدن تبعید مزدوران از روستاهای خود برای مدتی معین به احکام قضایی صادر شده، توانست بخشی از این نگرانی را مرتفع سازد.

اسیران و بازداشت‌شدگان در زندان‌های اسرائیل

اسیران و بازداشت‌شدگان لبنانی، میان نزدیک به چهل بازداشتگاه رژیم اسرائیل و بازداشتگاه خیام در جنوب لبنان - که صدها تن و از جمله ده‌ها تن از خواهران در آن اسیر بودند - پراکنده شده بودند.

اسرائیلیان بازداشتگاه خیام را به طور علنی زیر نظر مزدوران خود در «ارتش جنوب لبنان» قرار داده بودند تا بتوانند، از زیر بار مسئولیت انواع بسیار خطرناکی از شکنجه که در آن اعمال می‌شد و به شهادت تعدادی از مجاهدان انجامید، شانه خالی کنند.

حزب الله به این نتیجه رسید که مسئله بازداشت‌شدگان، جز از راه مبادله با اسیران اسرائیلی راه‌حلی ندارد. از این رو، مقاومت اسلامی توجه خود را به عملیاتی معطوف داشت که منجر به اسارت نیروهای دشمن می‌شد. نقشه‌هایی چند در این زمینه طرح‌ریزی شد و گاهی تلاش‌های فشرده‌ای صورت گرفت. بعضی از کوشش‌ها نیز که منجر به درگیری بایک گشتی یا پایگاه اسرائیلی و کشته شدن صهیونیست‌ها می‌شد، هیچگاه به عنوان اقدامی برای اسیر کردن نیروهای دشمن اعلام و افشا نشد.

عملیات «دواسیر» که در شهر «کونین» در جنوب لبنان انجام شد، نخستین عملیات برجسته و موفق در بازداشت اسیران بود. مجاهدان ما پس از ماه‌ها برنامهریزی برای انجام این عملیات، در مرحله نخست توفیقی نیافتند، اما پس از گذشت نزدیک به یک ماه، در ۱۶ فوریه ۱۹۸۶ و در سالگرد شهادت شیخ راغب

حرب، نیروهای مقاومت اسلامی در کمین يك گشتی جاسوسی اسرائیل در شهر کونین نشستند و در نتیجه، مجاهدان ما پس از اسیر کردن دو تن از نیروهای دشمن، منطقه را ترك کردند و آنها را همراه خود آوردند.

در پی این اقدام، اسرائیل تجاوز وسیعی انجام داد که شش روز به طول انجامید و منجر به اشغال ۱۷ روستا شد، ولی در رویارویی با مجاهدان ما ناچار به عقب نشینی به مناطق پیش از عملیات گرفتن اسیران اسرائیلی گردید.

این دو اسیر در دو عملیات مبادله اسیران مورد بهره برداری قرار گرفتند. عملیات نخست در سال ۱۹۹۱ و در سه مرحله از ۹/۱۱ تا ۱۲/۸ انجام شد و در ازای ارائه اطلاعاتی درباره سرنوشت دو سرباز اسیر شده، ۹۱ تن آزاد شدند که یکی از آنها از زندان های داخل اسرائیل و بقیه از زندان خیام و از جمله ده تن از خواهران بودند و پیکرهای پاك ۹ نفر از شهیدان مقاومت تحویل شد. عملیات دوم در تاریخ ۱۹۹۶/۷/۲۱ انجام شد و در قبال تحویل جسد دو سرباز اسرائیلی، ۴۵ تن از زندان خیام آزاد شدند که در میان آنان، سه تن از خواهران بودند و اجساد ۱۲۳ شهید نیز تحویل شد.

دشمن در مورد ۱۷ تن از مزدوران لحد - که سه نفر در دو موقعیت لوسی و سریره در بقاع غربی و ۱۴ نفر دیگر در موقعیت طلوسه در جنوب لبنان به اسارت درآمده بودند - اهمیتی نداد. این افراد، در طول دوران اسارت، در آموزش های فرهنگی و تربیتی شرکت داشتند که نتیجه آن، تغییر در باورهای اغلب آنان بود. این افراد، پس از نوبی مقاومت از امکان مبادله آنان، نهایتاً آزاد شدند اما خود ترجیح دادند که در مناطق آزاد شده باقی بمانند.

سومین عملیات مبادله در تاریخ ۱۹۹۸/۶/۲۶ انجام شد. در این عملیات، در مقابل بقایای اجساد صهیونیست هایی که در عملیات کیفی «انصاریه» در سال ۱۹۹۷ به هلاکت رسیده بودند، ۶۰ نفر آزاد شدند که از جمله آنان، ۵۰ تن از بازداشتگاه خیام و ۱۰ تن دیگر از زندان های داخل اسرائیل بودند و علاوه بر آن،

اجساد ۴۰ نفر از شهیدان نیز تحویل شد.

اسرائیل نیز به بازداشت و اسیر کردن افراد در داخل نوار مرزی اشغال شده اکتفا نکرد، بلکه دایره عمل خود را گسترش داد و به دو عملیات گسترده آدمربایی در مناطق آزاد شده دست زد. در عملیات نخست، شیخ عبدالکریم عبید از خانه خود در شهرک جبشیت، شب ۲۸ ژوئیه ۱۹۸۹، به دست کماندوهای اسرائیلی که در یک عملیات هوایی و فرود در نزدیکی شهرک، از راه زمینی خود را به روستا رسانده بودند، ربوده شد. شیخ اسیران و امام جمعه و جماعت شهرک، دارای فعالیت فرهنگی و اجتماعی وسیعی بود و به رغم فتنه میان امل و حزب الله، بر ماندن در شهر خود اصرار ورزید، تا بر پیمان قبلی خود یک بار دیگر تأکید ورزد، زیرا او پیش از آن نیز در مدت اشغال منطقه از سوی اسرائیل که به دنبال شهادت شیخ راغب حرب صورت گرفت، شهر را هرگز ترك نگفته بود.

در عملیات دوم، حاج مصطفی دیرانی از خانه خود در شهرک قصر بنا در منطقه بقاع، در شب ۱۹۹۴/۵/۳۱، به دست کماندوهای اسرائیلی ربوده شد. این کماندوها نیز در یک عملیات هوابرد، در یک میدان تیراندازی وابسته به ارتش که از مدتی پیش خالی مانده بود، فرود آمده، پس از طی یک مسیر زمینی، اقدام به انجام عملیات آدمربایی کردند.

صهیونیست‌ها هدف از انجام دو عملیات آدمربایی^۱ را راهایی ران آزاد خلبان اسرائیلی اعلام کردند. هواپیمای این خلبان اسرائیلی هنگام اجرای حمله اسرائیل در سال ۱۹۸۶، در منطقه جنوبی صیدا سقوط کرده بود و جنبش امل او را بازداشت و تحویل حاج مصطفی دیرانی مسئول امنیت مرکزی جنبش داده بود. پس از جدایی و انشعاب حاج مصطفی دیرانی و گروهی دیگر از جنبش امل و تأسیس

۱. هر دو نفر در مبادله اسرا که شرح آن در صفحات بعد خواهد آمد، در تاریخ ۲۹/۱/۲۰۰۴ از اسارت راهایی یافتند. (م)

«مقاومت مؤمن»، آنان را نآراد را با خود به شهرک «تبی شیت» در بقاع بردند و در یکی از خانه‌ها که از سوی هواداران دیرانی حفاظت می‌شد، نگهداری کردند، اما در شرایطی مبهم، او را از دست دادند.^۱

اسرائیلی‌ها مسئولیت مفقود شدن آراد را متوجه حزب الله دانستند، زیرا «مقاومت مؤمن» به حزب الله نزدیک بود. از این رو، ربودن شیخ عبید به عنوان مسئول برجسته حزب الله در منطقه جنوب با این دلیل صورت گرفت که حزب الله تن به مبادله وی با آراد دهد. ربودن حاج مصطفی دیرانی نیز به منظور بازجویی و اطلاع از سرنوشت آراد و در نهایت مبادله او صورت گرفته بود.

حزب الله هیچ ارتباطی با آراد و نیز اطلاعی از سرنوشت وی نداشت اما این مسأله را مورد توجه فراوان قرار داد و تلاش‌های بسیاری در این راه انجام داد. از دید حزب الله، پرده برداشتن از سرنوشت آراد می‌توانست مشکل همه بازداشت‌شدگان لبنانی و فلسطینی و از سایر ملیت‌ها را در زندان‌های اسرائیل حل کند. لذا از همه ابزارها و روش‌ها استفاده کرد و با همه اشخاصی که رابطه‌ای دور یا نزدیک با موضوع داشتند تماس‌هایی برقرار کرد و همه اماکنی را که احتمال حضور وی در آنجا می‌رفت، مورد بازرسی قرار داد، اما به نتیجه‌ای دست نیافت.

آزادسازی جنوب لبنان در ۲۴ مه ۲۰۰۰ جامعه عمل پوشید و همه بازداشت‌شدگان در زندان خیام آزاد شدند. اسرائیل ۱۹ تن از بازداشت‌شدگان را که شیخ عبید و دیرانی در میان آنان بودند، در زندان‌های خود نگه داشت و لذا باور ما به این که هیچ چیز جز انجام عملیات اسارت صهیونیست‌ها، نمی‌تواند در رهایی آنان

۱. حاج مصطفی دیرانی گزارش می‌کند که ران آراد از منزلی که در پایان آوریل ۱۹۸۸ در آن بود، در زمان تجاوز اسرائیل به شهرک میدون در بقاع غربی که شاهد حماسه مشهور مجاهدان مقاومت در هنگام پیشرفت نیروهای دشمن بود، مفقود شد. در این عملیات، نگهبانان منزل، پس از ترک پست خود برای خبرگیری و بازگشت به آن، مشاهده کردند که در خانه باز و خلبان اسرائیلی در داخل منزل نبوده است. این حلقه مفقوده، تا امروز به عنوان معمای حل نشده باقی مانده است.

نقش داشته باشد، دوچندان شد.

طرح عملیات اسارت صهیونیست‌ها در مزارع شبعا از سوی مقاومت اسلامی تهیه و با دقت تمام آمادگی و تدارکات لازم برای آن انجام شد. این نخستین عملیات کیفی مقاومت در مزارع شبعا، پس از آزادی جنوب لبنان در ۲۰۰۰/۱۰/۷ بود. این عملیات پیروزمند، به اسارت سه سرباز اسرائیلی انجامید و اسرائیلی‌ها به هیچ وجه از هدف عملیات که گرفتن اسرای صهیونیست بود، آگاهی نداشتند و پس از گذشت بیش از نیم ساعت از انجام آن، به هدف این عملیات پی بردند. به دنبال این عملیات، سازمان ملل متحد و کشورهای بزرگ فشار خود را بر حزب الله، برای آزادسازی بی‌قید و شرط اسیران آغاز کردند.

آقای کوفی انان دبیر کل ملل متحد^۱ در ۲۰۰۰/۱۰/۱۲ به لبنان آمد و در ملاقات با ژنرال امیل لحود رئیس جمهوری لبنان، آزادی سه سرباز اسرائیلی را به بهانه آن که از مزارع شبعا - که جزء اراضی لبنان نیست! - به اسارت درآمده‌اند، خواستار شد. او همچنین خواستار پایان بخشیدن به فعالیت‌های مقاومت، به دلیل اجرای قطعنامه ۴۲۵ از سوی اسرائیل شد! دبیر کل سازمان ملل متحد در این دیدار هیچ پیشنهادی ارائه نکرد و هیچ تعهدی درباره بازداشت شدگان لبنان

۱. دبیر کل ملل متحد، پیش از آن نیز در تاریخ ۲۰۰۰/۶/۲۰ در دیدار از بیروت، با سیدحسن نصرالله دبیر کل حزب الله ملاقات کرده بود و باز پراگذاشتن عرف‌های موجود، برای نخستین بار به دیدار رهبريك حزب سياسي در مقر رهبری حزب رفته بود. او در آن دیدار از حزب الله خواست که خط آبی را (که سازمان ملل به عنوان مرز میان لبنان و اسرائیل تعیین و با مرز شناخته شده بین المللی مورد پذیرش لبنان تفاوت دارد - م)، به رسمیت بشناسد و با توجه به عقب نشینی اسرائیل از لبنان، مقاومت را پایان دهد. سیدحسن نصرالله نیز از او خواست تا مسأله اسیران و بازداشت شدگان را در زندان‌های اسرائیل حل کند و او وعده داد که در این زمینه تلاش کند، بدون آن که راه حلی برای موضوع ارائه کند. اگرچه این ملاقات نتیجه‌ای به بار نیلورد اما پیروزی و موفقیتی برای حزب به شمار آمد و به مفهوم شناسایی رسمی حزب الله از سوی رئیس عالی‌ترین سازمان بین‌المللی تلقی شد که نشانگر جایگاه و اهمیتی بود که حزب در دیدگاه نیروهای بین‌المللی کسب کرده بود.

نپذیرفت و مسأله آنان را مسأله ای جداگانه تلقی کرده، تنها وعده تلاش برای بررسی امکان انجام هر اقدامی در این زمینه را داد. در نتیجه، این دیدار هیچ پیامد عملی مشخصی دربر نداشت.

تنها پس از گذشت چند روز، سید حسن نصر الله دبیر کل حزب، اسارت يك افسر اسرائیلی با درجه سرهنگی را در هنگام سخنرانی خود در جلسه افتتاح دوره فوق العاده اجلاس مشترك كنگره ملی عربی و كنگره اسلامی در هتل کارلتون بیروت که در تاریخ ۱۵/۱۰/۲۰۰۰ برگزار شد، اعلام داشت و بعداً نام او را که «الحنان تنبائوم» بود، افشا کرد. این شخص با داشتن گذرنامه جعلی بلژیکی، از بروکسل به بیروت دعوت شد و اطلاعاتی از این نداشت که دعوت کنندگان، از تابعیت اسرائیلی وی آگاهی داشتند.

مسأله بازداشت شدگان در زندان های اسرائیل، به دلیل به اسارت گرفتن چهار اسرائیلی، به طور فعالانه ای به گردش افتاد. کمتر کشوری در جهان باقی ماند که از طریق سفیران یا نمایندگان اعزامی خود، کوششی در این موضوع از خود نشان نداده باشد. اعمال فشار برای آگاهی از سر نوشت اسیران اسرائیلی، پیشنهاد میانجیگری، هشدار نسبت به عواقب تداوم اسارت آنان، انتقال بعضی پیام ها یا تلاش برای خدمت به کشورهای اقدام کننده، از راه دریافت اطلاعاتی که می تواند در روابط آن با اسرائیل مفید باشد! همه از روش هایی بود که این کشورها به کار گرفتند. ملل متحد و صلیب سرخ بین المللی نیز از هیچ کوششی فروگذار نکردند و در آغاز، بر اطلاع از سر نوشت آنان و امکان بازدید از اسیران برای آگاهی از وضعیت آنان تأکید می کردند.

حزب الله این تلاش ها را نپذیرفت و بر انجام مبادله کامل اسیران یا اعمال تفکیک، به نحوی که رضایت حزب را فراهم آورد، اصرار ورزیده به گونه ای که اعلام وضعیت کل یا تعدادی از اسیران و مبادله يك یا چند تن از آنان، هر کدام بهایی داشته باشد و...

اما هرگز و حتی برای يك لحظه، شتاب زدگی یا دادن امتیازی درباره هر مسأله‌ای در مورد اسرای صهیونیست امکان پذیر نبود، زیرا آنان تنها کلید آزادی اسیران و بازداشت شدگان ما در زندان‌های اسرائیل بودند. اعتبارات و ملاحظات انسانی هم می‌بایست به صورت کلی و نه موردی و جزئی - لحاظ شود و طرفین را در برگیرد و این به مفهوم انجام معامله‌ای کامل بود که به آزادی همگان بینجامد.

آزادسازی اسیران و بازداشت شدگان

طرفین مبادلهٔ اسرا - حزب الله و اسرائیل - بر استفاده از واسطهٔ آلمانی به عنوان تنها میانجی توافق کردند. میانجیگری آلمان در عملیات قبلی مبادله توان و کارایی خود را ثابت کرده بود و مورد اطمینان طرفین مذاکره در تدابیر مربوط به مبادله و تضمین‌های همراه آن قرار گرفته بود.

میانجیگری فعالانهٔ آلمان آغاز شد. میانجی آلمانی میان طرفین در رفت و آمد بود و ملاقات‌های طولانی و پیاپی با هر يك از طرفین داشت. او تنها نقش پیام‌بر و پستچی میان طرفین را ایفا نمی‌کرد بلکه با طرح دیدگاه‌ها و انتقال پیشنهادها و یافتن راه‌حل‌ها و شیوه‌های برون رفت از بحران، در نزدیک ساختن دیدگاه طرفین تلاش کرد. با این همه، مذاکرات مبادلهٔ اسیران سخت و دشوار بود و به مدت سه سال اما با آهنگی متفاوت ادامه یافت. گاهی به مدت چند ماه هیچ تماسی برقرار نمی‌شد و زمانی دیگر، دیدارهای فشرده‌ای صورت می‌گرفت ولی در هر حال زمان‌های توقف مذاکرات طولانی‌تر بود. حزب الله چیزی نداشت که به خاطر آن اقدامی انجام دهد. آنچه در دست حزب الله بود، مشخص بود و طرف اسرائیلی می‌بایست اقدام مطلوب را انجام دهد و مسئولیت موافقت با بهای سنگین مبادله را - که برای حزب بهای مناسبی بود - بر عهده داشت.

در همهٔ پیشنهادهای مبادلهٔ همه جانبه که از سوی اسرائیل داده شد، بعضی از لبنانی‌ها مستثنا شده بودند. حزب الله به همهٔ این پیشنهادها پاسخ رد داد و بر مبادلهٔ همهٔ آنها - بدون هیچ استثنایی - اصرار ورزید. علاوه بر این، حزب الله بر این

تأکید داشت که مبادله باید فلسطینی‌ها و عرب‌های دیگری را نیز دربر گیرد. طرف اسرائیلی تنها در مورد تعداد اندکی از فلسطینیان موافقت خود را اعلام کرد که حزب الله این را نیز نپذیرفت. تا این که میانجی آلمانی در نیمه ماه آگوست ۲۰۰۳ موافقت اسرائیل با آزادی همه لبنانی‌ها و ۴۰۰ فلسطینی و شهروند عرب دیگر از کشورهای سوریه، لیبی، مغرب و سودان و تحویل اجساد ۵۹ شهید و افشای سرنوشت ۲۴ مفقودالاثر و تسلیم نقشه‌مین‌هایی را که اسرائیل در اماکن مختلفی در مرزهای خود با خاک لبنان کار گذاشته بود، اعلام داشت.

حزب الله با این پیشنهاد موافقت کرد و نوشته‌ای به خط میانجی آلمانی دریافت کرد که جزئیات این معامله را در ازای آزادی چهار اسرائیلی ذکر کرده بود. حزب الله بر این باور بود که دستاورد مهم در این اقدام، لحاظ کردن فلسطینی‌ها و اعراب از يك سو و محتوای کلی مثبت آن از سوی دیگر بود که به رنج اسیران لبنانی و خانواده‌های آنان پایان می‌داد و پس از ایثارگری‌های فراوانی که در طول سه سال از دوران تلاش برای مبادله انجام شد، مایه تحقق پیروزی واقعی بود.

شارون جزئیات پیشنهاد اسرائیل را به رسانه‌ها در زد داد. احتمالاً هدف او ایجاد پوشش برای اقدام خود در مبادله و دریافت و بررسی واکنش‌ها و تلاش برای برخورد مناسب آنها بود. به نظر می‌رسد که واکنش‌ها شدید بود، به نحوی که او را واداشت تا از تعهدی که از طریق میانجی آلمانی داده بود، عقب‌نشینی کند. شارون نشست هیأت وزیران را برگزار کرد که در آن پذیرش مبادله اسیران طرفین، به استثنای سمیر القنطار - به بهانه انجام عملیات در داخل فلسطین - اعلام شد. با این روش، شارون عقده‌ران آزاد راپشت سر گذاشت و سقف مبادله را با طرح این استثنای جلب رضایت همکاران خود در درون کابینه از لحاظ سیاسی پوشش داد. حزب الله که از این عقب‌نشینی یکه خورده بود، خشمگین شد و مذاکرات را با استفاده از ساز و کار اجرای توافق در اکتبر ۲۰۰۳ - مصادف با آغاز ماه مبارک رمضان - متوقف ساخت.

اما طرفین مذاکره بر تداوم رد و بدل کردن پیشنهادها از طریق میانجی آلمانی

و عدم اعلام شکست نهایی مذاکره و انتقال مجدد به حوزه اقدامات محرمانه با هدف یافتن روزه‌ای برای حل مشکل، دور از فشار رسانه‌ها و به منظور دستیابی به فرصتی کافی برای انجام کار توافق کردند.

مذاکرات سری مبادله سه ماه طول کشید. سیدحسن نصرالله دبیر کل حزب الله این نکته را در کنفرانس مطبوعاتی که در تاریخ ۲۵/۱/۲۰۰۴، در هنگام اعلام توافق انجام شده برگزار شد، چنین بیان داشت: «در ماه‌های رمضان، شوال و ذی القعدة همچنان به مذاکره ادامه دادیم. گره اساسی که توافق را به تأخیر انداخت، مسئله سمیر القنطار بود. بی گمان، به وجود آمدن این گره ناگهانی بود، زیرا از آغاز مذاکرات، موافقت کتبی میانجی آلمانی را در این باره که شارون آزادی همه لبنانی‌ها را پذیرفته است، گرفته بودیم و هیچگاه مشکلی به نام سمیر القنطار در مذاکرات نداشته‌ایم».^۱

حزب الله تنها دو گزینه در برابر خود داشت: «یا معامله را به طور کامل به حال تعلیق در آورد یا برای انجام مبادله در دو مرحله توافق کند. ما در چارچوب مسئولیت اخلاقی و شرعی خود، انتخاب گزینه دوم را در دستور کار خود قرار دادیم، هر چند که در فضای کشاکش مذاکرات، از نوعی عقب نشینی سخن گفته شود»^۲، زیرا بهترین گزینه ممکن پس از يك دوره طولانی از مذاکرات همین بود.

ارنست اورلاو مسئول آلمانی میانجیگری در تاریخ ۲۴/۱/۲۰۰۴ اعلام کرد: «مبادله اسیران می‌بایست، از پرروز شروع شود و يك هفته به طول انجامد. به موجب این معامله، حزب الله بازرگان اسرائیلی [سرهنگ] الحنان تنبائوم را که در اکتبر ۲۰۰۰ ربه شده، همراه با سه سرباز اسرائیلی که اسرایل آنها را جزء کشته شدگان می‌شمرد، تحویل دهد و در مقابل اسرایل متعهد شده است، حدوداً

۴۰۰ فلسطینی را علاوه بر ۲۳ اسیر لبنانی، ۵ تبعه سوریه، ۳ تبعه مغرب و ۳ سودانی، لیبیایی و آلمانی را همان گونه که در بیانیه سفارت آمریکا در اسرائیل آمده است، تسلیم کند. اسرائیل هم چنین متعهد شده است که اطلاعات مربوط به سرنوشت ۲۴ مفقود الاثر را تحویل حزب الله دهد و اجساد ۵۹ رزمنده را که در زمان اشغال جنوب لبنان از سوی اسرائیل به شهادت رسیده بودند، تسلیم کند»^۱.

مبادله مستقیم، نخستین مرحله این توافق بود و پس از آن مرحله دوم که دارای دو بخش بود، پیش بینی شده بود:

یکم - متن مورد توافق که از سوی میانجی آلمانی اعلام شد چنین بود: «به محض پایان موفق مذاکرات جاری در مورد وضعیت سمیر القنطار، این شهر وند لبنانی بدون تأخیر آزاد و به لبنان تحویل خواهد شد. همه طرف ها (حزب الله، اسرائیل و میانجی آلمانی) امیدوارند که این اقدام، ظرف ۲ یا ۳ ماه انجام پذیرد»^۲.

دوم - تشکیل دو کمیته که یکی از آنها با عضویت نمایندگان از حزب الله و آلمان، با استفاده از ابزارها و سازوکارهای ممکن و بر اساس اطلاعات در دسترس، به بررسی سرنوشت ران آراد خلبان اسرائیلی مفقود شده در لبنان می پردازد و کمیته دوم با حضور نمایندگان از اسرائیل و آلمان به بررسی سرنوشت چهار دیپلمات ایرانی که در عبور از مانع بر باره در منطقه شرقی بیروت، در زمان تجاوز اسرائیل به لبنان در سال ۱۹۸۲ روبرو شده اند. در صورت موفقیت این دو کمیته در فعالیت خود، عملیات مبادله جدیدی صورت خواهد گرفت که اصول کلی آن مشخص و جزئیات آن به زمان مناسب موکول شده است.

عملیات مبادله به طور آشکاری متأثر از شرایط سیاسی و محاسبات شخصی رؤسای دولت اسرائیل بود. این عملیات در زمان دو نخست وزیر اسرائیل یعنی باراک و شارون صورت گرفت. در آخرین روزهای نخست وزیری باراک، او

تلاش کرد که نتایج عملیات را در جهت مبارزات انتخاباتی به کار گیرد اما در این زمینه موفق نشد. شارون نیز در آغاز نیازی به پیشبرد این عملیات احساس نکرد، اما در مقاطع دیگری آن را مورد توجه قرار داد تا این که اهتمام او پیش از مبادله عملی و در زمان برداشتن گام‌های اجرایی به اوج خود رسید.

نمی‌توان انجام عملیات مبادله را تنها به يك عامل مرتبط دانست. طرف اسرائیلی در پی بستن این پرونده به منظور کاهش بهانه‌هایی بوده است که دستاویز مقاومت در لبنان قرار می‌گیرد. علاوه بر این، عواملی همچون وجود روابط شخصی با خانواده الحنان تننبائوم، هراس از افشای اطلاعات نظامی به سود حزب الله، رهایی از فشار مردم، ملاحظات دینی در تحویل اجساد و دفن آنها و تأکید بر تلاش مجدانه رهبری اسرائیل برای استرداد اسیران خود، به عنوان يك عامل روانی مهم در صفوف ارتش و بالاخره کاهش اثر منفی روانی ناشی از تداوم پرونده و ناتوانی در رسیدگی و بستن آن را باید افزود. هم چنین نمی‌توان به طور قاطع، يك عامل را بر دیگر عوامل ترجیح داد، اما به هر حال این عملیات، نشانگر معامله‌ای هزینه‌بر و سنگین برای اسرائیلی‌ها بود که البته از دید محاسبات آنان، زیان آن از وضعیت پیش از مبادله کمتر بود.

در مقابل، حزب الله با شکیبایی و موفقیت عملیات را با استفاده از سه عامل زیر مدیریت کرد:

یکم- مقاومت سه ساله با در اختیار داشتن چهار اسیر اسرائیلی، به رغم فشارهایی که در سطح بین‌المللی و از راه فرستادگان و میانجی‌های داوطلب در جهت ترغیب و ارجاع صورت می‌گرفت.

دوم- همکاری حزب الله و خانواده‌های اسیران و بازداشت‌شدگان که عملکرد حزب را درك کرده، به رغم همه تلاش‌های فشرده اسرائیل از راه جنگ روانی و خبرهایی که از طریق رسانه‌های تبلیغاتی دشمن اعلام می‌شد، هرگز به عامل فشاری بر حزب الله تبدیل نشدند.

سوم - درك اسرائيل نسبت به اين كه اسيران آن رژيم، عامل قدرت حزب الله است كه هرگز از آن دست بر نخواهد داشت، بلكه احتمال انجام عمليات جديدي هم وجود داشت كه مي توانست مايه نگراني و فشار جديدي باشد.

مذاكرات به جنبه انساني انحصار پيدا كرد. گفت و گوها تنها درباره مبادله اسيران بود و به هيچ موضوع سياسي ديگري، نه در آغاز مذاكرات و نه در ميانه راه يا پايان آن پرداخته نشد. اساساً چنين مسأله اي از سوي هيچ يك از طرف هاي ذيربط مطرح نشد. علاوه بر اين، مذاكرات به صورت مستقيم انجام نشد، بلكه از راه ميانجي آلماني كه مي ان طرفين در رفت و آمد بود، صورت مي گرفت. بدين ترتيب، حزب الله در اين عمليات هماهنگ باديدگاهش در مردود شمردن مذاكره سياسي با دشمن اسراييلي و تأكيد بر عنصر بي طرفي در جنبه هاي انساني با استفاده از ساز و كار ميانجيجري كه راهكاري در خور براي تبادل داده ها و هماهنگي آنها و مناسب تر از مذاكره عملي است، حركت كرده است.

نتايج مبادله

با انجام اين مبادله تاريخي، شادي و سرور همه لبنان را فرا گرفت. اين مبادله عملاً با آزادسازي اسيران و بازداشت شدگان در زندان هاي اسراييل در ۲۹/۱/۲۰۰۴ و تسليم اجساد شهيدان در ۳۰/۱/۲۰۰۴ انجام شد. مراسم استقبال از آزاد شدگان در يك آيين رسمي جامع و فراگير همه گرايش هاي جامعه لبنان و با حضور همه سران دولت لبنان مانند وزيران، نمايندگان، فعالان و ديپلمات ها و در پيشاپيش آنان ژنرال اميل لحود رئيس جمهوري، آقاي نبيه بري رئيس مجلس نمايندگان و آقاي رفيق حريري نخست وزير و هيأتي از رهبري حزب الله به رياست سيد حسن نصرالله دبير كل حزب و با حضور خانواده هاي آزاد شدگان، در فرودگاه بين المللي بيروت انجام شد. خيابان هاي پيرامون فرودگاه مملو از توده هاي مردم شد كه بخش عظيمي از آنها، به سوي مجتمع سيد الشهداء در محله الابيض، جايي كه حزب الله جشن مردمی برای استقبال از آزاد شدگان برگزار

کرده بود و دبیر کل حزب به همین مناسبت به ایراد سخنانی پرداخت، شتافتند. صحنه‌های این شادمانی در سرزمین‌های اشغالی هم بسیار گسترده بود، چرا که با حضور گروه زیادی از مردم و خانواده‌ها، چهارصد بازداشت شده فلسطینی هم آزاد شدند.

يك روز پس از آن، تسلیم اجساد شهدا در ناقوره، در مرز مشترك لبنان و فلسطین، با حضور نمایندگان رؤسای سه قوه و نایب دبیر کل حزب الله و گروهی از فعالان سیاسی، مردم و خانواده‌های شهیدان صورت گرفت.

این عملیات با جلوه‌های گوناگون آن، نشانگر پیروزی بزرگی بود که به دست آمده بود و پس از آزادسازی سرزمین در مه ۲۰۰۰ پیروزی دوم تلقی شد. این پیروزی نتایج متعددی دربرداشت که مهم‌ترین آنها عبارت است از:

۱- حزب الله دستاوردی تحقق بخشید که از مرز يك اقدام سازمانی مستقیم فراتر رفته و موجب بهره‌مندی گروه‌هایی متعدد و اقشاری متنوع در جامعه جهان عرب شد. از میان ۴۳۵ آزاد شده از لبنان، فلسطین و بعضی از کشورهای عربی، تنها ۱۱ نفر به حزب الله وابستگی داشتند. از میان ۵۹ شهید نیز ۱۲ نفر از رزمندگان حزب الله بودند و سایرین از سازمان‌های مختلفی همچون فتح، امل، صاعقه، جبهه دمکراتیک، جبهه مبارزه (النضال)، حزب کمونیست لبنان و سازمان اقدام کمونیستی لبنان بودند. حزب الله تنها در اندیشه اعضا و رزمندگان خود نبود و از آنچه در دسترس داشت، برای توسعه حوزه توجه و عملکردش استفاده کرد تا شامل همه گروه‌های مقاومت و ملت مجاهد فلسطین باشد و این باعث تحکیم موقعیت حزب الله در لبنان و منطقه شد.

۲- عملیات مبادله نقش مهمی در افزایش گرایش و اجماع همگانی در لبنان نسبت به مقاومت ایفا کرد در يك نظر سنجی که «مرکز اطلاعات و پژوهش‌های بیروت» در فاصله ۳۱ ژانویه و ۴ فوریه سال ۲۰۰۴ انجام داد و ۱۲۰۰ شهروند را از ساکنان مناطق و پیروان مذاهب مختلف لبنان دربرگرفت، این نتایج به دست آمد که

۷۰ درصد از لبنانی‌ها تداوم مقاومت را تا آزادسازی مزارع شبعا تأیید می‌کنند. این نظر سنجی نشان می‌دهد که در زمینه تأیید مقاومت، پس از آزادی اسیران و بازداشت‌شدگان يك بهبود کلی حاصل شد و به میزان ۱۴ درصد بر تعداد تأییدکنندگان افزوده شد و اینان کسانی بودند که پیش از مبادله، با مقاومت همراه نبودند. از سوی دیگر ۸ درصد از موافقان قبلی نیز دیدگاه خود را درباره استمرار مقاومت به منظور آزادسازی مزارع شبعا تغییر دادند^۱ و در نتیجه تفاوت میان این دو گروه، نشانگر افزایش ۶ درصدی در حجم تأییدکنندگان تداوم مقاومت بود. چنین تحول و پیشرفتی برای رویارویی با فشارهای روزافزون خارجی بر مقاومت و موافقان آن بسیار مهم و به مثابه افزایش حمایت از پروژه مقاومت در رویارویی با خطر مستمر و روبه‌رشد اسرائیل بوده است.

۳- اهمیت به دست آوردن برگ برنده و عوامل فشار و قدرت و نیز استفاده از نقاط ضعف دشمن برای الزام او به پرداخت بهایی سنگین، زیرا آزادسازی لبنان بدون آزادی اسیران و بازداشت‌شدگان از سوی صهیونیست‌ها صورت گرفته بود و تحرك و اقدامی جدی درباره آن، تا زمان به اسارت گرفتن سه سرباز صهیونیست و پس از آن سرهنگ تنبائوم از سوی حزب الله انجام نشده بود. همین مسأله در عملکرد پیگیرانه مقاومت اسلامی در جهاد بر ضد اسرائیل نیز تکرار شده بود. اگر عملیات نظامی پیاپی و کارساز بر ضد ارتش اسرائیل و مزدوران آن صورت نمی‌گرفت، اسرائیل هرگز از لبنان عقب‌نشینی نمی‌کرد. اسرائیل ارزشی برای قطعنامه‌های بین‌المللی قائل نبود و نه تنها قطعنامه صریح و گویای ۴۲۵ را که در سال ۱۹۷۸ صادر و ناظر بر ضرورت عقب‌نشینی آن از لبنان بود، اجرا نکرد؛ بلکه ماهمواره شاهد تأکیدات بین‌المللی بر جانبداری و مراعات وضعیت و شرایط اسرائیل و پوشش فعالیت‌های آن و در مقابل عدم توجه به حقوق دیگران بوده‌ایم.

۱. این نظر سنجی را روزنامه السفير در ۲۰۰۴/۲/۶ منتشر کرد.

قدرت و در دست داشتن عوامل به وجود آورنده آن، همراه با فداکاری و صبر و شکیبایی، در جهانی که دیپلماسی آن در خدمت مستکبران قرار گرفته است، تنها روشی است که می تواند در دستیابی به نتایج مورد نظر کارساز باشد.

۴- عملیات مبادله روحیه های فروپاشیده را در منطقه بالا برد. پس از وقوع پیایی حوادث تلخ بر مردم منطقه، از ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ و پیامدهای آن در اشغال افغانستان و پس از آن عراق، تا تجاوزهای مکرر و روزمره علیه فلسطینیان در فلسطین اشغالی و تهدیدهای بی وقفه آمریکا و اسرائیل علیه لبنان، سوریه و ایران و سایر کشورها در منطقه که فضاهای پیرامون را سنگین، دشوار و پیچیده ساخته بود؛ و عملیات مبادله به عنوان گامی امیدبخش در شرایط منطقه و چالش های فراوان و الزامات پیایی آن تلقی شد.

در مقابل، در طرف اسرائیلی، خشم در همه چهره ها پدیدار و نتایج این مبادله با چنین رویکردی مواجه شد. سرهنگ بازنشسته تنبائوم به عنوان متهم به بازداشتگاه برده شد تا مورد بازجویی قرار گیرد. توفانی از انتقادهای سیاسی و تبلیغاتی بر ضد دولت اسرائیل به راه افتاد و رسوایی ها و نکات پنهانی نمایان شد که بر خسارت صهیونیست ها افزود. اتهام شارون به داشتن روابط تجاری با پدر همسر تنبائوم و احتمال افشای اسرار نظامی در طول دوران بازداشت از سوی وی و تردید در مورد صحت گفته هایش در مورد سرگذشتش در دوران اسارت که در زمان بازجویی اظهار شد، بخشی از این رسوایی ها بود.

فصل چهارم

مسأله فلسطین

مراحل بنیانگذاری پروژه صهیونیستی

تاریخ معاصر قرن بیستم، مسأله‌ای مانند مسأله فلسطین شاهد نبوده است. یهودیان پراکنده در سراسر جهان به فلسطین آمدند، آن را اشغال کردند و اغلب ساکنان و مردم آن را با حمایت کامل بین‌المللی کوچ دادند و پس از آن، اشغال صهیونیستی فلسطین، به حقی حمایت شده در سطح بین‌المللی و درخواست فلسطینیان برای بازپس‌گیری کامل سرزمین خود، با پوشش شورای امنیت، به تجاویز نامشروع مبدل شد. برخورد با این مسأله، به عنوان یک درگیری یا نبرد خونین، برخورد درستی نیست، چرا که آنچه رخ داد، جنایتی بزرگ در حق بشریت بود و بخشی از نشانه‌ها و ویژگی‌های آن، در طول یک قرن آشکار شد و همین نشانه‌ها برای اقدام به منظور متوقف کردن این خطر جدی کافی به نظر می‌رسد.

نخستین کنگره صهیونیسم جهانی، ۲۹ تا ۳۱ آگوست ۱۸۹۷، به ریاست

تثودور هر تزل، در شهر بال سوئیس منعقد شد و ایجاد «میهن یهودیان در فلسطین» از راه اسکان «یهودیان در فلسطین، باروش‌هایی مناسب» و «سازمان‌دهی و بسیج یهودیت جهانی، از راه مؤسسات مورد نظر محلی و فراگیر» و «تعمیق احساسات و عواطف یهودی و آگاهی ملی»^۱ را به تصویب رساند.

کنگره‌های متعدد دیگری در سال‌های پس از آن برگزار شد و نقشه‌ها و طرح‌های سیاسی، مالی و عملی لازم را برای فراهم آوردن همه‌اِزارهای موفقیت طرح ایجاد دولت یهودی ترسیم کرد. ملی‌گرایان با متدینان یهودی با انگیزه‌ای واحد برای ایجاد این رژیم متحد شدند. بخشی از یهودیان، این طرح را با وعده‌های تورات در سلطه بر فلسطین، بر اساس اراده‌الهی در انتخاب «ملت برگزیده خدا» مرتبط دانستند و گروهی دیگر، تجمع یهودیان را در يك سرزمین جغرافیایی مشخص، راه‌حلی برای رنج‌ها و محنت‌های یهودیان در تعداد زیادی از کشورهای اروپایی و روسیه برشمردند. از آنجا که جاذبه‌های ملی‌گرایانه، برای انتقال یهودیان از چهار گوشه جهان کافی به نظر نمی‌رسید، دو گروه دیندار و سکولار ملی‌گرا، بر اهمیت طرح انگیزه دینی اتفاق نظر یافتند و پروژه صهیونیستی، بر پایه تژادپرستانه یهودی و با تأکید بر عصبیت دینی و تژادپرستی سامی و با استفاده از خشن‌ترین روش‌ها برای تحقق هدف، شکل گرفت.

شگفت نیست که مطامع اشغال‌گران، روز افزون باشد. تجاوزات صهیونیست‌ها از غصب زمین و روستاها و آغاز جنگ‌های چریکی علیه فلسطینیان که با حمایت بریتانیا در دوران قیمومتش صورت گرفت، آغاز شد. پس از آن، در ۱۹۴۸، برپایی رژیم اشغالگر در بخشی از فلسطین اعلام شد و در مرحله‌ای دیگر، همه فلسطین و بخش‌هایی از کشورهای مجاور (سوریه، اردن و مصر) در سال ۱۹۶۷ به اشغال در آمد و رژیم اسرائیل همچنان به گسترش حوزه اشغال شده و تلاش

برای مشروع جلوه دادن آن ادامه داد. اساساً نژادپرستی صهیونیسم بر توسعه طلبی بنیاد نهاده شده و اصول دینی تورات، عامل مشوقی در این جهت است. بر اساس تورات، فلسطین ارثیهٔ بنی اسرائیل است و زندگی آنان، جز با بیرون راندن ساکنان اصلی این سرزمین استقرار نخواهد یافت. در سفر اعداد چنین آمده است:

«و خداوند موسی را در عربات^۱ موآب نزد اردن در مقابل اریحا خطاب کرده گفت * بنی اسرائیل را خطاب کرده به ایشان بگو چون شما از اردن به زمین کنعان عبور کنید * جمیع ساکنان زمین را از پیش روی خود اخراج نمائید و تمامی صورت های ایشان را خراب کنید و تمامی بت های ریخته شدهٔ ایشان را بشکنید و همهٔ مکان های بلند ایشان را منهدم سازید * و زمین را به تصرف آورده در آن ساکن شوید زیرا که آن زمین را به شما دادم تا مالک آن باشید^۲ * و زمین را بر حسب قبایل خود به قرعه تقسیم کنید برای کثیر نصیب او را کثیر بدهید و برای قلیل نصیب او را قلیل بدهید جایی که قرعه برای هر کس برآید از آن او باشد بر حسب اسباط آبای شما آن را تقسیم نمائید * و اگر ساکنان زمین را از پیش روی خود اخراج ننمائید کسانی را که از ایشان باقی می گذارید در چشمان شما خار خواهند بود و در پهلوهای شما تیغ و شما را در زمینی که در آن ساکن شوید خواهند رنجانید»^۳.

در سفر دیگری آمده است:

«و خداوند موسی را خطاب کرده گفت * بنی اسرائیل را امر فرموده به ایشان بگو چون شما به زمین کنعان داخل شوید این است زمینی که به شما به

۱. عربات به معنای بیابان است. (م)

۲. متن ها عیناً از ویرایش فارسی عهد عتیق نقل شده است. در متن عربی تورات، به جای اصطلاح مالک و ملکیت، واژهٔ ارث آمده است. (م)

۳. تورات، سفر اعداد، ۵۵ تا ۵۵

ملکیت^۱ خواهد رسید یعنی زمین کنعان با حدودش.^۲

حدود سرزمین اسرائیل نیز از دید تورات، از فرات تا نیل است. در سفر تثنیه چنین آمده است:

«آنگاه خداوند جمیع این امت‌ها را از حضور شما اخراج خواهد نمود و شما امت‌های بزرگ تر و قوی تر از خود را تسخیر خواهید نمود * هر جایی که کف پای شما بر آن گذارده شود، از آن شما خواهد بود از بیابان و لبنان و از نهر یعنی نهر فرات تا دریای غربی حدود شما خواهد بود * و هیچ کس یارای مقاومت با شما نخواهد داشت زیرا یهوه خدای شما ترس و خوف شما را بر تمامی زمین که به آن قدم می‌زید مستولی خواهد ساخت چنان که به شما گفته است.»^۳

انگلیسی‌ها تأسیس رژیم صهیونیستی را در دستور کار خود قرار دادند. از این رو، آنان بر اساس قرارداد سایکس پیکو که در سال ۱۹۱۶ میان بریتانیا و فرانسه - دو قدرت پیروز جنگ جهانی اول - منعقد شد، با اقداماتی فلسطین را در حوزه قیمومت و استعمار خود قرار دادند. در دوم نوامبر ۱۹۱۷، دولت بریتانیا بیانیۀ بالفور را صادر کرد. این بیانیۀ، نامۀ ای بود که مستر بالفور وزیر خارجهٔ بریتانیا به لرد روچیلد ارسال کرد و در آن آمده بود: «دولت اعلیحضرت پادشاه با دید مثبت به تأسیس کشور ملی ملت یهود در فلسطین می‌نگرد و همهٔ تلاش خود را برای تسهیل تحقق این هدف به کار خواهد گرفت»^۴.

جامعهٔ ملل در جلسهٔ مورخ ۲۴ ژوئن سال ۱۹۲۲ برای اتخاذ تصمیم رسمی در مورد قیمومت بریتانیا بر فلسطین، بیانیۀ بالفور را ضمیمۀ رأی خود کرد و همراه آن، تدابیر اجرایی لازم را برای تأسیس يك آرانس یهودی به منظور سلطه بر

۱. در اینجا نیز در متن عربی تورات، به جای اصطلاح مالک و ملکیت، واژهٔ لرت آمده است. (م)

۲. تورات، سفر اعداد، ۱ و ۲

۳. تورات، سفر تثنیه، ۲۳ تا ۲۵

۴. سالنامهٔ قدس، سال ۱۹۸۱، ص ۲۰۹

اراضی مورد نظر، جمع آوری کمک‌های یهودیان جهان، تأمین مهاجرت علاقه‌مندان و دادن تابعیت فلسطینی و بالاخره ایجاد کشور ملی یهود، مقرر داشت. مواد هفت‌گانه‌ای که در آغاز قطعنامهٔ جامعهٔ ملل آمده است، گویای این مطلب است. در این مواد چنین آمده است:

«از آنجا که کشورهای بزرگ متفقین موافقت کرده‌اند که فلسطین - که در گذشته تابع مملکت عثمانی بود - با توجه به مرزهایی که کشورهای متفقین تعیین می‌کنند، در اجرای مفاد مادهٔ ۲۲ میثاق جامعهٔ ملل، توسط یک کشور قیم - که از سوی کشورهای فوق‌الذکر انتخاب می‌شود - اداره شود؛

با توجه به این که کشورهای بزرگ متفقین همچنین موافقت کرده‌اند که کشور قیم، مسئولیت اجرای بیانیهٔ رسمی صادر شده از سوی دولت اعلیحضرت پادشاه بریتانیا در روز دوم ماه نوامبر سال ۱۹۱۷ را در مورد ایجاد میهن ملی یهودیان در فلسطین صادر کرده و مورد تأیید کشورهای مذکور نیز قرار گرفته است، بر عهده خواهد داشت؛

با تأکید بر ضرورت درک روشن این نکته که هیچ اقدامی نباید صورت گیرد که موجب زیان رساندن به حقوق مدنی و دینی طوایف غیریهودی که در حال حاضر در فلسطین به سر می‌برند یا حقوق و اوضاع سیاسی یهودیان که در سایر کشورها از آن برخوردارند، بشود؛

و با توجه به شناسایی رسمی رابطهٔ تاریخی ملت یهود با فلسطین و عواملی که باعث اعادهٔ وطن ملی آنان در این سرزمین می‌شود؛

از آنجا که کشورهای متفقین، اعلیحضرت پادشاه بریتانیا را به عنوان قیم فلسطین برگزیده‌اند و قیمومت بر فلسطین نیز در متون زیر تدوین و برای تصویب به شورای جامعهٔ ملل ارائه شده است؛

با توجه به پذیرش قیمومت بر فلسطین از سوی اعلیحضرت پادشاه بریتانیا و تعهد وی برای اجرای این مسئولیت، به نمایندگی از سوی جامعهٔ ملل و براساس

متون و شرایط زیر؛

از آنجا که بند ۸ از ماده ۲۲ - که به آن اشاره شد - مقرر می دارد که میزان سلطه یا کنترل و مدیریت اعمال شده از سوی کشور قیم، در صورتی که توافق قبلی در مورد آن میان اعضای جامعه ملل فراهم نشده باشد، به طور صریح از سوی شورای جامعه مشخص خواهد شد؛

لذا شورای جامعه ملل، با تأیید قیمومت فوق الذکر، شرایط و حدود آن را به نحو زیر تعیین می کند:

ماده ۱: دولت قیم، اختیار کامل را در قانون گذاری و مدیریت خواهد داشت، به استثنای آنچه در متن این سند، محدودیتی برای آن ذکر شده است.

ماده ۲: دولت قیم، مسئول اوضاع کشور در زمینه های سیاسی، اداری و اقتصادی و از جمله ایجاد میهن ملی یهود، بر اساس آنچه در دیباجة این سند ذکر شده است و نیز مسئول ارتقای نهادهای حکومت خودگردان و صیانت از حقوق مدنی و دینی همه ساکنان فلسطین، بدون توجه به جنسیت و دین آنان است.

ماده ۳: دولت قیم مکلف است، در حدودی که شرایط اجازه می دهد، به تشویق استقلال محلی اقدام کند.

ماده ۴: مراتب شناسایی رسمی يك آژانس یهودی مناسب، به عنوان يك هیأت عمومی برای ارائه مشورت در مدیریت فلسطین و همکاری در امور اقتصادی، اجتماعی و سایر زمینه ها که می تواند در ایجاد میهن ملی یهود و تأمین منافع ساکنان یهودی در آن مؤثر باشد و در ارتقای سطح کشور مساعدت و مشارکت نماید، به شرط آن که همواره تحت نظارت مدیریت باشد، اعلام می گردد.

ماده ۵: دولت قیم مسئولیت دارد که عدم واگذاری هر بخش از اراضی فلسطین به دولت يك کشور بیگانه یا عدم اجازه یا قرارداد دادن آن را در تصرف آن دولت به هر شکل ممکن، تضمین نماید.

ماده ۶: مدیریت حاکم بر فلسطین، ضمن آن که به حقوق و وضعیت سایر

گروه‌های فلسطینی‌زبانی نمی‌رساند، مکلف است که مهاجرت یهودیان را در شرایطی مناسب تسهیل کند و با همکاری آژانس یهود (مورد اشاره در ماده چهارم) بسیج یهودیان را در اراضی سلطانی و اراضی موات نامطلوب برای مقاصد عمومی تشویق کند.

ماده ۷: مدیریت حاکم بر فلسطین، مسئولیت تدوین قانون تابعیت را بر عهده دارد که باید شامل موادی باشد که اعطای تابعیت فلسطینی به یهودیانی که آن را اقامتگاه دائمی خود قرار می‌دهند، تسهیل نماید.^۱

بریتانیا همه اقدامات را به منظور ایجاد شرایط مناسب برای یهودیان، با هدف سلطه بر اراضی و ایجاد شهرک‌های یهودی‌نشین، دستیابی به قدرت نظامی، جنگ‌اندازی بر تأسیسات حیاتی و چشم‌پوشی از فجایع و قتل‌عام‌هایی که صهیونیست‌ها به منظور ایجاد رعب و وحشت در میان فلسطینیان انجام می‌دادند، به کار بست تا مقدمات ایجاد رژیم صهیونیستی را فراهم آورده باشد. سرانجام در ۱۹۴۷/۱۱/۲۹، قطعنامه شماره ۱۸۱ از سوی ملل متحد صادر شد که با موافقت ایالات متحده آمریکا و اتحاد شوروی، تقسیم فلسطین را مورد تصویب قرار داد.

در قطعنامه مربوط به تقسیم فلسطین آمده است که سازمان ملل متحد، «با اطلاع از بیانیه دولت قیم در مورد تلاش برای اتمام خروج نیروهای خود از فلسطین در اول آگوست ۱۹۴۸، به پادشاهی متحد (بریتانیا) به عنوان دولت قیم بر فلسطین و سایر اعضای ملل متحد توصیه می‌کند که در مورد دولت آینده فلسطین، پروژه تقسیم این کشور و ایجاد فدراسیون اقتصادی را در دستور کار خود قرار دهند».

طرح تقسیم در دو بند ۲ و ۳ چنین آمده است:

«دولت قیم بهترین کوشش‌ها را برای تضمین خروج از منطقه واقع در اراضی دولت یهودی که شامل یک بندر دریایی و سرزمین واقع در پشت آن است، به اندازه‌ای که برای ایجاد تسهیلات برای مهاجرت وسیع کافی باشد، در نزدیک‌ترین

زمان ممکن که به هر حال دیرتر از یکم فوریه ۱۹۴۸ نخواهد بود، به کار می برد.

دو دولت مستقل عربی و یهودی و حکومت بین المللی ویژه شهر بیت المقدس - که در بخش سوم این طرح آمده است - دو ماه پس از اتمام خروج نیروهای مسلح وابسته به دولت قیم، در فلسطین ایجاد می شود و در هر صورت نباید تا پس از یکم اکتبر ۱۹۴۸ به تعویق بیفتد. حدود کشور عربی، یهودی و شهر قدس بر اساس آنچه در بخش های دوم و سوم ذیل الذکر - آمده است، تعیین می شود.^۱ بر اساس این طرح، قلمرو رژیم صهیونیستی، در حدود ۵۴ درصد از مساحت فلسطین را در بر می گرفت.

با شروع اقدامات اجرایی این پروژه، انگلیسی ها عقب نشینی کردند و یهودیان در ۱۵ مه ۱۹۴۸، در جریان جنگی نابرابر، بر سر زمین هایی چنگ انداختند که فراتر از قطعنامه تقسیم فلسطین بود و از جمله آنها قدس غربی است. قدس شرقی، کرانه غربی و نوار غزه، از اشغال دور ماند. مساحت کل فلسطین ۲۷۰۲۷ کیلومتر مربع و مساحت اراضی اشغال شده در سال ۱۹۴۸، ۲۰۷۷۰ کیلومتر مربع بوده است. به دیگر سخن، ۷۷ درصد از کل مساحت فلسطین اشغال شد.

از آن پس، همه توجه و اهتمام ملل متحد، به جای توجه به از بین بردن اشغال به مشکل اجتماعی پناهندگان معطوف شد، چرا که حمایت بین المللی از رژیم صهیونیستی همچنان از سوی همه کشورهای بزرگ ادامه داشت. با صدور قطعنامه ۱۹۴ در تاریخ ۱۱/۱۲/۱۹۴۸، اقدام به هجرت دادن فلسطینیان تحت عنوان «مخیر بودن آنان در حق بازگشت» نهاده شده. در این قطعنامه آمده است: «لزوم اجازه بازگشت در نزدیک ترین زمان ممکن، به پناهندگان علاقه مند به بازگشت به خانه هایشان و زندگی صلح آمیز با همسایگانشان و نیز لزوم جبران خسارت دارایی های کسانی که تصمیم به عدم بازگشت به خانه هایشان دارند و نیز هر مفقود الاثر یا زیان دیده مورد تصویب واقع شد، زیرا بر اساس اصول حقوق

۱. قطعنامه ۱۸۱ مجمع عمومی ملل متحد، ۲۹/۱۱/۱۹۴۷

بین الملل و انصاف، حکومت ها و دولت های مسئول، ملزم به جبران خسارت کسانی هستند که چیزی را از دست داده یا متحمل زیان می شوند».^۱

حمایت آمریکا از اسرائیل

نقش آمریکا در اقدام به سود منافع اسرائیل، روزه به روز گسترش می یافت تا آنچه بریتانیای استعمارگر - که روزگاری خورشید در مستعمره های آن بر روی کره زمین غروب نمی کرد - ایجاد کرده بود، تداوم یابد.

لابی یهودی، نقش مهمی در استفاده از امکانات و موقعیت ایالات متحده، برای تحقق منافع رژیم صهیونیستی ایفا کرد. این مسأله تنها به تعدد مهاجران یهودی در آمریکا - که در سال ۱۹۴۵ به پنج میلیون نفر، برابر با دو درصد از ساکنان ایالات متحده رسیده بود - مرتبط نمی شود، بلکه به جایگاه هایی که آنها در حاکمیت یافتند و اثرگذاری بر اقتصاد و تبلیغات و نیز نقش آنان در انتخابات ریاست جمهوری، کنگره و مجلس نمایندگان ارتباط دارد.

دوران طلایی آنها در زمان ریاست جمهوری روزولت (۱۹۳۹-۱۹۴۵)^۲ بود. روزولت اعلامیه سپید انگلیس^۳ را که در ۱۷ مه سال ۱۹۳۹ صادر شده بود، رد کرد. نماینده دولت او در ۶ مارس ۱۹۴۴، ضرورت اجازه و شروع مهاجرت یهودیان به فلسطین را اعلام کرد. روزولت بعداً اعلامیه مستقیمی صادر کرد که در آن آمده بود: «ما گشوده شدن درهای فلسطین را در برابر هجرت و استعمار صهیونیستی، بی هیچ قید و شرطی تأیید می کنیم و سیاستی را ترجیح می دهیم که به برابری یک کشور مشترک المنافع آزاد و دموکراتیک یهودی در آنجا بینجامد».

۱. ماده ۱۱، قطعنامه ۱۹۴، درباره اجازه بازگشت پناهندگان به میهنشان

۲. روزولت از يك خانواده یهودی مهاجر از اسپانیا (۱۶۲۰) به اروپا و سپس آمریکا بود. همسر او سارا نیز یهودی بود. او مشاوران یهودی را در خود جمع کرد و در سمت های حساس به کار گمارد.

۳. در نامه سپید، اجازه مهاجرت ۷۵ هزار مهاجر در طول پنج سال، به شرط آن که پس از آن متوقف شود، اما مقید به هیچ تعهدی نباشد و به ارتباط و موافقت و علاقه مندی ساکنان عرب بستگی داشته باشد، داده شده است.

پس از آن، نوبت به ترومن (۱۹۴۸-۱۹۴۵) رسید. او بر دولت بریتانیا فشار آورد تا یکصد هزار یهودی وارد فلسطین شوند که در سال ۱۹۴۶ این یهودیان وارد فلسطین شدند. پس از آن، تنها ۱۱ دقیقه پس از صدور اعلامیه ملل متحد، مبنی بر پایان قیمومت انگلیس بر فلسطین در نیمه شب ۱۴-۱۵ مه ۱۹۴۸، ترومن دولت اسرائیل را به رسمیت شناخت. اگر آیزنهاور را استثنا کنیم که بر اساس دیدگاهش نسبت به اولویت‌های آمریکا، سیاست خاص خود را داشت و در پی تجاوز سه‌جانبه به مصر در سال ۱۹۵۶، برای بازگشت امور به وضع سابق فشار آورد؛ می‌توان گفت، همه کسانی که پس از او به قدرت رسیدند، از هیچ کمکی به اسرائیل دریغ نکردند و از لحاظ نظامی و سیاسی با آن همگامی کردند. تجاوز ۱۹۶۷، فشار بر سوریه و مصر پس از پیروزی ۱۹۷۳، تجاوزهای مکرر به لبنان در ماه مارس ۱۹۷۸، ژوئیه ۱۹۹۳ و آوریل ۱۹۶۶ تنها نمونه‌هایی از این حمایت است. می‌توان گفت، آنچه در برنامه کلیتون، تحت عنوان «اسرائیل و خاور میانه» آمده بود، به دقت بازگو کننده رویکرد آمریکا در حمایت از اسرائیل است: «ایالات متحده، نه تنها در امنیت اسرائیل که در همکاری استراتژیک دو ملت آمریکا و اسرائیل در منطقه خاور میانه دارای منافع اساسی است». پیش از وی، ریگان نیز درباره پیروزی انقلاب اسلامی در ایران در سال ۱۹۷۹ و سرنگونی شاه که هم‌پیمان آمریکا بود، گفته بود: «سقوط ایران، اسرائیل را به عنوان تنها پشتوانه استراتژیک که تنها به آن می‌توان اعتماد کرد، مطرح ساخت»^۱.

دستاوردهای نهایی حمایت آمریکا از اسرائیل، از عرصه حمایت یک دولت بزرگ از رژیم ساختگی در منطقه خاور میانه فراتر رفته، به حد منافع متقابل و یک اصل ثابت در سیاست‌های آمریکا، در سطح هر دو حزب دمکرات و جمهوری خواه رسیده است. لابی صهیونیستی گلوگاه‌های سیاسی و استراتژیک را در ایالات متحده

۱. برای اطلاع از جزئیات حمایت‌های آمریکا از اسرائیل، ر. ک به: «العلاقات الامریکیة الصهيونیة» (روابط آمریکا و اسرائیل)، نوشته امین مصطفی.

کنترل می کند و آمریکا، اسرائیل را گذرگاهی برای سلطه بر ثروت ها و کشورهای خاور میانه می داند. از این رو، فراهم آوردن همه عوامل قدرت و بقای اسرائیل و از جمله، برتری نظامی آن به گونه ای که قدرت جمعی کل اعراب با آن برابری نکند، پشتیبانی سیاسی بین المللی که عاملی در ایجاد چتر حمایتی برای آن است، به کارگیری حق و تودر شورای امنیت برای جلوگیری از هر تلاش برای معطل گذاشتن اقدام های مربوط به اجرای پروژه صهیونیستی و ایجاد فضا و شرایط مناسب برای اجرای سیاست تجاوز کارانه بر علیه ملت فلسطین، همه از دید آمریکا اموری ضروری به شمار می رود تا حدود و ثغور «دولت یهودی» از لحاظ جغرافیایی و سیاسی، با امضای فلسطینی ها ترسیم شود، به گونه ای که مشروعیت بیشتری به این رژیم داده شود و عوامل نگرانی همیشگی آن برای تحکیم موجودیت خود مرتفع گردد.

توسعه تجاوز

در پی تجاوز ژوئن ۱۹۶۷، باقی مانده فلسطین و بیت المقدس و بعضی از مناطق مصر، سوریه و اردن اشغال شد. قطعنامه بین المللی ۲۴۲ پس از پنج ماه و نیم از وقوع تجاوز، در تاریخ ۲۲/۱۱/۱۹۶۷ از سوی شورای امنیت صادر شد. در ماده اول از این قطعنامه آمده بود که شورای امنیت:

تأکید می دارد که اجرای اصول میثاق نیازمند برپایی صلح عادلانه و دایم در خاور میانه است که باید شامل اجرای دو اصل زیر باشد:

الف - عقب نشینی نیروهای مسلح اسرائیل از زمین های (زمین هایی)^۱ اشغال شده در درگیری های اخیر.

۱. تفسیر اعراب و فلسطینیان با تفسیر آمریکا و اسرائیل از این وژه متفاوت بود. اعراب ترجمه درست را عقب نشینی از سرزمین های اشغال شده، یعنی همه اراضی اشغالی ۶۷ و از جمله قدس شرقی، کرانه غربی و نوار غزه تلقی می کنند، اما اسرائیل ترجمه صحیح را عقب نشینی از «سرزمین هایی اشغالی»، یعنی بعضی از اراضی اشغالی سال ۶۷ می داند. بنابراین، به دنبال عقب نشینی اسرائیل، از اراضی اشغالی مصر، اردن و نیز بعضی از اراضی فلسطین، قطعنامه بین المللی ۲۴۲ از دید اسرائیل اجرا شده تلقی می شود.

ب- پایان بخشیدن به همه ادعاها یا حالت جنگی و احترام و شناسایی حاکمیت هر يك از کشورها در منطقه و تمامیت ارضی و حق آنها به زندگی و صلح در چارچوب مرزهای امن و به رسمیت شناخته شده و آزاد از هر گونه تهدید به زور یا کاربرد آن»^۱

این قطعنامه تثبیت اشغال بخشی از اراضی فلسطین از سوی اسرائیل در سال ۱۹۴۸ را قانونمند کرد و زمینه را برای طرح و بررسی حل و فصل ابهام آمیزی گشود که «صلح عادلانه و دایم خاورمیانه» نام گرفت، بی آن که معیارهای مشخصی برای آن تعیین شود. در این قطعنامه، تنها به کاربرد کلمات پرطمطراقی اکتفا شد که قابل تفسیرهای متعدد و فاقد هر سازوکار عملی بوده است. همچنین، این قطعنامه اجازه می دهد که حتی میزان عقب نشینی اسرائیل از اراضی اشغال شده در سال ۱۹۶۷ مورد چانه زنی قرار گیرد.

سپس نبرد اکتبر ۱۹۷۳ که طی آن، مصر و سوریه، علیه اسرائیل جنگیدند و بعضی از اراضی اشغال شده دو کشور خود را در طول آن بازپس گرفتند، رخ داد. با عقب نشینی مصر از جنگ، سوریه نیز ناچار به توقف آن شد و در نتیجه، شورای امنیت، به طور شتاب زده و تنها چند روز پس از این رویداد، قطعنامه شماره ۳۳۸ را در ۲۲ اکتبر ۱۹۷۳ صادر کرد که در ماده ۱ و ۲ آن آمده بود:

۱- شورای امنیت از همه طرف های متخاصم می خواهد که آتش بس کامل را برقرار کنند و فوراً و حداکثر تا ۱۲ ساعت از صدور قطعنامه، همه فعالیت های نظامی را در موقعیت هایی که در آن به سر می برند، متوقف سازند.

۲- از همه طرف های درگیر می خواهد که پس از برقراری آتش بس، فوراً به اجرای کامل قطعنامه شماره ۲۴۲ که در سال ۱۹۶۷ صادر شده است، بپردازند.

سرعت در صدور قطعنامه و تعیین مهلت زمانی برای آتش بس، مانع از آن

شد که اعراب، پیشروی بیشتری در جنگ داشته باشند و اسرائیل نیز ناچار به از دست دادن سرزمین‌های دیگری که قبلاً اشغال کرده بود، نشود. بررسی امر به قطعنامه ۲۴۲ محول شد که خود دارای ابهامات بسیاری بود.

تجاوز به لبنان در مارس ۱۹۷۸ انجام شد. اسرائیل نیمی از جنوب لبنان را به اشغال خود درآورد. چند روز پس از آن، قطعنامه شماره ۴۲۵ شورای امنیت، در تاریخ ۱۹/۳/۱۹۷۸ صادر شد که در سه ماده از آن چنین آمده بود:

«۱) - (شورای امنیت) خواستار احترام جدی به صیانت از اراضی لبنان، حاکمیت و استقلال سیاسی آن کشور، در چارچوب مرزهای شناخته شده بین‌المللی است.

۲- از اسرائیل می‌خواهد که فوراً عملیات نظامی خود را علیه تمامیت اراضی لبنان متوقف سازد و بی‌درنگ نیروهای خود را از همه اراضی لبنان فراخواند.

۳- بر اساس درخواست دولت لبنان، مقرر می‌دارد که نیروی موقتی را که وابسته به ملل متحد و ویژه جنوب لبنان باشد، زیر نظارت خود ایجاد کند که هدف از آن، اطمینان از عقب‌نشینی نیروهای اسرائیلی، بازگشت صلح و امنیت بین‌المللی و کمک به دولت لبنان برای تضمین اعاده حاکمیت عملی خود در منطقه است. این نیرو از عناصر وابسته به کشورهای عضو ملل متحد تشکیل خواهد شد.»

میزان توجه به تمامیت ارضی لبنان - هر چند به گونه‌ای مبهم - از این قطعنامه مستفاد می‌شود. با این همه اسرائیل اقدام به ایجاد نوار امنیتی در منطقه اشغال شده خود کرد و یک چهارم از اراضی جنوب لبنان را در اشغال خود و تحت اداره گروهی مزدور به فرماندهی «سعد حداد» نگه داشت. نیروهای (بازدارنده بین‌المللی) ملل متحد نیز عملاً حایل میان لبنان و اشغالگران شدند تا هر گونه عملیات نظامی علیه آنان را مانع شوند. اسرائیل قطعنامه ۴۲۵ را در عمل و تبلیغات به رسمیت نشناخت و منطقه امنیتی ایجاد شده را فضایی حیاتی برای حمایت از

مستعمره‌های شمالی در فلسطین، در برابر اقدامات سازمان آزادی بخش فلسطین تلقی کرد و شورای امنیت نیز هیچ گامی برای اجرای قطعنامه بر نداشت. تلاش‌های آمریکایی - اسرائیلی برای ایجاد پراکندگی در مواضع اعراب و برخورد انفرادی با هر يك از کشورهای خطر رویارویی و نیز فلسطینیان ادامه یافت. اولین تلاش‌ها نتیجه بخش بود و مصر را از گردونه نزاع اعراب و اسرائیل خارج ساخت. کشور مصر در ۲۶ مارس ۱۹۷۹ با نظارت جیمی کارتر رئیس جمهوری ایالات متحده آمریکا و موافقت محمد انور سادات رئیس جمهوری مصر و مناخم بگین نخست وزیر اسرائیل، سند کمپ دیوید را امضا کرد. پس از آن نیز در ۱۷ سپتامبر همان سال، معاهده صلح مصر و اسرائیل (موسوم به کمپ دیوید) منعقد شد. به موجب این معاهده، مصر سینار را باز پس گرفت و «اتخاذ همه تدابیر و اقدامات ضروری برای تضمین امنیت اسرائیل» را تعهد کرد. حالت جنگ میان طرفین که متعهد به ایجاد «روابط عادی مانند آنچه در میان کشورهای در حال صلح جریان دارد» شدند، به پایان رسید. بر اساس این معاهده، «مصر، اسرائیل، اردن و نمایندگان ملت فلسطین در مذاکرات مربوط به حل و فصل مسأله فلسطین در همه جنبه‌های آن» می‌بایست شرکت کنند.

از پیامدهای کمپ دیوید، ایجاد تشتت در موضع گیری اعراب و از دست دادن مصر به عنوان نیروی اساسی در نبرد با اسرائیل بود. این پیمان، پیشاپیش دور ساختن سوریه و لبنان را از هر گونه راه حلی برای مسأله فلسطین لحاظ کرده، گام‌های ایجاد حکومت خودگردان فلسطینی را ترسیم کرد که بعداً و در سال ۱۹۹۳، تمام آن در قرارداد اسلو که میان حکومت خودگردان فلسطین و اسرائیل به امضا رسید ذکر شد.

تجاوز اسرائیل به لبنان در ژوئن ۱۹۸۲، اولین اقدام رژیم اسرائیل از هنگام برپایی خود، در ورود به يك پایتخت عربی بود که با هدف نابودی زیر ساخت‌های سازمان آزادی بخش فلسطین و اخراج همیشگی آن از لبنان و حذف هر گونه

نیروی مذاکره کننده یا آزادی بخش، از دایره درگیری و مبارزه با اسرائیل صورت گرفت. بدین ترتیب و پس از آن که اسرائیل تجاوز قبلی خود را گسترش داد، سازمان آزادی بخش از لبنان خارج و به تونس انتقال یافت.

اسرائیل حتی در سال ۱۹۸۵ نیز معادل ۱۱ درصد از مساحت لبنان را در اشغال خود نگه داشت. در همه این رویدادها، شورای امنیت تنها به یادآوری ضرورت اجرای قطعنامه ۴۲۵ اکتفا کرد.

با وقوع جنگ خلیج (فارس) که آمریکا و کشورهای هم پیمان در ۱۹۹۱/۱/۱۶ و به دنبال اشغال کویت در ۱۹۹۰ علیه عراق انجام دادند، تحولات جدیدی رخ داد. یکی از پیامدهای این جنگ، برگزاری کنفرانس مادرید در ۱۹۹۱/۱۰/۳۰ بود که اجرای «معادله زمین در مقابل صلح» را خواستار شد. این کنفرانس، با استناد به دو قطعنامه بین المللی ۲۴۲ و ۳۳۸ برای حل مسأله فلسطین و مسائل پیرامون آن و با استفاده از عرض اندام در جنگ خلیج (فارس)، هدف افزایش تلاش ها را برای راه حل های دو جانبه مورد توجه قرار داد که در اثر آن، کشورهای طرف نزاع، یکی پس از دیگری از گردونه خارج می شدند.

تلاش هایی که هدف آن ایمان به واحد و فراگیر بودن روند مبارزه با اسرائیل بود، به جایی نرسید. یاسر عرفات، قرارداد اسلورادر ۱۳ سپتامبر ۱۹۹۳ امضا کرد و در نتیجه، مسیر فلسطینیان را از دیگران جدا ساخت. پس از ۱۴ دور دیدارهای محرمانه هیأتی از سازمان آزادی بخش فلسطین و یک هیأت اسرائیلی که در پایتخت نروژ صورت گرفت، این قرارداد به منصفه ظهور رسید که شامل اصول و پایه های ترتیبات حکومت خودگردان انتقالی بود و هسته اصلی آن طرح «نخست، غزه - اریحا» بود که در پیش نویس توافق نامه ای آمده بود که در ۱۹۹۳/۸/۱۹ به امضا رسیده، متضمن تحقق حل و فصل نهایی مناقشات در یک روند پنج ساله بوده است. هدف از این توافق نامه «پایان دادن به چند دهه از رویارویی و نبرد، شناسایی متقابل طرفین نسبت به حقوق سیاسی و مشروع طرف دیگر، تحقق هم زیستی مسالمت آمیز

و کرامت و امنیت متقابل و رسیدن به حل و فصل مسالمت آمیز، عادلانه، فراگیر و دایم و مصالحه‌ای تاریخی، از طریق فرایند سیاسی مورد توافق^۱ بوده است.

قرارداد اسلو تضمین‌های امنیت و صلح را به طور مستقیم برای اسرائیلی‌ها به ارمغان آورد و برای فلسطینیان، تنها یک گام نخست در راهی دراز با نتایجی نامعلوم بود، بی آن که دارای قدرت فعال اعمال فشار باشد. این قرارداد، مدیریت فرایند مذاکرات را به اسرائیل - با نظارت آمریکایی - سپرد و زمینه را برای تفسیرهایی که به اسرائیل برای فرار از تعهد و پایبندی زمانی خود به اجرای قرارداد کمک می‌کند، فراهم ساخت.

در بارهٔ معاهدهٔ صلح اردن و اسرائیل که امضای آن تا تاریخ ۲۶ اکتبر ۱۹۹۴، به دلایل خاص کشور اردن به تأخیر افتاد، نیازی به تأمل بسیار وجود ندارد.

اوضاع اردن، اقدام به امضای معاهده‌ای پیش از دیگران و به ویژه فلسطینیان را بر نمی‌تابید و لذا این کشور، از دیرباز در فرایند نبرد عملیاتی طرف مانده، تماس‌های محرمانهٔ آن با اسرائیل همواره ادامه داشته است.

سوریه نیز در همهٔ مراحل پیشین تلاش کرد تا وحدت و همبستگی عربی - فلسطینی را در چارچوب نیرویی واحد که عناصر آن به یاری همدیگر بشتابند، حفظ کند؛ اما فشارهای آمریکا در جداسازی و ایجاد شکاف میان کشورهای خط مقدم کارآمد بود و سوریه را از دیگران جدا ساخت.

سوریه روش مردود شمردن توافق‌های مرحله‌ای و درخواست توافق فراگیر را که به همهٔ پرسش‌ها یکجا پاسخ دهد و راه حلی برای همهٔ مسائل مورد منازعهٔ سوریه و اسرائیل ایجاد کند، در پیش گرفت. روند مذاکرات بارها دچار وقفه شد و دستیابی به یک راه حل، همواره در آخرین لحظات، به دلیل مسأله‌ای اساسی متوقف می‌شد.

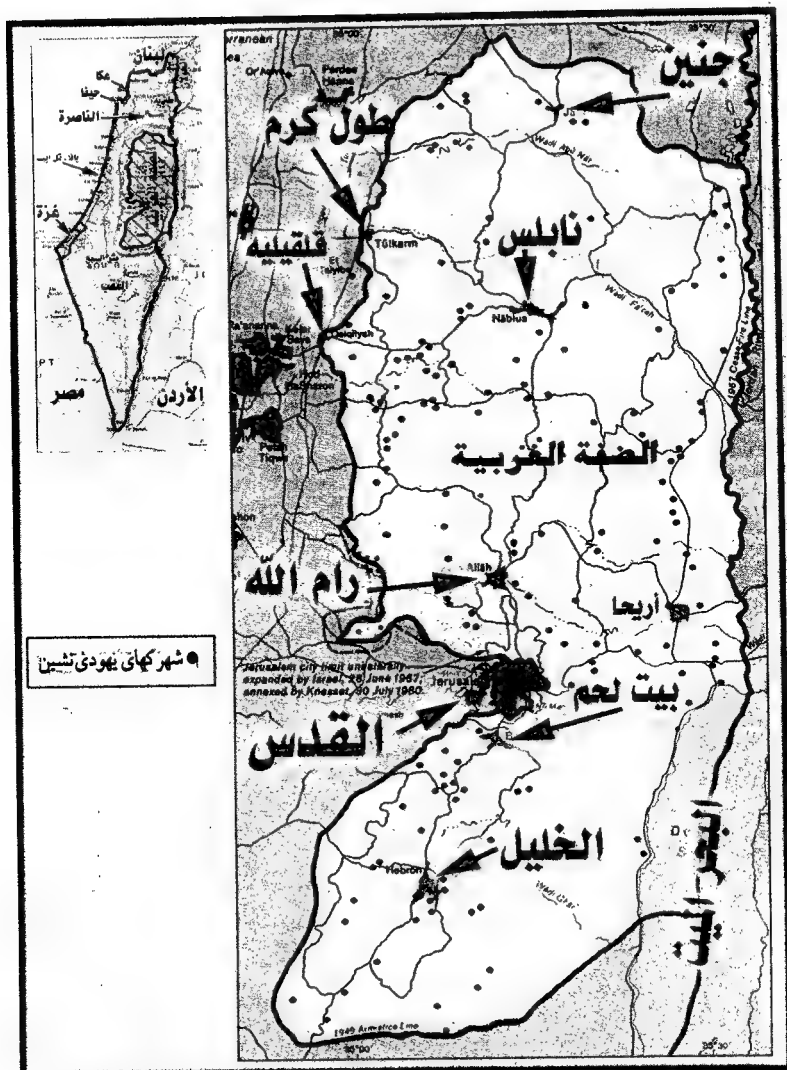
نمونه بارز این وضعیت، اختلافی است که بر سر دریاچه طبریه و میزان استفاده سوریه از آب‌های آن، پس از دسترسی و رسیدن به آن، بر اساس خط چهارم ژوئن رخ داد. سوریه از موقعیت و نقش خود در لبنان نیز بهره جست و پیوند سوریه و لبنان، مایه قدرت هر دو کشور شد و تلاش‌های اسرائیل برای عبور از دست انداز سوریه به جایی نرسید.

پس از کنفرانس مادرید، لبنان شاهد دو تجاوز بزرگ در ژوئیه ۱۹۹۳ و آوریل ۱۹۹۶ بود که از هر دو تجاوز، پیروز و سرفراز بیرون آمد. پروژه اسرائیل در این تجاوزات، با هدف ضربه زدن به زیرساخت‌های حزب الله و نابودی قدرت مقاومت نظامی طراحی شده بود که تمهیدی برای جدایی لبنان از سوریه و حصول توافق جداگانه با آن برای ایجاد تضمین‌های امنیتی به سود اسرائیل بود.

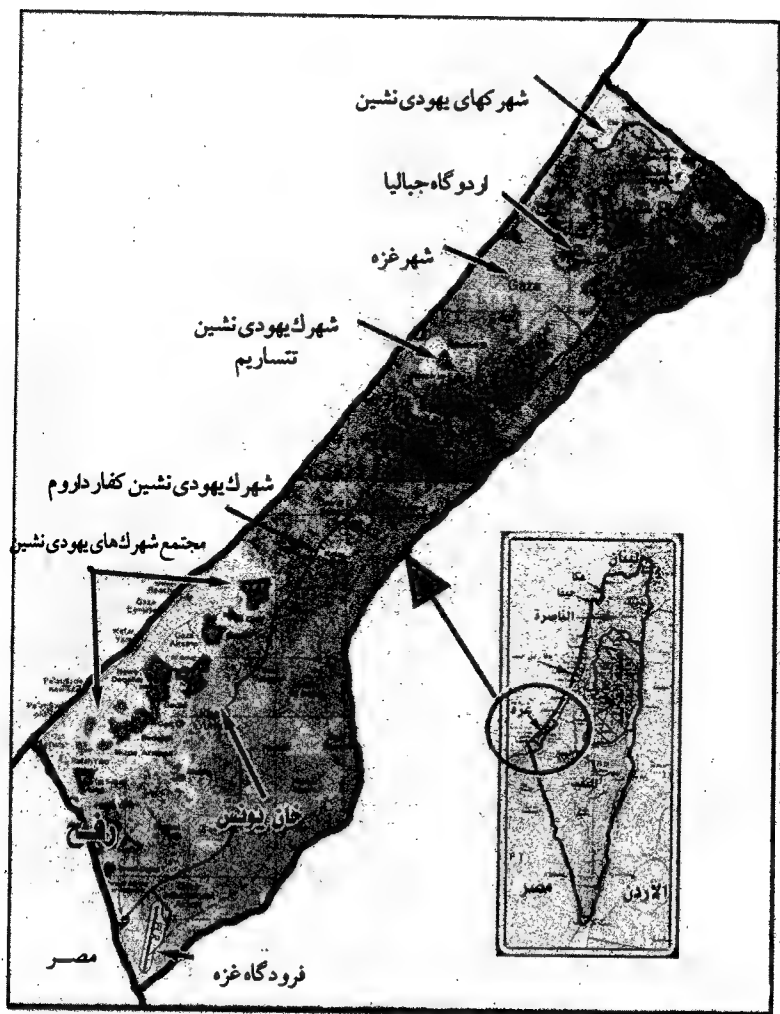
به رغم فشارهای سنگین بر لبنان، در نهایت و در پی عملیات فشرده و موفق مقاومت علیه اسرائیل و مزدوران آن، صهیونیست‌ها در ۲۴ مه ۲۰۰۰، بی آن که هیچ دستاورد سیاسی یا امنیتی را محقق سازند، ناچار به عقب نشینی از لبنان شدند. از آنچه گذشت، نتیجه می‌گیریم:

۱- ایجاد رژیم صهیونیستی در فلسطین، به مثابه تجاوزی آشکار به ملت بی‌پناه فلسطین بود و مردمی را جایگزین ملتی دیگر کرد و صاحبان راستین این سرزمین را در کشورهای مختلف کره زمین آواره ساخت تا در برابر آن، غاصبان زمین از کشورهای جهان گردهم بیایند. این اقدام را نباید درگیری مرزی میان دو کشور همسایه تلقی کرد، بلکه تلاشی برای ریشه کنی يك کشور و ملت و ایجاد دولتی دیگر به جای آن است.

۲- توجیهات دینی و تاریخی که به سه هزار سال پیش از این باز می‌گردد و نیز توجیهات ناسیونالیستی در علاقه مندی به ایجاد میهن ملی و ویژه یهود، حقی مشروع برای یهودیان ایجاد نمی‌کند. دگرگونی‌هایی که در طول تاریخ رخ داده است، بخشی از گذشته‌های از دست رفته تلقی می‌شود و هر کشوری در جهان،



کرانه غربی و پراکندگی شهرهای یهودی نشین آن



نور غزه

دارای تاریخی است که بازمان کنونی متفاوت است و صلح جهانی محقق نمی شود، مگر آن که ملت ها به حال خود رها شوند تا موجودیت، استقلال و آزادی فرزندان خود را به دست خود رقم زنند.

۳- حمایت مطلق بریتانیا در مرحله نخست و آمریکا در مرحله دوم - که تا امروز ادامه دارد - و نیز حمایت همه کشورهای بزرگ و در رأس آن، اتحاد شوروی در اوج رویکرد دوگانه بین المللی اش و فرانسه که با انگلستان، شریک غنائم جنگ جهانی اول بود، همه در ایجاد رژیم صهیونیستی نقش داشته است و اگر این هم پیمانی مستمر بین المللی، به صورت فردی یا جمعی و از راه شورای امنیت نبود، این رژیم هیچگاه امکان ادامه حیات نمی یافت.

۴- اجرای تدریجی پروژه توسعه طلبی اسرائیل با استفاده از نیروی نظامی برای تحمیل شرایط خود، به گونه ای بود که گستره اشغال، به بخش های دیگری از کشورهای عربی پیرامون فلسطین یعنی سوریه، اردن، مصر و لبنان هم رسید. قطعنامه های بین المللی تنها فرصت هایی برای استراحت و سامان دهی مجدد اوضاع اسرائیل در تثبیت اقدامات اشغالگرانه و مقدمه ای برای دست اندازی بیشتر و تحمیل شرایط جدید و قطعنامه ای دیگر از شورای امنیت در جهت پوشش دادن به اشغال بوده است.

اگر صهیونیست ها می توانستند که سلطه خود را بر کشورهای عربی، از اقیانوس (اطلس) تا خلیج (فارس) یکباره برقرار و آن را تثبیت کنند، قطعاً چنین می کردند، اما تجربه ثابت کرده است که روش اشغال تدریجی و مشروعیت بخشیدن به آن در هر مرحله، اولویت و ترجیح دارد تا اسرائیل بتواند که در چارچوب مرزها، توانایی ها و ویژگی هایی که می یابد، سلطه سیاسی، اقتصادی و فرهنگی خود را بر کل جهان عرب و با اتکا به توان نظامی و نفوذ بین المللی خود - که مورد حمایت آمریکا است - تحمیل کند. بنابر آنچه گذشت، مناقشات کنونی در حد مرزهای اسرائیل نمی گنجد، بلکه از آن می گذرد و پروژه ای را در بر می گیرد که در همه ابعاد

زندگی امت باز تاب دارد و همواره به گونه‌ای خطرناک به پیش می‌رود.

این پروژه، در هر مرحله که به کنده شدن تکه‌ای از سرزمین از راه اشغال آن بینجامد، واقعیتی جدید را ایجاد و تحمیل می‌کند، بی آن که در همان حد توقف کند. شمارش معکوس برای چنین پروژه‌ای، جز با مردود شمردن آن و انتخاب شیوه رویارویی، از راه مقاومت، انتفاضه، دفاع، پایداری و امتناع آغاز نمی‌شود.

گزینه‌سازش و زبان آمار

در مقابل، بعضی افراد گزینه‌سازش را مطرح می‌کنند و آن را تنها راه حل ضروری و ممکن می‌دانند. دلایل آنان، دشواری رویارویی با تصمیمات بین‌المللی است که هماهنگ با نیازهای رژیم صهیونیستی است و نیز هم‌سویی منافع کشورهای استکباری با این روند. پیش از اتخاذ موضع نهایی درباره این گزینه، اصولاً باید معنا، مضمون و اصول حل و فصل نزاع مشخص شود.

در روند سازش، اصل بر تضمین موجودیت «دولت اسرائیل» در چارچوب مرزهایی است که از سوی فلسطینیان و جامعه بین‌المللی به رسمیت شناخته شود و با شرایط و ویژگی‌هایی صورت‌پذیرد که هشت قسمت از نه قسمت از اراضی فلسطینی به آن کشور واگذار شود و موجودیت فلسطینی تنها به یک نهم از مساحت سرزمین فلسطین محدود شود، آن هم در چارچوب یک دولت فلسطینی که تنها نامی از آن بماند، چرا که فاقد پایه‌های یک دولت مستقل است.

در عین حال، نیروی حاکم در این دولت، مسئولیت حمایت از امنیت اسرائیل را بر عهده خواهد داشت و هر مقاومت فلسطینی در برابر پروژه اسرائیل را سرکوب می‌کند و مجهز به سلاح و ابزاری خواهد بود که توان انجام این مأموریت را به آن بدهد. این کشور، به لحاظ جغرافیایی با هیچ کشور عربی پیوستگی نداشته، از همه سو، رژیم اسرائیل آن را احاطه می‌کند. حریم هوایی و دفاع عمومی آن، در چارچوب نظارت اسرائیل تعیین و سازمان‌دهی می‌شود. ارتباط اقتصادی و خدماتی آن با اسرائیل خواهد بود، به گونه‌ای که دولت نوپا نتوان از استقلال اقتصادی و خدماتی باشد.

هم چنین، براساس ساز و کاری که به پرداخت غرامت به پناهندگان فلسطینی و تبدیل آنان به شهروندان کشورهای که در آن پناهنده شده اند یا سایر کشورهای پناهمند و پراکندگی آنان مورد توافق قرار می گیرد، به نحوی که مصلحت اسرائیل تأمین شود، رابطه بیش از نیمی از ملت فلسطین با این سرزمین قطع می شود. رابطه فلسطینیان ۱۹۴۸ که تعداد آنان بیش از یک میلیون و دویست هزار نفر است قطع می شود و آنان بخشی از دولت اسرائیل خواهند بود.

کنفرانس مادرید (۱۹۹۱) در رسیدن به این نتیجه نقش تأسیسی داشت و دستیابی به صلح دایم در خاورمیانه را منوط به اعلام پذیرش مذاکرات چندجانبه از سوی همه کشورهای عربی دانست، امری که به عادی سازی روابط با اسرائیل منجر می شود و مسائل امنیت، آب، مبادلات بازرگانی و غیره را بر پایه ادغام اسرائیل در بافت منطقه عربی روشن می کند و هم زمان، حل و فصل مسأله فلسطین با آهنگی کند صورت بگیرد، به گونه ای که دستگاه خودگردان و ادار به تأمین نیازهای دراز مدت رژیم اسرائیل شود و در اجرای هر گونه تعهدی، مسئولیت هر نرمش و عقب نشینی را بر عهده بگیرد، بی آن که اسرائیل در مقابل آن تعهدی بپذیرد. در نتیجه، رژیم اسرائیل، از نگاه فلسطینی و عربی مشروعیت می یابد و رژیمی مستقل و دارای همه حقوق و ارکان یک دولت مشروع، آن هم با امضای صاحبان اصلی سرزمین خواهد بود و در نهایت پرونده مسأله فلسطین بسته خواهد شد.

زبان آمار می تواند چهره واقعیتهای را به گونه ای دقیق تر بیان کند:

- مساحت فلسطین از نهر المیت تا دریای مدیترانه ۲۷۰۲۷ کیلومتر مربع

است.

- مساحت اراضی اشغال شده در سال ۱۹۴۸، ۲۰۷۷۰ کیلومتر مربع یعنی

۷۷ درصد از مساحت کل فلسطین است. جمعیت کنونی آن ۶/۵ میلیون نفر است

که ۱/۲ میلیون نفر از آنان فلسطینی هستند.

- مساحت کرانه غربی ۵۸۷۹ کیلومتر مربع با ۲ میلیون جمعیت فلسطینی

است. اسرائیل حدوداً دو بیست شهرک یهودی نشین را که در سراسر کرانه غربی پراکنده است، ایجاد کرده و ۱۸۰ هزار یهودی در آن زندگی می کنند.

- مساحت نوار غزه ۳۷۸ کیلومتر مربع با جمعیت ۱/۲ میلیون فلسطینی که اسرائیل حدوداً ۲۰ شهرک یهودی نشین را با جمعیت ۸ هزار یهودی در آن ایجاد کرده است.

بنابراین، مجموع فلسطینیانی که در مناطق اشغال شده زندگی می کنند، ۴/۴ میلیون نفرند و در مقابل، کمی بیش از این جمعیت، در سراسر دنیا آواره اند. اما مجموع اسرائیلیان در فلسطین اشغالی، در حدود ۵/۵ میلیون نفر از یهودیان جهان است که جمعیت آنان به ۱۳ میلیون نفر می رسد و البته در یهودی بودن بعضی از آنان شك و تردید وجود دارد.

چنانچه شهرک های یهودی نشین کرانه غربی در حداقل بماند و فضای امنیتی آنها تأمین شود، مجموع زمین هایی که برای فلسطینیان باقی می ماند، در بهترین حالت، نیمی از مساحت کل کرانه غربی و نوار غزه یعنی ۳۱۲۸/۵ کیلومتر مربع خواهد بود که ۱۱/۵ درصد یا يك نهم از مساحت فلسطین را تشکیل می دهد. حرکت خزنده صهیونیست ها از فاجعه ۱۹۴۸ آغاز شد که تعداد اسرائیلیان در آن زمان يك سوم جمعیت فلسطین بود و تا زمان تقسیم فلسطین بر اساس قطعنامه ۱۸۱، زمین های آنها به ۵۴ درصد از کل مساحت فلسطین رسید. امروزه چنانچه شهرک ها را در کرانه غربی و نوار غزه محاسبه کنیم، این نسبت به حدود ۸۸/۵ درصد رسیده است. این نشانگر جویده شدن تدریجی فلسطین است که در نهایت، دولت فلسطینی احتمالی را غیر قابل زندگی خواهد ساخت، به ویژه آن که بالاترین تراکم جمعیت در جهان را در نوار غزه می توان یافت، زیرا چنانچه يك سوم از این منطقه را به دلیل اشغال از سوی اسرائیل برای ایجاد شهرک ها استثنا کنیم و تنها دو سوم مساحت نوار غزه را به حساب آوریم، در خواهیم یافت که تعداد ۴۷۶۲ فلسطینی در هر کیلومتر مربع زندگی می کنند.

آیا روند سازش، توان و قابلیت ادامه حیات و زندگی به فلسطینیان خواهد داد؟ و آیا اسرائیلیان به همین بسنده خواهند کرد و دست از طمع ورزی های خود در جهان عرب خواهند شست؟! و آیا چشم پوشی از زمین، صلحی واقعی برای فلسطینیان - که همچنان به صورت بیگانگان آواره در سراسر جهان و انسان هایی محاصره شده در بخشی از سرزمین خود زندگی خواهند کرد - به ارمغان خواهد آورد؟

روند سازش، فریبکارانه است و به دروغ نام صلح را یدک می کشد و آثار آن حد و مرزی نمی شناسد و تازمانی که سلطه آمریکا بر جهان به همین شکل ادامه یابد و جانبداری بین المللی از خواسته های اسرائیل باقی بماند، روند سازش نیز تا نابودی اوضاع فلسطینیان و اعراب و پس از آن همه مسلمانان ادامه خواهد یافت. رؤیاهای خاور میانه ای اسرائیل نیاز به تحلیل چندانی ندارد و چنانچه راه در برابر اسرائیل هموار باشد، بر همه چیز سلطه خواهد یافت.

وعده پیروزی

اگر به واجبات دینی برگردیم، خواهیم یافت که بیت المقدس معراج پیامبر ما محمد (ص) و مهد پیامبران (ع) بوده است.

سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ، لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَنَيْنَا لَهُ دَلِيلًا لِّرَبِّهِ مِنْ أَيْنِئْنَا أَنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ^۱

«منزه است آن [خدایی] که بنده اش را شبانگاه از مسجد الحرام به سوی مسجد الاقصی - که پیرامون آن رابرکت داده ایم - سیر داد، تا از نشانه های خود به او بنمایانیم، که او همان شنوای بیناست.»

از دید اسلامی، تفریط و سهل انگاری در سرزمین یا مقدسات مسلمانان

جایز نیست و دفاع از آنها برای آزادسازی زمین بر همگان واجب است. ولی امر مسلمین امام خمینی (قدس سره) اعلام کرده است: «قبلاً هم تذکر داده‌ام که دولت غاصب اسرائیل با هدف‌هایی که دارد، برای اسلام و ممالک اسلامی خطر عظیم دارد و خوف آن است که اگر مسلمین به آنها مهلت دهند، فرصت از دست برود و جلوگیری از آنها امکان‌پذیر نشود و چون احتمال خطر متوجه به اساس اسلام است، لازم است بر دول اسلامی بخصوص و بر سایر مسلمین عموماً که دفع این ماده فساد را به هر نحو که امکان دارد بنمایند و از کمک به مدافعین کوتاهی نکنند...».^۱ خطر اسرائیل با آثار ویرانگرش، علاوه بر نتایج و پیامدهای دردناک کنونی، همواره و به‌طور مستمر کل منطقه را تهدید خواهد کرد.

در عین حال، به ما وعده پیروزی داده شده است. خداوند می‌فرماید:

وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ فِي الْكِتَابِ لُتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلِتَعْلَنَ أَعْمَالُ كِبَرِكُمْ * فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَاتَبُوا وَعْدًا مَّفْعُولًا * ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكُرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا * إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسْتَوْفُوا وَجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا * عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عُدتُمْ عُدتُمْ أَنْوَجَعْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا^۲

«و در کتاب آسمانی [شان] به فرزندان اسرائیل خبر دادیم که: «قطعاً دوبار در زمین

۱. صحیفه نور، ج ۱، صص ۱۴۴ و ۱۴۵، تاریخ ۱۳۴۷/۶/۶

۲. اسراء، ۸ تا ۴

فساد خواهید کرد، و قطعاً به سرکشی بسیار بزرگی برخورد خواهید داشت». * پس آنگاه که [زمان تحقق] نخستین آن دو فرارسد، بندگانی از خود را که سخت نیرومندند، بر شما می‌گماریم تا میان خانه‌ها [یتان در تعقیب شما] به جست‌وجو در آیند و این امر تحقق‌یافتنی است. * پس [از چندی] دوباره شما را بر آنان چیره می‌کنیم و شما را با اعوان و پسران یاری می‌دهیم و [تعداد] نفرات شما را بیشتر می‌کنیم. * اگر نیکی کنید، به خود نیکی کرده‌اید و اگر بدی کنید، به خود بدی کرده‌اید. و چون تهدید آخر فرارسد، [آنان می‌آیند] تا شما را اندوهگین کنند و در معبد [تان] چنان که بار اول داخل شدند [به زور] در آیند و بر هر چه دست یافتند، یکسره [آن را] نابود کنند. * امید است که پروردگار تان شما را رحمت کند و [الی] اگر [به گناه] برگردید [مانیز به کیفر شما] برمی‌گردیم و دوزخ را زندانی برای کافران قرار دادیم.»

روایات نیز به نقش جماعتی که در بیت المقدس و پیرامون آن صبر و مقاومت می‌کند و به جهاد برمی‌خیزد، اشاره کرده است. در حدیثی از پیامبر اکرم (ص) نقل شده است که فرمود:

«لا تزال طائفة من امتی علی الدین ظاهرين، لعلوهم قاهرين، لا یضرهم من یجابههم، الا ما اصابهم من لأواء، حتی یأتیهم امر الله وهم كذلك. قالوا: یا رسول الله! و این هم؟ قال: بیت المقدس و اکناف بیت المقدس».^۱

یعنی «گروهی از اتم به یاری دین می‌شتابند، دشمن خود را درهم می‌شکنند، جز اندکی سختی، از سوی جبههٔ مقابل آسیبی نمی‌بینند تا آن که در این حال، فرمان خداوند [دربارهٔ مرگ] آنان را در رسد. گفتند: ای رسول خدا! آنان کجایند؟ فرمود: در بیت المقدس و اطراف آن».

از رسول خدا (ص) نیز روایت شده است که وضع یهودیان در پایان راه چنین خواهد بود:

«یهودیان با شما خواهند جنگید، پس بر آنان چیره خواهید شد...»^۱.

هم چنین درباره ظهور امام مهدی (عج) دوازدهمین امام اهل بیت (ع) روایت شده است که در آن هنگام، او به پاك سازی بیت المقدس می پردازد. «ابوسعید خدری» از رسول خدا (ص) روایت کرده است که فرمود:

«يُخرج رجل من امتي يعمل بسنتي، ينزل الله له البركة من السماء و تخرج له الارض بركتها، يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً، يعمل سبع سنين على هذه الامة و ينزل بيت المقدس»^۲.

یعنی «مردی از امت من ظهور می کند که به سنت من عمل می کند، خدا برکت را از آسمان برایش فرو می فرستد و زمین نیز برکت خود را برای او آشکار می سازد، زمین را پر از عدل می کند، پس از آن که آکنده از ستم شده است، در میان این امت، هفت سال تلاش می کند و در بیت المقدس فرود می آید».

بنابر این میان واجب دینی در آزادسازی فلسطین و وعده الهی پیروزی جدایی نیست و این امر، انگیزه ای کافی برای مقاومت و جهاد و عدم پذیرش واقعیت های کنونی یا تسلیم در برابر دشواری ها و خطرهایش ایجاد می کند.

اگر به جنبه های سیاسی برگردیم و سازوکار ایجاد رژیم غاصب را از بیش از يك قرن پیش از این پیگیری کنیم و سطح برنامه های این رژیم و بلندپروازی های توسعه طلبانه اش را بررسی کنیم، خویش را در حالتی از عدم موجودیت یا استعمارشدگی خواهیم یافت، گویی که ما وابستگان صهیونیست ها هستیم و

۱. صحیح بخاری، ۵۱/۴ و صحیح مسلم، ۲۲۳۸/۴. شیخ علی کورانی نیز این حدیث را از بسیاری از کتاب های مورد اعتماد در معجم خود، ج ۱، ص ۳۱۲ نقل کرده است.

۲. معجم احادیث الامام المهدی (عج)، شیخ علی کورانی، ج ۱، ص ۱۳۴، به نقل از ابی ماجه، ترمذی، طبرانی و معجم الزوائد.

ریزه خوار خوان آنانیم تا هر گونه بخواهند، با سر نوشت ما بازی کنند. این زندگی ذلت باری است که مفهومی ندارد، اگر چه روند واقعیت‌ها، با توجه به فرازونشیب‌های وقایع سیاسی آن رارقم زده باشد. تسلیم در برابر اقدامات اشغالگران، با هر عنوان و بهانه‌ای که صورت پذیرد، به سقوط و تسلیم شدن کامل امت ما خواهد انجامید.

انتفاضه و مقاومت تنها راه حل است. انتفاضه بیانگر عدم پذیرش پروژه اسرائیل و نشانگر حالت جهاد و ممانعت مشروع است. رفتارها در مسیر مقاومت از شیوه معین یا آهنگ خاصی از نظر حجم و زمان بندی عملیات پیروی نمی کند. آنچه مهم است، تداوم راه بر اساس ارزیابی دست اندر کاران مقاومت از سازگاری شرایط و توان طرفین و میزان کارایی در تحمیل بیشترین تعداد تلفات در میان افراد دشمن و کمترین قربانی در صفوف مجاهدان است. این عملیات هم چنین صبغه فرسایشی خواهد داشت، به گونه ای که منجر به نتایج مستقیم نمی شود، اما اثبات آثار و پیامدهای آن، تغییری ایجاد می کند که با کندی صورت می گیرد و در بعضی از حالت‌ها، ممکن است شتابان و غافلگیر کننده باشد.

این نیازمند آن است که مقاومت را نخستین اولویت خود قرار دهیم که بر آماده سازی، بسیج نیروها و تربیت نسل‌ها اثر می گذارد و آن را در صدر اهتمامات ملی و اسلامی قرار می دهد. بدین ترتیب، مقاومت فرایندی خواهد بود که هر که از آن روی گرداند، سقوط می کند و جامعه‌ای مقاوم بنا می نهد که به نتایج آن افتخار کرده، در راه آن فداکاری‌هایی را تحمل می کند و همواره توان جدیدی به آن می دهد، به گونه ای که همگان بر خوردی فعال با آن داشته باشند.

مقاومت تنها راه و گزینه‌ای است که فراروی ما باقی مانده است، راهی که ظرفیت پیروزی و تحقق هدف‌ها را در خود دارد. انتفاضه، جامعه فلسطین را در برابر يك گزینه مثبت احتمالی قرار می دهد، در حالی که روند سازش، آن را با يك گزینه منفی حتمی مواجه می سازد.

پیامدهای نبرد مسلحانه برای فلسطینیان

در نبود مقاومت مسلحانه، حفاظت از هویت ملی فلسطین امکان‌پذیر نبود. آنچه ادامهٔ موجودیت مسألهٔ فلسطین را تاکنون و به رغم گذشت ۵۳ سال از اشغال تضمین کرده است، مقاومت مسلحانه است و گر نه همهٔ تلاش‌های اسرائیل در جهت ادغام فلسطینیان سرزمین‌های اشغال شدهٔ ۱۹۴۸ در جامعهٔ اسرائیل و اعطای هویت اسرائیلی به آنان، به منظور زمینه‌سازی برای تدابیر دیگری که منجر به چشم‌پوشیدن از مطالبهٔ فلسطین شود، به کار گرفته شد و کارگر نیفتاد. در حالی که مقاومت مسلحانه توانست بحران رویارویی و عنوان «آزادسازی فلسطین» را همچنان زنده نگه دارد. این همان عاملی است که مسألهٔ فلسطین را از يك سو در دل همهٔ فلسطینیان در همهٔ اراضی اشغالی زنده نگه داشته است و از سوی دیگر، بر وجدان اعراب اثر گذاشته، آن را در سطوح بین‌المللی نیز مطرح ساخته است.

در اینجا نمی‌توان شیوه‌های عمل مبارزاتی گاندی یا ماندلا را در دستور کار قرار داد، چرا که شرایط در فلسطین کاملاً متفاوت است و چنین شیوه‌ای از مبارزه با اسرائیل هرگز مؤثر نمی‌افتد، بلکه این رژیم حتی آمادگی دارد که گروهی از اسرائیلیان را تشویق کند تا همگام با فلسطینیان به تظاهرات بپردازند و با عنوان «صلح» اقدامات رژیم را محکوم کنند، اما واقعیت اشغالگری هیچ تغییری نیابد.

سنگ پرائی، تظاهرات و تحریم اقتصادی کالاهای اسرائیلی، اعمالی است که به طور محدود دارای منافعی است و اقداماتی مناسب و مفید تلقی می‌شود، اما چنانچه به همین اقدامات بسنده شود، ثمرهٔ واقعی خود را نخواهد داد، چرا که این‌ها تاکتیک‌هایی با کارایی محدود به شمار می‌رود. انتفاضه زمانی تبلور بیشتری یافت که به مرحلهٔ مقاومت مسلحانه تحول پیدا کرد و شهروند اسرائیلی، خطر، نیرومندی و کارایی آن را لمس کرد، در حالی که پیش از آن،

به رغم کشتار همه روزه ده‌ها فلسطینی، هرگز کوچک‌ترین وقعی به حوادث پیرامون خویش نمی‌نهاد. اسرائیل برای هر عنصر یا فردی که از دست می‌دهد، حساب باز می‌کند و امنیت افراد اسرائیلی را نقطه مرکزی و محوری تلقی می‌کند و مواجهه با امنیت آنان، جز با مقاومت مسلحانه امکان نمی‌یابد. اما سایر شیوه‌ها اگرچه شیوه‌هایی جزئی و کمکی است اما نمی‌تواند جایگزین مقاومت مسلحانه باشد.

تجربه ثابت کرده است که گزینه جهاد به ایجاد يك حالت بسیج در میان امت می‌انجامد و خون‌های شهیدان در برانگیختن حس مسئولیت‌پذیری در نسل‌های جوان اثر می‌گذارد، به گونه‌ای که از ایثارگری هر شهیدی، آمادگی‌ها و توان‌های جدیدی در گروهی دیگر از مجاهدان تازه نفس با شیوه‌ای تصاعدی ایجاد می‌شود. این خون‌ها به امانتی تبدیل می‌شود که بار سنگین خود را بر دوش دیگران می‌گذارد تا زمانی که آن را انجام دهند و صد البته وعده الهی پاداش نیز همراه آن است.

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ
الْجَنَّةَ يُقَرَّبُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ
حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْفُرْقَانِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ
فَأَسْتَبْشِرُوا بَبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ ۚ وَذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ^۱

«همانا خداوند از مؤمنان، جان و مالشان را به [بهای] این که بهشت برای آنان باشد، خریده است؛ همان کسانی که در راه خدا می‌جنگند و می‌کشند و کشته می‌شوند. [این] وعده حقی است، در تورات و انجیل و قرآن بر عهده او... و چه کسی از خدا به عهد خویش وفادارتر است؟ پس به این معامله‌ای که با او کرده اید شادمان باشید، و این همان کامیابی بزرگ است.»

باید افزود که نمی توان، در حد واکنش های تجاوز کارانه اسرائیل متوقف شد، چرا که این واکنش ها نیز بخشی از رفتار توسعه طلبانه این رژیم است. در هر حال، فلسطینیان در برابر دو احتمال قرار دارند:

نخست آن که مواجهه و مقاومت ثمره دهد و اسرائیلیان را وادارد که به بررسی تدابیر خود بپردازند و اقدام های گسترده خود را از بیم بهانه دادن برای افزایش اقدام های تلافی جویانه کاهش دهند.

دوم آن که اسرائیل دست به اعمال تجاوز کارانه ای بزند که نبردها را افزایش داده، موجب تحریک احساسات مخالف شود و در نتیجه، حتی نیروهای بی طرف، مرعوب، عافیت جو و تأییدگر سازش را بسیج کند که در پی آن، همه نیروها به سیل مقاومت خواهند پیوست و توان اضافی و نیروهای جدیدی به مقاومت خواهد بخشید که در صورت عدم انجام تحریک های تجاوز کارانه دشمن، هرگز در عرصه جهاد و نبرد حضور و شرکت نمی یافتند.

اختلافاتی که هر از چندگاهی درباره نتیجه بخش بودن مقاومت و اثرگذاری آن بر روند تحقق هدف ها صورت می گیرد، اختلافی موقت است و باید فرصت را برای گذر از آن غنیمت شمرد، چرا که خوش باوران به روند سازش، از مطالبات خسته کننده و غیر قابل پذیرش اسرائیل صدمه خواهند خورد و خود را در برابر گزینه مقاومت، به عنوان تنها عامل قدرت، ناچار به تسلیم خواهند یافت. آنچه مهم است، این که همه نگاه ها به سوی مقاومت عملی تنظیم شود و نه صرفاً مباحثات نظری پیرامون آن. این بدان معنا نیست که هیچ جماعتی وجود ندارد که همه اشکال مقاومت را با هر نتیجه ای که بر آن مترتب شود، مردود شمرد. وجود چنین گروه هایی نیازمند ایجاد فضاهای بسیج کننده مناسب برای اقناع یا اعمال فشار است تا این گروه ها از نفوذ در میان توده های مردم، به بهانه های رفاهی و معیشتی، به هر شکل ممکن بازمانند و جریان مقاومت همچنان دارای تأثیر وسیع تر و کارایی بیشتری در برافروخته نگه داشتن شعله مقاومت، باقی بماند. اهمیت مقاومت در

تداوم آن در همه شرایط و مراحل فشارهای داخلی، منطقه‌ای، بین‌المللی و نیز تجاوزات اسرائیل است.

فلسطینیان نیازمند نیرویی هستند که برای دفاع از خود، کشور و آینده‌شان به کارشان آید. آنان به دلیل وجود مانعی به نام اسرائیل نمی‌توانند به نیروی نظامی دست یابند و به دلیل مانع آمریکایی نمی‌توانند که دارای قدرت فشار سیاسی شوند، در حالی که نخواهند توانست، توفان تجاوزگرانه اسرائیل را برای تحقق اهداف بیشتر، حتی در حداقل ممکن متوقف کنند، مگر آن که دارای این قدرت باشند. این نیرویی است که نمی‌توان آن را به محاصره در آورد یا با آن مقاومت کرد یا مانع از اثرگذاری آن شد. این نیروی شهادت‌طلبی است. اسرائیل، هر که را از مرگ می‌هراسد، تهدید به مرگ می‌کند، اما نمی‌تواند با استقبال کنندگان از مرگ رویارویی کند. اگر مقاومت نبود، مسئله فلسطین بدین شکل زنده نمی‌ماند و اسرائیل نیز دچار این نگرانی و رسوایی فضاخت بار نمی‌شد.

امنیت، رکن موجودیت اسرائیل

امنیت و امضای سند نهایی دو عنوان اصلی مورد نیاز رژیم صهیونیستی است که بدون آنها نمی‌توان پرونده نزاع را بست و پایه‌های رژیم را تثبیت کرد.

امنیت با تجاوزها، زندان و سوءاستفاده از وضع معیشتی و ویران کردن خانه‌ها تحقق نمی‌یابد. این اقدام‌ها، ابزارهای اعمال فشار برای بازداشتن فلسطینیان از تداوم انتفاضه و انجام عملیات مقاومت است. هرچه قدرت سرکوب و اشغالگری اسرائیلیان افزایش یابد، باز هم نیازمند بسیج امکانات و قدرت و توان خود با تجمع بیشتر نفرات و هزینه‌های سرسام آور خواهند بود، بی آن که بتوانند امنیت کامل صهیونیست‌ها را تأمین کنند. از این رو تمرکز بر این درد بی‌درمان اسرائیل، از راه سلب امنیت و وارد آوردن ضربه‌های متوالی بر آن، یکی از پایه‌های ساختمان آن رژیم را فرومی‌پاشد و دشواری زندگی و آرامش را به اشغالگران نشان می‌دهد، اقتصاد را بیمار و پروژه‌های دولت را دچار تزلزل می‌کند، محاسبات را

درهم می‌ریزد و برنامه‌ها را به تعطیل می‌کشاند و به يك جدال داخلی دربارهٔ آیندهٔ این رژیم منجر می‌شود که نتیجهٔ آن، نه تنها کاهش جاذبهٔ مهاجرت به فلسطین، بلکه تشویق بعضی از یهودیان به مهاجرت معکوس است.

اتنفاضه برای ایجاد ترلز در امنیت اسرائیل نیاز به امکانات زیادی ندارد. ایمان به خدا و ارادهٔ شهادت طلبی بسیاری از مقدمات لازم را جبران می‌کند و در نتیجه، امکانات نظامی اندک، به نیرویی کارآمد و اثرگذار مبدل می‌شود. در فعالیت‌های مقاومت، نیازی به ساختار تشکیلاتی متمرکز و سازمان یافته وجود ندارد. هرچند که برخورداری از آن بهتر است. چرا که حتی گروه‌های روستایی یاشهری هم می‌توانند، به صورت محلی و در اقدامی غیرمتمرکز، بی‌نیاز به طرح موضوع با همدیگر، عملیاتی انجام دهند که به اشغالگران ضرباتی وارد کند.

تنها نیاز حتمی، تأکید بر پنهان کاری در آموزش، جمع آوری اطلاعات و اجرای عملیات است. پنهان کاری تنها با دور ماندن از چشم‌های مستقیم دشمن یا حتی چشم‌های غیرمستقیم یعنی مزدوران تحقق نمی‌یابد، بلکه عملیات باید از عموم افراد خانواده و دوستان که به مقتضای صفای دل خود، از شرکت در چنین گفت‌وگوهای لذت می‌برند و در نتیجه منجر به انتقال خبرها و لو رفتن نیروهای مقاومت می‌شود، پنهان بماند. چه خوب و مفید است که يك فرد مقاوم در زندگی عادی و رفت و آمد به مدرسه و دانشگاه و محل کار، خود را نشان دهد تا پوششی باشد که به پنهان نگه داشتن جهاد و مبارزه اش کمک کند و دشمن و مزدورانش دچار شوک شوند. باید افزود که احساسات مردمی و مشارکت جوانان در سنگ پرائی آشکار در برابر دشمنان، با عملیات مقاومت که نیازمند آمادگی سری و بررسی شده در دایره ای بسیار محدود و دور از چشم هاست، تفاوت دارد. همچنین باید میان بسیج عمومی افراد جامعه در راه جهاد و سخن گفتن از گام‌های عملی تفکیک قایل شد. اقدام نخست مطلوب و عملکرد دوم زیان آور است. اصول پنهان کاری نیازمند انضباط و صبر فراوان تا هنگام پیروزی یا شهادت است،

به گونه‌ای که علنی ساختن اقدامات در زمانی صورت پذیرد که در آن، تدابیر دشمن مفید و مؤثر نباشد.

امروزه انتفاضه عملاً به مرحله مقاومت مسلحانه منتقل شده است و با «انتفاضه سنگ» که در آغاز پدید آمد، تفاوت دارد. انتفاضه، با صبغه مقاومت آمیزش، دارای اثر گذاری و کارایی بیشتری است، چرا که امنیت اسرائیل را درهم می‌کوبد و خسارت‌های فراوانی به آن وارد می‌کند.

با توجه به دشواری‌های اسرائیلیان در تأمین امنیت، آنان نیازمند کسانی از فلسطینیان هستند که به یاری آنان بشتابند و لذا تمام تلاش و مطالبات خود را برای ایجاد یک دستگاه فلسطینی متمرکز کرده‌اند که دارای یک ساختار نظامی آموزش دیده و مجهز باشد و در جهت جلوگیری از فعالیت‌های مقاومت علیه اسرائیل عمل کند. توانایی چنین دستگاهی در شناخت درون جامعه فلسطین به دلیل آزادی تحرک و هم‌نواختی اجتماعی بیشتر است. علاوه بر این، درگیری فلسطینی-فلسطینی مقاومت را ناتوان و اسرائیل را آسوده خاطر می‌سازد. از این رو، الزام چنین دستگاهی به پذیرش مسئولیت امنیت، گامی مهم و ضروری برای برقراری امنیت اسرائیل تلقی می‌شود؛ امنیتی که به تنهایی تاب ایستادگی در برابر اراده مقاومت ندارد.

به همین دلیل است که ملاحظه می‌شود، مطالبات اسرائیل حول محور تضمین‌ها و ترتیبات امنیتی متمرکز شده است. سخن از صلح در قطعنامه‌ها و کنفرانس‌های بین‌المللی، سخن از امنیت اسرائیل است و اسرائیل پیش از هر گام و اقدامی، انبوهی از مطالبات امنیتی را مطرح می‌کند. قرارداد اسلو نیز بر حفاظت از امنیت اسرائیل استوار است و دو گزارش «میچل» و «تنت» نیز آشکارا نشان می‌دهد که چه چیزی امنیت رژیم اسرائیل را تأمین می‌کند و به تحقق آن می‌انجامد.

دستگاه خودگردان، چنانچه در فعالیت‌های مقاومت شرکت نجوید، باید دست کم چشم‌های خود را بر بندد، چرا که نمی‌تواند و نباید، در حالی که صهیونیست‌ها آینده فلسطین را به غارت می‌برند، نقش نیروی مدافع از امنیت

اسرائیل را ایفا کند. نیروهای مقاومت نیز چنانچه با آزمون و ابتلای ممانعت یا اعمال فشار برای عدم مقاومت روبرو شوند، نیازمند دقتی بیشتر برای تعامل با این واقعیت و عدم ایجاد درگیری از يك سو و همکاری با کسانی که دارای ظرفیت و قابلیت جهادی هستند، از سوی دیگر خواهند بود. به طور کلی، قاعده اصلی و حاکم بر هر چیز باید تداوم برافروخته نگه داشتن شعله مقاومت در همه شرایط و قرار دادن امنیت اسرائیل در کانون هدف گیری مقاومت باشد.

هیچ جای نگرانی و هراس از چنین دورنمایی وجود ندارد، بلکه مقاومت باید موضع افتخار و عزت باشد. مقاومت، تلاشی ارزشمند، شرافتمندانه و مشروع از دید رسالت های آسمانی و قوانین وضعی است. مقاومت، اقدامی دفاعی برضد تجاوز و نه يك تهاجم ابتدایی است، بلکه واکنشی در برابر جنایت های تهاجم و اشغال و قتل عام ها و آواره ساختن افراد است. مقاومت، جلوه ای از گفتمان انسانی حق و آزادی انتخاب و علاقه مندی به استقلال و الگویی از مواجهه باستم برای طرد آن و گشودن دریچه های زندگی به روی مستضعفان است. مقاومت، از آنجا که امنیت متجاوز را مورد هدف قرار می دهد، نتایج آن نیز منحصرأدر این جهت خواهد بود.

حمله به غیر نظامیان اسرائیلی

جای طرح این موضوع وجود دارد که حمله به امنیت اسرائیل، به غیر نظامیان هم آسیب می رساند و این مشکلی فراراه شفافیت و پاکیزگی فعالیت های مقاومت مشروع ایجاد می کند! بر افکار عمومی جهانی و بین المللی اثر می گذارد و در نتیجه، مسئله فلسطین بخشی از مدافعان خود را از دست می دهد! چنین استنتاجی، چنانچه به بخشی از صورت مسئله نگاه شود، درست است، اما يك نگرش کامل و همه جانبه، حتماً بر داشت ها را نیز تغییر خواهد داد. نظامیان اسرائیلی مقاومت کنندگان و غیر نظامیان را در اماکن سکونت و کار خود، با استفاده از نیروی هوایی، بمب های متنوع، حمله ناگهانی به خانه ها و تیراندازی با استفاده از دوربین به قتل می رسانند و بر آنند که این اقدامات در جلوگیری از فعالیت های مقاومت

مؤثر خواهد بود. شهرک نشینان مسلحند و با سلاح های خود به گشت و گذار می پردازند و عملیات کشتار غیر نظامیان فلسطینی را به عنوان پیشگیری یا واکنش، بدون هیچ حساب و کتاب و نظارتی انجام می دهند. اسرائیلیان بر پایه تژادپرستی و کینه توزی نسبت به هر آنچه رنگ فلسطینی دارد، تربیت می شوند.

با این اوصاف، شهروند فلسطینی چگونه باید در دفاع از خود رفتار کند؟! هیچ راهی جز اقدامات کنونی، در چارچوب مقاومت وجود ندارد.

مقاومت در درجه اول، نظامیان را مورد هدف قرار می دهد، اما وقتی که نظامیان خود را از میدان نبرد دور می کنند و در شهرها و روستاها موضع می گیرند و شهرک نشینان، به قتل و تجاوز می پردازند و جامعه اسرائیلی مانند يك جامعه نظامی رفتار می کند، همه هدف گیری ها به سوی چنین جامعه ای نظامی شده ای خواهد بود. وانگهی، مقاومت نمی تواند، هدف هایی را در صفوف کسانی که مرتکب تجاوز مستقیم می شوند، معین کند و مورد اصابت قرار دهد، مگر آن که افراد پیرامون آنان هم در معرض این رویارویی قرار گیرند و نمی توان نظامیان اسرائیل را از لجاجت و سرسختی با غیر نظامیان بازداشت، مگر آن که عملاً زیان های احتمالی حملات را که متوجه منازل و نزدیکان آنهاست و واکنشی در برابر مورد هدف قرار دادن غیر نظامیان است، احساس و لمس کنند. در جایی که ارتش اسرائیل با همه توش و توانی که دارد، تنها به رویارویی با مقاومت کنندگان نمی پردازد، بازداشتن مقاومت از مقابله به مثل، قدرت فشار را از آن خواهد گرفت و با ایجاد موازنه وحشت کارایی آن را در رویارویی با اشغالگری، سلب خواهد کرد.

مشروعیت چنین اقداماتی آسیبی نمی بیند، چرا که در دایره ضرورت و اضطرار قرار می گیرد. از سوی دیگر، افکار عمومی جهانی و بین المللی اساساً بر پایه حقانیت بیشتر مسأله فلسطین بنیان گذارده نشده است تا به مشروعیت آن ایمان داشته باشد و آنگاه، این مشروعیت، در اثر پاره ای رفتارها و منش ها مخدوش شود، بلکه بر این پایه استوار شده است که اسرائیل مورد ستم واقع شده و حق دارد که

هر چه بخواهد، انجام دهد و از فلسطینیان خواسته می شود که همه چیز را تحمل کنند و در صورت دفاع مؤاخذ می شوند. شعار جلوگیری از کشتار غیر نظامیان، به صورت یک جانبه و تنها علیه فلسطینیان سر داده می شود و این هم بخشی از جانبداری بین المللی و تلاشی برای محاصره هر فعالیت فلسطینی در برابر اسرائیل است. این شعار هرگز در مورد اسرائیل مطرح نمی شود تا این رژیم بتواند همچنان با اختیار کامل، همه گام ها را بردارد. هر چند که جنایتکارانه و وحشیانه باشد. تافرستی برای تحقق اهداف خود بیابد. از همه این ها که بگذریم، آیا فلسطینیان حق ندارند که در راه دفاع از خود و ایجاد موازنه ای تلاش کنند که به دفع خطر از غیر نظامیان آنان کمک می کند؟

صهیونیسم دارای پرونده ای قطور از نقض ساده ترین حقوق بشر است. هنگامی که از میهن ملی یهود یاد می شود، همه آن مفاهیم تاریک در تاریخ بشریت که در طول قرن بیستم میلادی به منصفه ظهور رسید، به ذهن متبادر می شود و سیل خبرهای قتل عام ها، اشغال، آواره کردن مردم و تجاوزات مختلف که گوش فلک را کر کرد و رسانه ها و کتاب های تاریخ نوین آن را به ثبت رسانده است، یکباره به ذهن هر فردی هجوم می کند.

تنها عناوین فجایع قتل عام ها می تواند شاهی بر حوادث خونین تاریخی باشد که در جای جای فلسطین رخ داده است. به گونه ای که امروزه مقاطع مهم تاریخی، به نام قتل عام های^۱ قدس، حیفا، سمیرامیس، سرایا، رمله، سعسع، قطار

۱. نشریه «المقاومه» که از سوی کمیته عربی حمایت از مقاومت اسلامی لبنان، در قاهره منتشر می شود، در شماره هفتم خود به تاریخ ۲۰۰۲/۵/۱۵، ۶۲ قتل عام را پیش از فاجعه ۱۹۴۸ برمی شمرد که در آنها، بیش از سه هزار فلسطینی به قتل رسیده اند و حدود ده هزار نفر دیگر زخمی شده اند. برخی از آنها فجایع معروفی است، مانند:

۱- قتل عام حیفا در ۱۹۳۸/۷/۹ که طی آن در اثر انفجار دو خودروی بمب گذاری شده، ۲۱ فلسطینی شهید و ۵۲ نفر مجروح شدند.

حيفا، دير ياسين، كفر قاسم و خان یونس شناخته می شود که در هر يك از آنها، غیر نظامیان فلسطینی - از زن و مرد و کودک - مورد هدف قرار گرفته اند. همه اینها بخشی از پروژه اشغال پیش از سال ۱۹۴۸ بوده است که با هدف سلطه بر اراضی فلسطینی صورت گرفت و باندهای یهودی با حمایت بریتانیا مرتکب آن شدند. پس از آن نیز ارتش اسرائیل با نقشه هایی سازمان یافته، همین اعمال را علیه غیر نظامیان انجام داد یا با پوشش شهرک نشینان و حمایت از اقدامات آنان این روند را ادامه داد.

اینها نشانگر ناتوانی پروژه صهیونیستی - به رغم همه توانی که دارد - از تحقق اهداف مورد نظر است، اهدافی که جز با خلق فجایع و قتل عام ها تحقق نمی یابد. دولت های متوالی در اسرائیل نیز همین گرایش را در پیش گرفته اند و جامعه بین المللی هیچ اقدام نظری یا عملی در محکومیت و بازدارندگی از خود



۲- قتل عام قدس در ۱۳/۷/۱۹۳۸ در بازار میوه و تره بار که منجر به شهادت ۱۰ نفر و زخمی شدن ۳۱ نفر شد.

۳- قتل عام بلد الشیخ در ۳۱/۱۲/۱۹۴۷ که ۶۰ شهید و صدها مجروح در پی داشت.

۴- قتل عام هتل سمیرامیس به دست باندها گانا که ۱۹ شهید و ۲۰ مجروح به جای گذاشت.

۵- قتل عام سرایا یا گردان های عربی، در مقابل ساعت یافا با يك خودروی بمب گذاری شده که در آن ۷۰ نفر شهید و صدها تن دیگر زخمی شدند.

۶- قتل عام سعسع در ۱۴/۲/۱۹۴۸ با ۶۰ شهید و ده ها مجروح که غالباً از کودکان بودند.

۷- قتل عام رمله در ۱۵/۱/۱۹۴۸ به فرماندهی رابین و بن گوریون از باند آرگون که ده ها کشته به جای گذاشت.

۸- قتل عام قطار حيفا - یافا در ۳۱/۳/۱۹۴۸ به دست باند اشترن با ۴۰ شهید و ۶۰ مجروح

۹- قتل عام دير ياسين در ۹/۴/۱۹۴۸ که ۲۵۴ شهید حاصل آن بود که در میان آنان ۲۵ زن باردار و ۵۲ کودک زیر ده سال بودند و صدها تن نیز مجروح شدند.

این فجایع پس از سال ۱۹۴۸ نیز بارها تکرار شد که از جمله می توان به قتل عام كفر قاسم در ۲۹/۱۰/۱۹۵۶ با ۴۹ شهید و ده ها مجروح و قتل عام خان یونس در ۳/۱۱/۱۹۵۶ با ۵۰ شهید و صدها مجروح اشاره کرد.

نشان نداده است.

تأکید و تمرکز بر ضربه زدن به امنیت اسرائیل، نقطه حساس دشمنان را مورد هدف قرار می دهد و اگر چه روشی نیست که با قتل عام هایی که صهیونیست ها مرتکب شده اند، برابری کند ولی به هر حال، در چارچوب دفاع و واکنش قرار می گیرد. سروصداهای موجود در محکومیت يك جانبۀ فلسطینیان تنها کوشش هایی مشکوک در حمایت از تجاوزات صهیونیستی و تأمین پوشش سیاسی لازم برای پیشبرد توسعه طلبی و اشغالگری آن است.

بدیهی است که تحقق سریع نتایج این هدف گیری ها مطمح نظر نیست. این ها همچون قطرات آبی است که چنانچه پیاپی بر سنگی بریزد، آن را فرو می خورد. صهیونیست ها خود نسبت به جنایاتی که مرتکب شده اند، آگاهند و با ویژگی های شخصیتی و زبونی خاص خود، می کوشند که ناتوانی انگیزه های درونی و واقعیت های روحی خود را با عامل و نیروی خارجی جبران کنند. خدای متعال می فرماید:

لَا يَقْنِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بِأَسْهُمٍ
يَنْهَمُّ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ
لَّا يَعْقِلُونَ^۱

«[آنان] به طور گروهی، جز در قریه هایی که دارای استحکامات است یا از پشت دیوارها، با شما نخواهند جنگید. جنگشان میان خودشان سخت است. آنان را متحد می بنداری، در حالی که دلهایشان پراکنده است، زیرا آنان مردمانی هستند که نمی اندیشند».

ایجاد نگرانی مستمر برای امنیت رژیم، آن را ضعیف می کند و نیروهای آن

را پراکنده می سازد و دشواری ادامه حیات آن را باروش موجود، به کشورهای بزرگ نشان می دهد. واکنش های بین المللی و به ویژه آمریکایی نسبت به عملیات شهادت طلبانه نشانگر احساس تلخ آنان از پیامدهای این عملیات است که خود دلیلی بر کارایی و ثمربخش بودن آنهاست. اگر این کار کرد مقاومت تداوم یابد، جهان را در برابر حقیقت نوینی قرار خواهد داد که آن را وامی دارد تا به بازنگری هر چند دیر هنگام در مصوبات بین المللی جانبدارانه بپردازد یا دست کم، فشارهای روزافزون را که باهدف تأمین پوشش مناسب برای اهداف اسرائیل است، متوقف سازد. به رغم جانبداری یکصد ساله کشورهای استکباری از اسرائیل، تحولات بین المللی احتمالی آینده باید مورد توجه قرار گیرد. چه بسیار امپراتوری هایی که در طول تاریخ، حکومت و سلطه یافته اند و بعداً سقوط کرده اند. فروپاشی اتحاد شوروی تنها يك نشانه معاصر از این سنت هستی در برپایی و نیرومندی دولت ها و ضعف و سقوط بعدی آنهاست.

امضای پیمان و ترسیم مرزهای اسرائیل

امضای پیمان رکن دومی است که اسرائیل به آن نیاز دارد. وقتی صاحبان اصلی برپابندی به سرزمین خود اصرار ورزند و برای آن به مقاومت برخیزند و به امضای سندی نپردازند که مرزهای اسرائیل را تعیین و دولت فلسطینی را در بخش کوچکی از زمین اصلی محدود و منحصر سازد، بدین مفهوم خواهد بود که این سرزمین همچنان اشغال شده تلقی خواهد شد.

اسرائیل در چارچوب سلطه بین المللی و مدیریت آمریکادر پی تحقق امضای چنین سندی است تا هر گونه امکان تحقق حقوق ملت فلسطین را در آینده از بین ببرد. روش کار، دادن وعده هایی کوچک و مبهم به فلسطینیان و تعهداتی محدود و روشن در چارچوب يك سازوکار اجرایی به اسرائیل است. چنین نتیجه گیری را از دیدگاه بوش پیرامون خاورمیانه در سخنرانی خود که متأسفانه بعضی از اعراب و فلسطینیان، آن را در مقایسه با تندروی «شارون» نخست وزیر

اسرائیل، معتدل و قابل قبول تلقی کرده‌اند، می‌توان برداشت کرد.^۱ او در این سخنرانی که نقطه عطفی تلقی می‌شود که جایگزین همه اظهار نظرهای قبلی در فرایند سازش شد، گفته است:

۱- تنها رهبران فلسطینی مورد قبول آمریکا، کسانی هستند که در باورها و سیاست‌های ایالات متحده جایگاهی دارند و ایجاد نهادی را بر عهده می‌گیرند که نقش خود را در این زمینه ایفا کند. این رهبران از راه وعده‌هایی مورد آزمون آمریکا قرار خواهند گرفت که حداکثر ایجاد یک دولت موقت را شامل می‌شود و تحقق آن، تا زمان فراهم آمدن مراتب رضامندی کامل آمریکا و اسرائیل از این رهبران به طول می‌انجامد و در پایان این فرایند، پس از آن که اینان همه عوامل قدرت و بازدارندگی را از دست دادند، می‌توانند در عرصه ظاهر شوند. بوش می‌گوید: «تنها هنگامی که رهبری جدید و نهادهای جدیدی برای ملت فلسطین فراهم آید و ترتیبات امنیتی نوینی با همسایگانش تحقق یابد، ایالات متحده بر بای یک دولت فلسطینی را تأیید خواهد کرد که مرزها و جنبه‌های معینی از حاکمیت آن موقت خواهد بود، تا زمانی که در چارچوب حل و فصل نهایی مسأله خاورمیانه مورد توافق قرار گیرد». بدیهی است که ملت در انتخاب این رهبران نقشی نخواهد داشت و نتیجه از پیش تعیین شده است و ملت فلسطین چاره‌ای ندارد جز این که آنچه را آمریکا می‌پسندد انتخاب کند و در غیر این صورت، آمریکا هر انتخاب دیگری را به بهانه عدم هماهنگی و تناسب آن با ملت فلسطین رد خواهد کرد، زیرا به گفته بوش «صلح نیازمند رهبری جدید و متفاوتی در فلسطین است».

۲- ایجاد دولت فلسطینی مشروط به یک وظیفه مشخص، یعنی نابودی انتفاضه مقاوم از راه جنگ مستمر است که به پایان بخشیدن به انتفاضه به طور ریشه‌ای بینجامد. همچنین دستگاه‌های امنیتی و غیر امنیتی - از سایر نهادهای

دولت موقت - مشمول يك نظارت خارجی خواهد بود تا ساختار و کارکرد آن، در راه تحقق آرامش و ثبات رژیم صهیونیستی به کار گرفته شود و باروشی سازمان دهی شود که مدیریت و نظارت بر آن تسهیل گردد. در همین سخنرانی آمده است: «ایالات متحده هرگز ایجاد يك دولت فلسطینی را تأیید نخواهد کرد، مگر آن که رهبران آن، جنگی مستمر را علیه تروریست ها آغاز کنند و زیر بناهای آنها را ویران سازند و این نیازمند تلاشی است که با نظارت خارجی برای بازسازی و اصلاح دستگاه های امنیتی فلسطینی صورت پذیرد. چنین سیستم امنیتی به ناچار باید خطوطی روشن در اقتدار خود و نیز قابلیت پاسخ گویی را علاوه بر زنجیره فرماندهی و رهبری واحد دارا باشد».

۳- چنانچه تدابیر امنیتی لازم با هدف خاموشی صدای انتفاضه به کار گرفته شود، نتیجه و پاداش مستقیم آن، عقب نشینی نیروهای اسرائیلی به مرحله پیش از انتفاضه مسجدالاقصی خواهد بود. در این صورت، همه اقدام های سیاسی به تعویق می افتد و فعالیت فلسطینیان همواره به بهانه امنیت اسرائیل، به شیوه ای علنی و در ارتباط با میزان تحقق رضامندی آمریکا و اسرائیل، مورد پیگرد قرار خواهد گرفت. به گفته بوش: «همگام با پیشروی ما در بخش امنیت، بر نیروهای اسرائیلی است که عقب نشینی کامل خود را به موقعیت های پیش از ۲۸ سپتامبر سال ۲۰۰۰ انجام دهند».

۴- اشغال تنها با ایجاد يك دولت فلسطینی در چارچوب سازش و حل و فصل نزاع که مورد مذاکره قرار می گیرد، پایان می یابد. در این مذاکره، طرف اسرائیلی که بر خوردار از همه عوامل فشار است، از يك سو و طرف فلسطینی که همه چیز او را گرفته اند، در سوی دیگر قرار دارد. بدین ترتیب، آنچه اسرائیل دیکته می کند، به مثابه شرایطی غیر قابل رد خواهد بود و این مذاکرات مبتنی بر شناسایی مرزهای امن اسرائیل از سوی فلسطینیان و تأمین ابزارها و الزامات ایفای نقش فلسطینیان در حمایت از امنیت اسرائیل خواهد بود: «این به معنای پایان اشغالگری اسرائیل - که از

سال ۱۹۶۷ آغاز شده است. از راه حل و فصل منازعه است که مورد مذاکره طرف‌ها قرار خواهد گرفت و برپایه دو قطعنامه ۲۴۲ و ۳۳۸ سازمان ملل متحد خواهد بود و عقب نشینی اسرائیل را به مرزهای امن و مورد شناسایی رسمی طرف مقابل در بر خواهد گرفت». در همین بخش به تعبیر «پایان اشغالگری اسرائیل که در سال ۱۹۶۷ آغاز شده است» دقت شود. این بیان، وجود هر نوع اشغالگری را پیش از این تاریخ نادیده می‌گیرد و مشکل موجود را به محدوده نزاع بر سر اراضی اشغال شده در سال ۱۹۶۷ منحصر می‌سازد.

۵- «و در صورت همکاری و همبستگی همهٔ ما در تمرکز تلاش‌ها، می‌توان در طول سه سال به امضای پیمانی در این زمینه دست یافت». در این بیان، راه حل نهایی مورد ادعا در قرارداد اسلو برپا می‌رود؛ راه حلی که مدت پنج سال را از زمان شروع اجرای «نخست، غزه- اریحا» تعیین می‌کند و این مدت در سال ۱۹۹۸ به پایان رسیده است تا وعدهٔ جدیدی برای سه سال دیگر در ارتباط با امکان دستیابی به یک توافق داده شود، بی آن که نسبت به همین مدت زمانی هم تعهدی قطعی صورت پذیرد. علاوه بر این، مجموعه‌ای از شرایط متعدد - که بیان کردیم - بر این وعده‌ها سایهٔ سنگین خود را افکنده است و همین وعده‌ها و شرایط نیز در هر زمان می‌تواند مورد تردید و نقض قرار گیرد و در نتیجه سقف زمانی تعیین شده، به یک وعدهٔ مه‌آلود و مبهم و فاقد هر گونه الزامی مبدل می‌شود.

با این وصف، آیا تاکتیک‌های ادعایی موجود در موافقت همیشگی با مطالبات و درخواست‌های اسرائیل که حد و مرزی نمی‌شناسد و هر بار، درخواست‌های جدیدی به آنها اضافه می‌شود، مفید خواهد بود؟ آیا تاکنون جامعهٔ بین‌المللی توانسته است که اسرائیل را به آنچه امضا کرده است، پایبند سازد؟ آیا اسرائیل تاکنون خود را ملزم به جدول‌های زمان‌بندی روند سازش دانسته است؟ در قراردادهای امضا شده، آیا اسرائیل هیچ نشانه‌های روشنی از خود نشان داده است و همچنان که حکومت خودگردان فلسطین انجام داده است، آیا سازوکارهای

مشخصی برای اجرای این توافقات به کار گرفته است؟

آسان شمردن امضاها و مرحله ای و حساب باز کردن برای مانورهای عملی و تکیه بر تدابیر تفصیلی برای ارزیابی خطاها و ضرورت های این پیمان ها! فلسطینیان را در ورطه عقب نشینی های بیشتر خواهد افکند و منازعه را به گونه ای حل و فصل خواهد کرد که دارای نتایجی فاجعه آمیز برای آنان باشد. هم چنین سرمایه گذاری روی کبوتران و بازهای درون رژیم اسرائیل، غیر واقعی است. افزایش شهرک های صهیونیست نشین و جنگ های اصلی در زمان حزب کار صورت گرفته است که هم اکنون بخشی از حکومت وحدت ملی! است. اگر چه حزب کار در مورد چند کیلومتر از سرزمین فلسطین یا در تاکتیک، با حزب لیکود اختلاف نظر داشته باشد؛ اما اعتقادش به هدف تثبیت رژیم صهیونیستی کافی است تا فلسطینیان با آن هم مانند لیکود مخالفت و مقاومت کنند.

اسرائیل، چنانچه در برابر خود، کسی را از فلسطینیان نیابد که به خواسته هایش پاسخ مثبت بگوید، چه کاری می تواند انجام دهد و چه ابزاری دارد؟ و چنانچه همه گروه های مجاهد فلسطینی و ملت ایثار گر فلسطین دست به دست هم دهند، چه خواهد کرد؟ و مگر نگرانی و تزلزل پایه های رژیم اسرائیل، در زمانی که همه گروه ها در چارچوب انتفاضه مقاوم متحد شدند، آشکار نشد؟ در انتفاضه، همه گروه ها از جنبش حماس، جهاد اسلامی، فتح، جبهه خلق برای آزادی فلسطین و سایر سازمان ها و در کنار آنان، همه اقشار مردم بدون استثنا حضور داشتند.

بر رهبران فلسطینی است که از این گرایش عمومی نسبت به مقاومت علیه اشغال که در سطح پایگاه وسیع مردمی ملاحظه می شود، استفاده کنند، زیرا این گرایش مصونیت فوق العاده ای برای رویارویی با فشارها به دست می دهد و برای توجیه خودداری از امضای خفت بار کافی خواهد بود. به جای جست و جوی دیدگاه ها و اندیشه هایی که در سطح مردمی ارزان عرضه شود و بعضی از رهبران

مسئولیت آن را بپذیرند و در نتیجه عدم تحقق کمترین خواسته‌ها و مطالبات فلسطینیان، متهم به خیانت شوند، بهتر آن است که این رهبران، مخالفت‌های مردمی را دستاویز خود سازند و با توجه به عدم امکان حرکت برخلاف جریان مردم، آن را سرمایه‌ای برای خود قرار دهند که در این صورت، همه نیروهای فلسطینی نیرومندتر خواهند بود و توپ در زمین اسرائیلیان خواهد بود. چه بسا حداکثر آنچه رخ خواهد داد، تصمیم اسرائیل در انتقام جویی از این رهبران، از راه تبعید یا محاصره آنها یا حتی تهدید به قتل آنان باشد، اما رهبری آنان با چنین انتقام جویی‌هایی نیرومندتر خواهد شد و پایگاه مردمی و پشتوانه آنان را افزایش خواهد داد و طرف دیگر، امکان نفوذ در این همبستگی مردمی را از دست خواهد داد. حتی اگر این رهبران به شهادت برسند، باید بدانند که اجل و مرگ هر کسی در دست خداست و هیچ کس نمی‌تواند زمان آن را مشخص کند!

فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَحْزِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ^۱

«... و چون اجلشان فرارسد، ساعتی آن را پس و پیش نمی‌توانند کرد».

شهادت برگی برپرونده عزت امت خواهد افزود و در صورتی که آن رهبران باقی بمانند، خواهند توانست، دستاوردهای مهمی را تحقق بخشند. اگر همگان در این مسیر گام بردارند، جریان نیرومند مردمی به دژی تبدیل خواهد شد که مانع از آن خواهد بود که فرصت طلبان بی‌بنوبار در پیشاپیش حرکت قرار گیرند.

در جایی که مسئولان اسرائیلی - به رغم همه توان نظامی و سیاسی خود - هر بار که مواجه با فشارهایی می‌شوند که مورد پسند آنان نیست، به گزینه حمایت مردمی پناه می‌برند تا خود را پشت آن پنهان سازند و در حالی که آمریکایی‌ها در مذاکره با اعراب، از ضرورت کمک به دولت اسرائیل در تسهیل امور آن به لحاظ ناتوانی در مخالفت با موج مردم سخن می‌گویند، همان گونه که در دولت باراک

صورت گرفت و از حافظ اسد رئیس جمهوری فقید سوریه خواسته شد که برای امکان انجام حل و فصل اختلافات با سوریه، در برابر باراک عقب نشینی کند^۱؛ شایسته است که رهبران فلسطینی و عرب در برابر ملت های خود قرار نگیرند و بار عقب نشینی های تاریخی اجحاف آلود و اهانت آمیز را به دوش نکنند و مردم را دژی برای ثبات و ایستادگی و دستیابی به حقوق حقه خود قرار دهند. ملت فلسطین، شایستگی فراوان و جهاد متمایز خود را به اثبات رسانده است، به طوری که توان آن را یافته است تا پشتوانه ای برای رهبران مخلص خود در رویارویی با چالش ها باشد.

مدیریت سیاسی نبرد نیازمند بیرون آمدن از تونل پاسخ گویی به مطالبات و درخواست های پیاپی اسرائیل است که از جمله آنها می توان به تسلیم قاتلان زئیفی^۲، ارائه اطلاعات درباره عملیات شهادت طلبانه پیش از وقوع آنها، مسئولیت پذیری دستگاه خودگردان نسبت به هر عملیاتی علیه اسرائیل، ضرورت محکوم کردن عملیات شهادت طلبانه، بازداشت مجاهدان، اصلاحات در دستگاه خودگردان و... اشاره کرد. این درخواست ها مسئولان فلسطینی را در گردونه پرسشگری و حسابرسی اسرائیلی ها قرار می دهد. برعکس، باید نسبت به ابراز و اعلام مطالبات فلسطینی ها همت گماشت. از جمله آنها خروج اسرائیل از سرزمین های اشغالی، تسلیم متجاوزان و جنایتکاران علیه کودکان فلسطینی، حق مقاومت علیه این تجاوزات، درخواست آزادی زندانیان فلسطینی و قبول مسئولیت اسرائیل در قبال گرسنگی و رنج های اقتصادی مردم فلسطین و... است.

مدیریت سیاسی نبرد هم چنین نیازمند خودداری از شتاب زدگی در دادن تضمین های سیاسی به اسرائیل است. چرا که اسرائیل به صراحت، دیدگاه خود را

۱. مرحوم حافظ اسد رئیس جمهوری سوریه به این مانور پاسخ نداد و لذا حل و فصل مورد نظر باراک با سوریه صورت تحقق نیافت.

۲. وزیر جهانگردی اسرائیل که گروهی از جبهه خلق برای آزادی فلسطین او را ترور کردند.

در بارهٔ بیت المقدس واحد و با مدیریت اسرائیل اعلام می‌دارد و از حداکثر عقب‌نشینی‌ها در کرانهٔ غربی که بیش از ۴۲ درصد نخواهد بود، سخن می‌گوید. این به معنای عدم موافقت اسرائیل با مذاکراتی است که سقف آن اراضی اشغال شدهٔ ۱۹۶۷ است و نشان می‌دهد، گزینه‌ای که به واگذاری يك و جب از خاک بینجامد، هرگز مورد قبول اسرائیل نخواهد بود، بلکه تلاشی است، برای توجیه کمترین حد مدیریت سیاسی که همواره راه را در برابر تحولات و گزینه‌های متعدد در آینده باز می‌گذارد.

اگر مقاومت با ضربه زدن به امنیت اسرائیل تداوم یابد و رژیم صهیونیستی نتواند هیچ امضایی بگیرد که به موجودیت آن مشروعیت ببخشد و مرزهای آن را مشخص سازد، فرصت همچنان برای بازپس‌گیری حقوق فلسطینیان فراهم خواهد بود.

تعویق مباحثات مربوط به حدود آزادسازی

شاید بحران در این نکته نهفته است که گروه‌های فلسطینی در مورد ماهیت حقوق خود اختلاف نظر دارند. برخی به آزادسازی همهٔ خاک فلسطین از نهرالمیت تا دریای مدیترانه ایمان دارند و گروهی به مرزهایی برای فلسطین رضایت می‌دهند که از سرزمین‌های باقی ماندهٔ پیش از اشغالگری چهارم ژوئن ۱۹۶۷ تجاوز نمی‌کند و این منطبق با قطعنامهٔ بین‌المللی شمارهٔ ۲۴۲ می‌باشد. چنین بحرانی در صورتی رخ می‌دهد که گروه‌ها بخواهند، ذهن خود را به مناقشهٔ سرنوشت‌سازی برای توافق بر سر حدود مرز حقوق خود مشغول دارند، اما اگر این بحث به تعویق افتد و فعالیت گروه‌ها مشترکاً در راه رویارویی با تجاوزات اسرائیل به کار گرفته شود، به مرحله‌ای از همکاری در چارچوب جهاد علیه اسرائیل خواهند رسید. در جایی که اسرائیل همه چیز را مصادره می‌کند و حتی کسانی را که تنها به بخشی از فلسطین رضایت می‌دهند، ناراضی از روند سیاسی مذاکرات می‌سازد، تنها سلاح ممکن که در اختیار همهٔ گروه‌ها در رویارویی با اسرائیل قرار

دارد، همین است. تا آن زمان که اسرائیل به شرایط حداقلی تن دهد و مرحله دوم فرارسد که مرحله دشواری است و نیازمند مباحثات مفصل برای عدم بروز درگیری و اختلاف میان گروه‌هاست و امید به آزادسازی را باقی نگه می‌دارد، زمان مناسبی وجود خواهد داشت تا به مسائل مطرح شده پرداخته شود، مگر آن که شاهد عقب نشینی و چشم پوشی وحشت انگیز فلسطینیان از حداقل‌ها باشیم که در این حالت، دارندگان این گرایش نخواهند توانست که از انتخاب خود، پس از فداکاری‌ها و ایشارهای بزرگ ملت فلسطین دفاع کنند. دستگاه خودگردان مسئولیت آن را دارد که همواره در چارچوب حاشیه‌ای رفتار کند که به آن اجازه حفظ و نگهداری منابع و عناصر قدرت و توان خود را بدهد و نگذارد که بحران به دایره درون فلسطینی کشانده شود.

بی‌گمان تجربه حزب الله - با ویژگی‌هایی که در چارچوب لبنان یافته است - با انتفاضه و ویژگی‌هایی که در فلسطین دارد، متفاوت است و درست نیست که تجربیات را به یکدیگر، به شیوه‌ای مطالعه نشده تسری دهیم اما فصل‌های مشترک این دو تجربه در عمومات و در بعضی از خصوصیات آن اندک نیست.

همان گونه که حزب الله از تجربه مقاومت فلسطین و تاریخ درگیری و نزاع آن با اسرائیل بهره جست، حزب الله نیز با اندیشه‌ها و گفتمان سیاسی و بسیجی خود و مقاومت و روش عملکرد خاصش، عاملی به وجود آورده است که الهام بخش ملت فلسطین بوده، امید تازه‌ای برای آزادسازی دمیده است.

عناوین کلی این تجربه، به تنهایی می‌تواند خاستگاهی برای این الهام بخشی باشد. حزب الله دارای قدرت نظامی اندک و تشکیلاتی با کادرهای محدود است، اما توانست که با ایمان و اولویت بخشیدن به مقاومت و فعالیت شهادت طلبانه، بخش اغلب جنوب لبنان و بقاع غربی را، به دنبال یک مقاومت پیگیر ۱۸ ساله در برابر ارتشی که همه از شکست ناپذیری آن سخن می‌گفتند و برخوردار از پشتیبانی وسیع استکبار بود، در ۲۴ مه ۲۰۰۰ آزادسازد و بارقه‌ای امید به وجود آورد که با

پیمودن راه مقاومت و شهادت، آزادسازی سرزمین امکان‌پذیر است. آنچه در لبنان رخ داد، در فلسطین نیز تکرارپذیر است.

مشابهت در این دو عرصه، در ماهیت دشمن، حجم حمایت جهانی از اسرائیل و واقعیت‌های اشغال و وحشیانه بودن تجاوزات نهفته است. در مقابل نیز آمادگی جوانان برای جهاد و باور مردم فلسطین به حمایت از انتفاضه و نومییدی مذاکره‌کنندگان از امکان تحقق پیشرفتی در مذاکرات قرار دارد.

با این همه واقعیت فلسطین دشواری‌های بیشتری دارد. سرزمین فلسطین، مرکز اصلی اشغالگری است و مقاومت فلسطین نیز عرصه‌استراتژیک تغییر و تحول است، چرا که دستاوردهای آن در همه منطقه اثر خود را به جای خواهد گذاشت.

مسئولیت اعراب و مسلمانان

اعراب و مسلمانان مسئولیت حمایت و پشتیبانی از قدس و فلسطین را بر عهده دارند. بر اساس واجب دینی در حفاظت از مقدسات و مخالفت با ظلم و اشغال و با توجه به مصلحت تردیدناپذیری که همگان در جلوگیری از تثبیت و پایداری این رژیم غاصب توسعه طلب دارند، چنین مسئولیتی رقم می‌خورد. حضرت آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله) در این باره می‌گوید:

«امروز دولت‌ها و ملت‌های مسلمان، به‌ویژه عرب، وظیفه سنگینی بر دوش دارند. وظیفه دولت‌ها البته بسیار سنگین و خطیر است، اما سنگینی وظیفه ملت‌ها، بویژه علمای دینی و شخصیت‌های سیاسی و نخبگان دانشگاهی و روشنفکران و دیگر عناصر اثرگذار از سنگینی وظیفه دولت‌ها کمتر نیست. این وظیفه عبارتست از کمک رساندن و روحیه دادن و این جهاد مقدس را تداوم بخشیدن».^۱

مهم آن است که مسأله فلسطین به عنوان مسأله محوری امت مورد تأکید

۱. از بیانات حضرت آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله) در گشایش کفرانس بین‌المللی امام خمینی (قدس سره) و حمایت از مسأله فلسطین که در ۱۲ و ۱۳ خرداد ۱۳۸۱ در تهران برگزار شد.

واقع شود و همه توان مالی، تبلیغاتی، فرهنگی، سیاسی و نظامی، به گونه ای بسیج شود که با تحقق این هدف سازگار باشد. علاوه بر این، برنامه های عملی و تدابیر میدانی و انتخاب های مناسب و هماهنگ با این حمایت باید به نحوی اتخاذ شود که با اوضاع و شرایط هر کشوری سازگار باشد و در هماهنگی کامل با جایگاه حزب یا طرف های حمایت کننده، در چارچوب واقعیت مردمی و امکانات عملی یا احتمالی خاصی باشد که این طرف ها از آن برخوردارند و حداکثر تلاش ها به کار گرفته شود تا اولویت اقدام برای حمایت و مشارکت عملی همچنان حفظ شود. باید دانست که هیچ طرف عربی یا اسلامی، عزری برای سستی و بی توجهی نخواهد داشت و نمی تواند ملت فلسطین را به حال خود رها کند تا به تنهایی همه این رنج ها را تحمل کند.

رژیم ها نیز از این مسئولیت معاف نیستند. با این همه، چه بسا که دوری و خودداری این رژیم ها از دخالت در امور و چوب لای چرخ گذاشتن، به ویژه با توجه به رژیم هایی که برای حمایت از مطالبات اسرائیل گوی سبقت را از دیگران ربوده اند، بهترین اقدام ممکن باشد. هم چنین نمی توان به اتفاق نظر رژیم های عربی در شکل کنونی خود دل بست تا مگر بستر مناسبی برای فرایند آزادسازی فراهم آورند. با این همه رهبران مردمی و حزبی، دست کم در تلاش برای کشاندن دولت های کشورهایشان به جایگاهی که به حمایت هر چه بیشتر از مسئله فلسطین نزدیک شوند، وظیفه و مسئولیت دارند. این اقدام را چنین رهبرانی می توانند، از راه تصدی حمایت از مسئله فلسطین سامان دهی کنند تا توجه و عنایت مردمی را نشان دهند و دست آویزی برای رژیم های دچار شک و تردید فراهم کنند که خود را در حمایت از فلسطین، پشت این موج مردمی پنهان کنند.

علاوه بر این، بررسی ابزارها و شیوه های حمایت از این مسئله محوری امت اسلامی، تنها با اکتفا به قواعد و اصول کلی امکان پذیر نخواهد بود، بلکه این مهم نیازمند جزئیات بیشتری در شاخه های متفاوت است که مرتبط با میزان جدیت و

توجه به مسأله است. هر طرف باید هیچ امکان و ابزار مناسبی را در حمایت از مسأله فلسطین فرو نگذارد و همه این امکانات باید در کنار هم جمع شود تا پشتوانه مهمی برای مشارکت در روند یاری مردم فلسطین باشد. آرمان‌های ما هم نباید بزرگ و غیر واقعی و بلندپروازانه باشد. آن که در قلب بحران زندگی می‌کند، بار اساسی را به دوش می‌کشد و کارکرد حرکت‌های عمومی، کمک و مساعدت خواهد بود. برای مثال، تظاهراتی که در همه جای جهان در حمایت از فلسطین صورت گرفت، میزان توجه به این مسأله را در وجدان عمومی مردم نشان داد و در ایجاد يك برداشت جهانی از عمق بحران در منطقه ما اثر خوبی گذارد.

حمایت‌ها نیز به مثابه کمک و مشارکتی است که در برآورده ساختن بعضی نیازها - در صورتی که به طرف‌های ذیربط برسد - کمک کند. تبلیغات بر مظلومیت فلسطینیان پر توافکنی می‌کند و حقایق را به جهانیان نشان می‌دهد. پشتیبانی نظامی از راه‌های مناسب، نقشی در پیشبرد انتفاضه خواهد داشت. سرانجام باید گفت که هیچ کس نمی‌داند که تحولات مسأله چگونه خواهد بود و ماهیت وظایفی که بر عهده منطقه ما خواهد بود، چگونه است. در هر حال، اینها مسائلی است که آماده‌سازی آنها نیازمند مطالعه و برنامه‌ریزی و زمینه‌سازی کامل، در خارج از چارچوب‌های عینی است تا بتوان اقدام مناسب را در زمان مناسب، به سود مسأله فلسطین انجام داد.

فصل پنجم

رویدادها و موضع گیری ها

مشارکت در نهادهای نظام

مشارکت در انتخابات پارلمانی^۱

هم زمان با آغاز ثبات داخلی لبنان و فعالیت مجدد نهادهای دولتی از راه ایجاد یا بازسازی آنها که به عنوان بخشی از اجرای قرارداد طائف صورت گرفت، تصمیم به اجرای انتخابات پارلمانی در سال ۱۹۹۲، یعنی ۲۰ سال^۲ پس از آخرین انتخابات

۱. مشارکت در انتخابات پارلمانی در فصل «رویدادهای مهم در تاریخ حزب الله» درج نشد، اگر چه جزء این مقاطع بود. علت ذکر این مطلب در این بخش، علاقه مندی ما برای تفصیل در این بحث، به دلیل مناقشاتی است که درون حزب و بیرون آن، در این باره صورت گرفته است و نیز به لحاظ ارتباط آن با سایر مباحثی است که به دنبال آن خواهد آمد، به گونه ای که به خواننده امکان می دهد، پیرامون مباحث مرتبط باهم، قرائت و دیدگاهی همه جانبه نگر داشته باشد.

۲. آخرین انتخابات پارلمانی در آوریل ۱۹۷۲ صورت گرفته بود و از هنگام آغاز جنگ داخلی لبنان در سال ۱۹۷۵، امکان اجرای انتخابات در موعد بعدی فراهم نشده بود.

انجام شده برای مجلس نمایندگان، اتخاذ شد. این مسأله به مهم ترین و بارزترین بحث در سطح امور داخلی لبنان تبدیل شد.

در آغاز، حزب الله درباره ورود یا عدم ورود به مجلس نمایندگان، دیدگاه روشنی نداشت و به همین دلیل، بحث های درون سازمانی وسیعی در این باره صورت گرفت. شورای مرکزی حزب الله سازوکاری برای اتخاذ تصمیم نهایی مقرر کرد و به کمیته ای ۱۲ نفره که دربرگیرنده مهم ترین فعالان حزب و از جمله اعضای شورا بود، مأموریت داد تا موضع نهایی پیشنهادی خود را ارائه کنند.

بحث های انجام شده، پیرامون پرسش های زیر تمرکز یافت:

۱- میزان مشروعیت ورود به مجلس نمایندگان که بخشی از یک رژیم سیاسی فرقه گرا محسوب می شود و تجلی بخش دیدگاه حزب درباره نظام و رژیم اصلح نیست.

۲- با فرض حل بحران مشروعیت، آیا مشارکت حزب الله به مفهوم موافقت با واقعیت های این رژیم سیاسی نخواهد بود و در نتیجه، آیا مسئولیت دفاع و حمایت از آن بر عهده مآقرار نخواهد گرفت و منجر به عقب نشینی از دیدگاه اسلامی حزب نخواهد شد؟

۳- مصالح و مفاسدی که بر مشارکت یا عدم مشارکت حزب در انتخابات مترتب می شود، کدام است و آیا می توان مصالح قطعی و روشنی یافت که منجر به ترجیح یکی از دو گزینه شود؟

۴- آیا مشارکت حزب به بازنگری و تعدیل در اولویت های آن خواهد انجامید؟ برای مثال، آیا دست کشیدن از مقاومت، گامی به سوی پیوستن به قواعد بازی سیاسی داخلی خواهد بود؟

جلسات فشرده ای در این زمینه برگزار شد که در آن، مسئولان واحدهای مرکزی، دیدگاه های خود را که منتج از شوراهای آنها بود، ابراز داشتند. کمیته مأمور این بررسی، پس از جمع آوری این دیدگاه ها به نتایجی دست یافت که مضمون

آنها را می توان در موارد زیر خلاصه کرد:

کمیته نمی تواند درباره پرسش نخست پیرامون مشروعیت پاسخ دهد، چرا که این امر از اختصاصات ولی فقیه است و این مسأله محل مناقشه فقیهان مختلف است. بعضی بر آنند که مشارکت در يك نظام غیر اسلامی، با دیدگاه همه جانبه و متکامل اسلام هماهنگی ندارد و تکلیف مکلف منحصر به فعالیت و تلاش برای برپایی دولت اسلامی و نظام حکومت اسلامی است و گرنه هر مسلمانی باید در خارج از دایره نظام های عرفی - باهر الگویی - قرار بگیرد. بعضی دیگر از فقیهان به نحوی رفتار کرده اند که امکان مشارکت در چنین رژیم هایی را بتوان از رفتار آنان برداشت کرد، اما این امر منحصر به زمینه های فردی بوده است^۱ و هرگز يك حزب یا گرایش و جریان را به طور کامل در بر نگرفته است.

دادن مشروعیت به يك نظام غیر اسلامی، بیم همکاری در ادامه بقای آن را به همراه دارد. لذا مشارکت اسلام گرایان در چنین رژیمی، امکان دگرگونی آن را از میان می برد یا به تأخیر می اندازد. این يك بحث نظری مجرد است که از عمومیت و فراگیری بسیاری برخوردار است و تفاوت میان کشورها و شرایط در آن مطرح نیست و ضمن ثبات و پایبندی بر اصول، قاعده مصالح و مفاسد را مبنای قرار نمی دهد، زیرا اغلبه دادن مصالح بر اصول امری مردود است اما توجه به مصالح در حوزه حفظ اصول، مقبول و پذیرفتنی است.

کمیته ۱۲ نفری ترجیح داد که مذاکرات خود را در مورد سه سؤال باقی مانده به پایان برد تا داده ها و اطلاعات کاملی را در اختیار ولی فقیه قرار دهد تا موضع و وظیفه شرعی درباره تعامل با نظام، به ویژه در مسأله انتخابات پارلمانی مشخص شود.

۱. مانند مشارکت محقق کرکی به عنوان شیخ الاسلام دولت صفوی. ر.ک. مقدمه جامع المقاصد،

مشارکت در انتخابات پارلمانی، نشانگر مشارکت در ساختار نظام سیاسی موجود است، چرا که یکی از ستون ها و ارکان آن تلقی می شود، اما به هیچ وجه بیانگر تعهد و پابندی به حفظ این ساختار نبوده، مستلزم دفاع از همه اشکالات و خلل های آن نیست. يك موقعیت و جایگاه پارلمانی، دارای صبغه نمایندگی ملی از سوی گروهی از مردم است. يك نماینده می تواند دیدگاه خود را بیان و از آن دفاع کند و این آزادی را دارد که با آنچه هماهنگ با دیدگاه اوست موافقت کند و آنچه مخالف آن است، رد کند. او می تواند موضع خود را بر اساس زمینه های فکری که بر اساس آنها حرکت می کند، به ثبت برساند که از جمله آنها بررسی و بحث درباره ساختار نظام و پیشنهاد انجام اصلاحاتی در آن یا اثرگذاری بر پیش نویس لوایح قانونی که در مجلس مطرح می شود یا پیشنهاد و ارائه طرح های قانونی مناسب است.

حضور در پارلمان يك جایگاه نمایندگی است و دربردارنده عنوان مباحثه مطلق بانظام نیست، بلکه حاشیه وسیعی برای تحرك و اظهار نظر را فارغ از این که نتایج مناسب به دست آید یا حاصل نشود، فراهم می کند. برای آن که يك نماینده اسیر ساختار سیاسی حاکم نشود، کافی است که توانایی موضع گیری و دفاع از دیدگاه های خود را داشته باشد. مگر معارضان نظام، اگر در خارج از ساختار مجلس نمایندگان، باشند، آیا جز اظهار نظر، اعتراض و ارائه راهکارهای لازم، روش دیگری هم به کار می گیرند؟ تنها تفاوت آن است که در خارج از پارلمان، معارضان فاقد ساز و کار مؤثر برای اجرای اهداف خود خواهند بود. بنابراین، ورود به مجلس نمایندگان می تواند یکی از ابزارهای تغییر باشد که روشی رسمی و قانونی است و انعکاس آن در سطح وسیع تری صورت می گیرد.

علاوه بر این، میزان مصالحی که از مشارکت پارلمانی حاصل می شود، بسیار است که بارزترین آنها چنین است:

۱- استفاده از مجلس نمایندگان به عنوان يك تریبون سیاسی برای بذل توجه

به مقاومت و امور گوناگون آن و بررسی روش های حمایت و تأیید مقاومت که فضایی مناسب برای رساندن صدای آن به گوش دیگران، از جایگاه نمایندگی مردم و حضور در پارلمان فراهم می کند.

۲- توجه به مسائل و مشکلات معیشتی، توسعه ای، بهداشتی و اجتماعی مردم در طرح ها و لوایح قانونی و تلاش برای احقاق حق مناطق مستضعف از راه مذاکرات و بحث های درون کمیسیون های مجلس و مشارکت در توزیع بودجه وزارت خانه های مختلف، به گونه ای متناسب با وضعیت این مناطق.

۳- اطلاع زود هنگام از قوانینی که تهیه می شود، به گونه ای که بررسی و اظهار نظر درباره آنها میسر باشد تا بتوان اصلاح و تعدیل های مناسب را در صورت ممکن در آنها انجام داد، به جای آن که جامعه یکباره با این واقعیت روبرو شود که قانونی لازم الاجرا تصویب شود که پس از آن، طرح اشکالات سودی نخواهد داشت.

۴- ایجاد شبکه ای از روابط سیاسی با نمایندگان مناطق و طوایف گوناگون و انجام گفت و گوهای مستقیم در مورد مسائل مختلف که افق های آشنایی و تعامل نزدیک را می گشاید و موانع ساختگی و برداشت های نادرست را از میان می برد و اختلاط و اجتماعی فراهم می آورد که به توسعه گفت و گو و پذیرش اختلاف نظر با دیگری کمک می کند.

۵- شناسایی رسمی از سوی یکی از نهادهای نظام لبنان، نسبت به این که گروهی از اعضای مجلس، نماینده قشر مردمی معینی هستند و این باعث می شود که مقاومت بخشی از بافت مورد شناسایی رسمی و مردمی تلقی شود.

۶- ارائه دیدگاه های اسلامی در مسائل مختلف تا در کنار سایر دیدگاه های طرح شده، حضور خود را در عرصه سیاسی به ثبت برساند.

این نکات مثبت، البته مانع از وجود بعضی از ابعاد منفی نیست. دشواری های مربوط به تقسیم دقیق کرسی های پارلمان بر اساس اقشار و گروه های مردم که ناشی از ویژگی شرایط سیاسی حاکم در تعیین تعداد نمایندگان است و در

نتیجه، حضور در مجلس نمایندگان بیشتر به حضور سیاسی می ماند تا حضوری برخاسته از مشارکت تعداد معینی از موکلان و نیز تصویب بعضی از قوانین مخالف شریعت اسلامی که به رغم مخالفت نمایندگان حزب الله صورت می گیرد و توقع مردم از نماینده برای پذیرش مسئولیت خدمات فردی و منطقه ای در حالی که کارکرد قانون گذاری، بیش از مسائل اجرایی در حوزه مسئولیت او قرار دارد و ... تنها بخشی از نکات منفی در این زمینه است. با این همه، مجموع نکات مثبت بیش از نکات منفی است و این امر، توجه به مشارکت در مجلس نمایندگان را ایجاب می کند.

اصولاً در زمینه تعیین اولویت ها، رویکرد سیاسی حزب نظر قاطع را رقم می زند. از آنجا که حزب الله، اولویت مقاومت علیه اشغال اسرائیل و رجحان آن را بر سایر مسائل مقرر داشته است و از آنجا که هیچ پیش شرطی وجود ندارد که در رابطه میان مشارکت پارلمانی و اولویت مقاومت حاکم باشد و با توجه به این که تصمیم مشارکت حزب در انتخابات، با اعلام صریح تداوم اولویت مقاومت همراه و مرتبط بوده است و انتخاب کنندگان، نمایندگان خود را بر اساس برنامه های ارائه شده بر می گزینند؛ لذا دلیلی برای ترس از انتخابات پارلمانی و اثر گذاری احتمالی آن روی فعالیت های مقاومت وجود ندارد، بلکه برعکس، این اقدام پشتمانه ای اضافی در حمایت از مقاومت ایجاد می کند.

در این زمینه، توهم بعضی از فعالان و نیروها بر ما پوشیده نیست، کسانی که مطرح می کنند، جاذبه سیاست داخلی، فرصتی فراهم خواهد آورد تا در زمینه اولویت بخشیدن به مقاومت بازنگری شود. چنین توهمی ناشی از نگاه آنان به حضور در عرصه سیاسی و تلقی آن به عنوان سقف آرمان ها و آرزوهای نیروهای سیاسی برای تحقق دستاوردهای مورد نظر است. این دیدگاه با نگرش حزب مبنی بر امکان جمع میان حضور در عرصه سیاسی از يك سو و استمرار مقاومت از سوی دیگر، به گونه ای که هیچ تعارض یا تضادی به بار نیآورد، متفاوت است. برعکس، ما

معتقدیم که این حضور به يك تكامل عملی در جمع میان مصالح داخلی مردم و تلاش برای تحقق آنها و بهبود شرایط آنان از يك سو و مصلحت میهن و امت در آزادسازی زمین از اشغال اسرائیل از راه تداوم و تقویت مقاومت از سوی دیگر خواهد انجامید.

بر این اساس بود که کمیته با اکثریت ۱۰ رأی (از ۱۲ نفر) نتیجه گرفت که مشارکت در انتخابات پارلمانی مصلحت آمیز بلکه ضروری است و با نگرش همه جانبه حزب الله در تصدی امور مردم و منافع و مصالح آنان در عرصه سیاسی هماهنگی دارد و هرگز در تعارض با اولویت بخشیدن به جهاد آزادی بخش نبوده، بلکه نتایج سیاسی مفیدی به بار می آورد و تجربه جدید و هم گرایانه ای برای يك حزب اسلامی تازه پا فراهم می کند و گامی بلند در جهت تعامل با دیگران خواهد بود. بدیهی است که چنین مشارکتی، جدا از ویژگی های واقعیت کنونی لبنان و ماهیت انتخابات مورد نظر در این کشور و نسبت معقول آزادی موجود برای انتخاب نمی باشد، چرا که چنین نتیجه گیری هایی، در صورت تفاوت شرایط موجود در کشورهای دیگر، می تواند متفاوت باشد. به هر شکل، بحث پیرامون مشارکت در انتخابات پارلمانی لبنان، بر اساس ایمان به اسلام به چنین سرانجامی رسید و در نتیجه، پاسخ به این پرسش مثبت بود.

پس از آن از ولی فقیه حضرت آیت الله خامنه ای (حفظه الله) درباره مشروعیت این اقدام، پس از ارائه پیشنهاد کمیته استفتا شد و ایشان اجازه دادند و آن را تأیید کردند. در اینجا بود که بحث درباره مشارکت در انتخابات پارلمانی به نتیجه نهایی رسید و این پروژه در برنامه ها و سازوکارهای اجرایی حزب الله قرار گرفت. سید حسن نصرالله دبیر کل حزب در ۳ ژوئیه ۱۹۹۲، طی يك کنفرانس مطبوعاتی، تصمیم حزب الله را مبنی بر مشارکت در انتخابات پارلمانی اعلام کرد که نخستین مرحله آن در منطقه بقاع، در ۲۳ آگوست ۱۹۹۲ انجام شد.

نتایج مشارکت در انتخابات پارلمانی

فاصله زمانی اتخاذ این تصمیم با اولین مرحله انتخابات، کوتاه بود و از پنجاه روز تجاوز نمی کرد. این اولین انتخاباتی بود که حزب الله در حالی وارد آن شد که آشنایی کامل یا تجربه ای در این زمینه نداشت و طرفداران حزب هم به این نوع از فعالیت عادت نکرده بودند، در حالی که این اقدام نیازمند تدابیر متعدد در بسیج و سازمان دهی مردم، پیش از انتخابات و در روز انجام آن بود و مستلزم حرکتی سیاسی و شبکه ای از روابط بود که در ایجاد پیمان ها و ائتلاف ها و سرانجام نتیجه انتخابات مؤثر باشد.

شورای حزب وظایف پیگیری انتخابات را تقسیم کرد. دبیر کل حزب، نظارت بر فعالیت سیاسی عمومی و ائتلاف های مربوط به انتخابات را بر عهده داشت. جانشین دبیر کل مسئول کمیته مرکزی مدیریت میدانی فعالیت های انتخاباتی در همه مناطق بود. ائتلاف های پیشنهادی و تصمیمات اجرایی نیز جهت تصمیم گیری به شورا عرضه می شد. سیاست های کلی مورد نظر و سازوکارهای اجرایی نیز پیش از اعلام مشارکت در انتخابات ترسیم شده بود.

سطح اقبال مردم نسبت به انتخابات جالب توجه بود. حزب الله بزرگ ترین ماشین انتخاباتی سازمان یافته را در لبنان تشکیل داد که شامل اعضا، هواداران و دوستداران حزب بود. در این حرکت، تنها افرادی که از لحاظ دینی پایبند بودند، شرکت نداشتند، بلکه این تلاش، همه کسانی را در بر گرفت که به مواضع عملکرد حزب اعتقاد داشتند، هر چند که فاقد پایبندی و تعهد دینی باشند. این تجربه بر وسعت تأیید مردمی و میزان آمادگی برای مشارکت در فعالیت های حزب و تقویت جایگاه آن، در فرایند یک فعالیت داوطلبانه که متضمن ایثار و مشقت بسیاری بود، دلالت داشت. هواداران حزب در کنار همه صندوق های اخذ رأی حضور داشتند و با لباس خاص، شیوه عملکرد و ارتباط مستمر با مسئولان خود از طریق دستگاه های ارتباطی شناخته می شدند. بدین ترتیب، حزب الله پایه گذار

اسلوبی در فعالیت انتخاباتی شد که پس از این مرحله، بسیاری از آن پیروی کردند. حزب الله يك برنامه انتخاباتی سیاسی و اجتماعی فراگیر ارائه داد.^۱ برخلاف روش های سنتی انتخابات که بر چهره و تصویر نامزدها و شهرت آنان، بدون توجه به برنامه ها و پروژه های آنان متمرکز بود، در این زمینه نیز حزب الله گامی به سوی اولویت دادن برنامه ها نسبت به ما برداشت که آثار و نتایجی درخور در عرصه سیاسی در لبنان به جای گذارد.

حزب الله در زمینه دستیابی به کرسی های متنوع پارلمان در سطح مناطق و در حوزه های نفوذ و حضورش در بقاع، جنوب، بیروت و حومه جنوبی آن، موفقیتی به دست آورد و در نتیجه، «فراکسیون وفاداری به مقاومت» را که شامل ۱۲ نماینده بود به وجود آورد. از این افراد، ۸ نفر شیعه، دو نفر سنی، يك مارونی و يك روم کاتوليك^۲ حضور داشتند. این نیز الگوی جدیدی برای جنبش اسلامی بود که بنیانگذار يك تشکل پارلمانی متکثر از لحاظ گرایش به طوایف مذهبی بود و نشانگر پویایی در تعامل با نیروهایی است که دارای فصول مشترکی با دیدگاه حزب الله هستند، بی آن که همه ویژگی های عملکرد ایمانی و رفتاری افراد که در اعضای حزب الله مورد نظر است، مورد توجه قرار گیرد و تنها نسبت به گرایش ها و تعلیمات سیاسی حزب، تعهد و پایبندی نشان داده شود.

اگر بخواهیم نتایج عملی انتخابات را بر اساس مشارکت در سه دوره انتخابات پارلمان در سال های ۱۹۹۲، ۱۹۹۶ و ۲۰۰۰ مورد ارزیابی قرار دهیم،

۱. به برنامه انتخاباتی حزب الله در پیوست های کتاب مراجعه شود.

۲. این ۱۲ نماینده، از مجموع ۱۲۸ عضو مجلس نمایندگان لبنان بودند: ۸ نفر از بقاع یعنی سید ابراهیم امین السید، شیخ علی طه، شیخ خضر طلیس، حاج محمدیاعی (شیعه)، ربیعه کروز (مارونی)، سعود رافائل (روم کاتوليك)، دکتر ابراهیم بیان و دکتر منیر حجیری (سنی)، دو نفر از جنوب یعنی حاج محمد رعد و حاج محمد فنیش، يك نفر از بیروت یعنی حاج محمد برجای و يك نفر دیگر هم از حومه جنوبی (بعیدا) یعنی حاج علی عمار (شیعه).

خواهیم دید که تحلیل فوق دقیقاً با واقعیت انطباق دارد.

نمایندگان حزب الله نوعی ادغام را در بافت لبنان به منصفه ظهور رساندند که توانایی ایجاد ارتباط با اقلیت مختلف را در مدت زمانی کوتاه به آنها داد و تعامل خود را با واقعیت‌های سیاسی موجود بارویکردی و رونی و بومی آغاز کردند که خود، چهره دیگری از حزب را در معرض دید گذاشت. نمایندگان حزب به طور کارا و فعال در تصویب قوانین طرح شده از مجلس نمایندگان شرکت جستند، به طوری که فراکسیون وفاداری به مقاومت، به عنوان مهم ترین فراکسیونی شهرت یافت که در بررسی طرح‌های قانونی و ارائه پیشنهادها فعالیت می کرد و اعضای آن در همه کمیسیون‌های پارلمان حضور داشتند و تصویب بودجه‌هایی چند را برای جبران عقب ماندگی مناطق مستضعف به انجام رساندند. شناسایی رسمی موقعیت حزب الله در جایگاه نمایندگی مردم از دستاوردهایی بود که هیأت حاکم آمریکا و اسرائیل را به خشم آورد، چرا که بر اساس گزارش بعضی منابع دیپلماتیک، وصف مقاومت درباره حزب الله استحکام یافت و متهم ساختن آن به تروریسم در موضع ضعف قرار گرفت.

در این مورد، بعضاً نکاتی منفی هم به وجود آمد که قابل پیش بینی بود. شرایط خاص ائتلاف‌های سیاسی اضطراری در بعضی از مواقع که منجر به تهیه لیست‌هایی می شود که قانع کننده نیست یا حضور تعدادی غیر مناسب از نامزدها - چنان که در انتخابات ۱۹۹۶ - صورت گرفت، باعث شکست حزب در دستیابی به دو کرسی پارلمان از بیروت و حومه جنوبی شد. زیرا حزب الله پاسخ مثبت به لیست‌هایی که بدان‌ها باور نداشت، ارائه نکرد و به تعداد مورد استحقاق در مناطقی دیگر نیز دست نیافت^۱ البته این شرایط بعداً در انتخابات سال ۲۰۰۰

۱. تعداد اعضای «فراکسیون وفاداری به مقاومت» به ۹ تن رسید که پنج تن از آنان از بقاع بودند و در میان آنان يك مارونی و يك سنی حضور داشت و چهار تن دیگر از جنوب بودند.

بهبود یافت.^۱ اولویت مقاومت و تداوم و تحکیم موقعیت آن باعث شد که از هر گونه اختلاف داخلی جلوگیری شود، اختلافی که به برخورد یا بی توجهی به مسائل اساسی یا تنش های سیاسی که می توانست بر شبکه روابط مؤثر موجود بازتاب داشته باشد، منجر شود. تفاوتی نمی کند که این اختلافات به روابط با جنبش امل بستگی داشته باشد یا سایر نیروها و احزاب یا به ویژگی های روابط با سوریه مرتبط باشد.

قانون انتخابات نیز در سه دوره انتخاباتی یاد شده یکسان نبوده است و هر بار به صورت قبایی درمی آمد که به تن بعضی از رهبران برازنده باشد یا بر اساس محاسبات فرقه گرایانه و منطقه ای دوخته می شد.

برای مثال، بیروت گاهی يك حوزه و گاهی سه حوزه انتخاباتی تلقی می شد یا بقاع يك بار به سه حوزه انتخاباتی تقسیم می شد و بار دیگر يك حوزه تلقی و برای بار سوم، به دو حوزه انتخاباتی مبدل می شد. اصولاً قانون انتخابات هرگز متن واحدی نبود و در هر دوره از انتخابات تغییر می کرد.

ارزیابی حزب الله این بود که حوزه های انتخاباتی کوچک در شهرستان ها گنجایش آن را ندارد که نمایندگانی از حزب را بپذیرد، چرا که قدرت سرمایه داران در فریب مردم و خرید رأی آنان در حوزه های کوچک مانع از آن می شود یا اقتدار احساسات خانوادگی به دلیل خویشاوندی ها بر انتخاب نمایندگان حاکم است یا این که به دلیل اکثریت فرقه ای موجود در يك شهرستان، گزینش فرقه گرایانه بر انتخابات غلبه می کند. از این رو انتخاب نمایندگان دارای صلاحیت که به مسائل اهالی منطقه خود، صرف نظر از فرقه مذهبی یا اعتبارات خانوادگی توجه داشته باشند، با وجود این اشکالات، قابل تحقق نیست و انتخابات به کشتزار یا بنگاه تجاری سرمایه داری

۱. تعداد اعضای «فراکسیون وفاداری به مقاومت» به ۱۲ نفر رسید: ۵ نفر از بقاع که دو نفر از آنها سنی بودند، ۵ نفر از جنوب که یکی از آنان مارونی بود، يك نفر از بیروت و يك نفر از بعدا.

مبدل می شود.

براین اساس، حزب الله به حوزه های انتخاباتی متوسط که شامل چند شهرستان است^۱، توجه داشت و قاعده نظام اکثریت را به عنوان راه حلی که نسبت به راهکارهای موجود - که سابقاً گزینش نمایندگان منحصر به آنها بود - بهتر است، پذیرفت. این راهکارها حوزه های انتخابات را به موارد زیر تقسیم می کرد:

۱- حوزه کوچک

۲- حوزه استان که ترکیب سیاسی لیست های انتخاباتی بر آنها حاکم و نمایندگی از راه انتخاب مردمی در آنها راهی ندارد.

۳- حوزه واحد کل لبنان که در آن يك لیست انتخاباتی ارائه می شود و همه نیروهای سیاسی درون آن ذوب می شوند و هر کس که دارای سلطه و نفوذ بیشتری است، در تشکیل آن نقش اصلی را ایفا می کند. در این روش، به هیچ وجه امکان تحقق نوعی از نمایندگی صحیح مردم وجود ندارد، چرا که به انتصاب شباهت بیشتری دارد، انتصابی که نیروهای اصلی و اثرگذار برای تعیین چگونگی آن به رقابت می پردازند، به گونه ای که فرایند انتخابات را مضمحل و تنها صورتکی از آن باقی می گذارد.

اما قانون انتخاباتی که مبتنی بر نسبت عددی در چارچوب يك حوزه انتخاباتی واحد در لبنان است، بهترین و برترین قانون است، چرا که حق و امکان داشتن نماینده را برای همه نیروها بر اساس تعداد طرفداران آنها در سطح لبنان فراهم می کند و هیچ گروهی را از حق خود، به دلیل پراکندگی آرای طرفدارانش در مناطق یا تسلط بعضی از ائتلاف ها - که نتایج انتخابات را به دست خود رقم می زند -

۱. تعداد شهرستان ها در لبنان ۲۵ شهرستان، به علاوه استان بیروت است. حوزه های کوچک شامل ۲۵ حوزه انتخاباتی جز بیروت است. حوزه استانی نیز به معنای وجود ۶ حوزه انتخاباتی است. حوزه متوسط، تعدادی شهرستان را در هر استان در بر می گیرد و تعداد حوزه های انتخاباتی را کاهش می دهد.

محروم نمی سازد. یکی دیگر از فواید این روش آن است که هر نماینده منتخب همه لبنان خواهد بود و این باعث می شود که آغوش خود را به روی همگان باز کند و توجه و اهتمام خود را به چنین حوزه وسیعی که همه میهن را در بر می گیرد، معطوف دارد، هر چند که برای منطقه خاص خود تلاش ویژه ای به عمل آورد.

در اجرای این روش، دلیلی برای هراس نسبت به از دست دادن سهم نمایندگان هر يك از فرقه ها و طوایف یا انتخاب نمایندگان یکی از طوایف توسط پیروان يك طایفه دیگر وجود ندارد، چرا که طرح برتری^۱ که پژوهشگر و کارشناس انتخاباتی استاد «عبدوسعد صالح» ارائه داده است تا به عنوان اساس و پایه انتخابات در دستور کار قرار گیرد و برای ارائه راه حل مناسب، مورد بررسی احتمالی واقع شود، در برگیرنده توزیع نمایندگان بر اساس طوایف آنان، حسب تعداد مقرر است و لذا بهترین شیوه نمایندگی عددی را برای همه نیروها بر مبنای حضور و مقبولیت آنها در سطح لبنان تأمین می کند. بدین ترتیب، لبنان از قوانینی که به تناسب افراد تدوین شده است، رهایی می یابد و رویکرد انتخابات به سویی حرکت خواهد کرد که به تعامل هر چه بهتر ملی کمک کند.

اما در سطح خدمات منطقه ای و فردی، نمایندگان حزب الله اقدامات بسیاری، به ویژه در منطقه بقاع انجام داده اند، زیرا این منطقه، مرکز ثقل فراکسیون «وفاداری به مقاومت» و نمایندگی مردم است و مسئولان نیز نمی توانند، این حضور و نقش را نادیده بگیرند. با این همه، بعضی از این دستاوردها و اقدام ها، بایستگی های خسته کننده و فشارهای سیاسی مکرر تحقق یافته است. خدمات رسانی در سایر مناطق نیز، جز در حدود بودجه های نمایندگان برای مناطق خود که در جای خود هزینه می شود و خدمات فردی-به ویژه در حوزه وظایف دولت- بسیار محدود بوده

۱. جزئیات این طرح در روزنامه السفير، مورخ ۱۹۹۷/۶/۱۴ آمده است. همین پژوهشگر اصلاحاتی در این طرح انجام و آن را در همان روزنامه، به تاریخ ۱۹۹۹/۳/۳۰ عرضه کرده که ضمناً ساز و کار اجرایی طرح را هم شرح می دهد.

است، چرا که همه می‌بایست از کانال وزیران بگذرد که همواره با استفاده از جایگاه حکومتی و اجرایی خود، بودجه‌ها را تنها در اختیار نمایندگان طرفدار وزیر یا کسانی که امکان انجام معاملات و مبادلات سیاسی و انتخاباتی با آنان وجود دارد، قرار می‌دهند. چه بسیار که کمک‌های دولتی در اختیار نمایندگان طرفدار آنها قرار می‌گیرد، با این هدف که موقعیت آنان در میان مردم تقویت شود، اما موقعیت حزب الله و جایگاه ملموس آن در میان مردم، علاوه بر تلاش‌های پیگیرش در ارائه خدمات داوطلبانه از محل اموال تبرعی یا کمک‌ها، موازنه‌ای ایجاد کرده است که بخشی از کمبود ناشی از شیوه برخورد حکومت در زمینه‌های خدماتی را جبران می‌کند.

از آغاز هم حزب چنین دیدگاهی نداشت و رؤیای بزرگ خود را در ورود به مجلس نمایندگان نمی‌دید و چنین تصور نمی‌کرد که با چنین اقدامی به ساحل امن خواهد رسید و اهداف خود را تحقق خواهد بخشید. این مجلس، صرفاً یکی از جایگاه‌های اثر گذار است و نه تنها جایگاه ممکن؛ و تحقق پاره‌ای از دستاوردها از راه آن امکان‌پذیر است، نه همه آنها. نمایندگان هم گاهی با انجام برخی ائتلاف‌ها می‌توانند، برخی از طرح‌ها و لوایح قانونی را به تصویب برسانند و با نافرجام ماندن تعدادی دیگر از ائتلاف‌ها، پروژه‌های مورد نظر آنها نیز نافرجام می‌ماند.

ورود به کابینه

پیچیدگی‌های ورود به کابینه با مشارکت در مجلس نمایندگان متفاوت است. دولت دارای کارکردی اجرایی است که با سیاست‌های کلی اقتصادی، اجتماعی و سیاسی ارتباط دارد و افراد دولت، مسئولیت اجرای آنها و دفاع از این اقدامات را حتی در صورت داشتن نظر مخالف بر عهده دارند. در نتیجه، همه وزیران مسئولیت عملکرد دولت را بر عهده دارند و لذا موافقت با فعالیت در چارچوب دولت، نیازمند فراهم آمدن شرایط مناسب و هماهنگی با باورهای حزب الله است. دستیابی به سمت‌های وزارتی، نه یک دستاورد بلکه مسئولیتی است که دارای تبعات و پیامدهای خاصی است که خود را بر خط مشی افراد تحمیل می‌کند و لذا پیش از حرکت در این

جهت، دقت بسیاری باید مبذول شود تا شیوه انتخاب شده شیوه سالم و مفیدی باشد.

طرفداران مشارکت در دولت، توجیهاتی متعدد دارند که عبارت است از:

۱- خط مشی سیاسی که منجر به مشارکت در انتخابات پارلمانی می شود، اقتضا دارد که راه ورود به دولت نیز پی گیری شود و گرنه عملکرد حزب ناقص خواهد بود و حزب نخواهد توانست، از تلاش های به کار رفته بهره برداری کند.

۲- ساختار نظام سیاسی در لبنان ظرفیت آن را دارد که حزب الله وارد دولت و کابینه آن- با هر گرایش و عملکردی که دارد- بشود؛ چرا که دولت در لبنان عبارت از توافقی است که بر سر منافع مشترك صورت می گیرد و هر گروهی که در دولت شرکت می کند، تا آنجا که خود را از پذیرش مسئولیت کامل فعالیت های دولت دور نگه می دارد، می تواند خود را از دیگر گروه ها متمایز سازد.

۳- مشارکت در دولت، نمونه عملی بارز و متمایزی از وزیران عضو حزب ارائه می کند، تا الگویی برای دیگران باشند و بر غنای تجربه دولت افزوده شود، علاوه بر این که آنان در تصمیم سازی در امور اجرایی کشور نیز اثری مستقیم خواهند داشت.

۴- وزیران می توانند خدماتی به مناطق و افراد ارائه دهند که کمک می کند تا حزب الله حضور خود را در زندگی عمومی اجتماعی افزایش دهد و با استفاده از امکانات دولت و مبادله خدمات با وزیران و نهادهای دیگر، حضور خود را در صحنه نتیجه بخش تر سازد.

در مقابل، مخالفان ورود حزب الله به دولت به این توجیهات پاسخ می دهند و دیدگاه خود را مبنی بر تعیین شرایطی سخت مطرح می کنند. به اعتقاد آنان، ورود به حکومت، يك استثناست و تنها در صورت وجود عوامل مثبت مسلط تجویز می شود. این گروه نیز توجیهات زیر را مطرح می کنند:

۱- برخلاف گرایش گروه ها و فعالان دیگر، حزب الله در دیدگاه جهادی و سیاسی و نیز برنامه عملی خود، بر این اساس حرکت نکرده است که هدف نهایی اش،

دستیابی به قدرت در چارچوب ساختار نظام فرقه گرای کنونی باشد. حزب الله هدف هایی چند برای حرکت خود ترسیم کرده است و در پی تحقق آنهاست که بارزترین آنها، مقاومت اشغالگری اسرائیل و آزادسازی زمین و نیز ارائه الگوی يك تجربه اسلامی موفق در فعالیت سیاسی که منطبق با ضوابط شرعی و اسلامی باشد و بالاخره خدمت به مردم و نمایندگی شایسته از سوی آنان، در جهت تحقق منافع آنان به نحوی است که با دو هدف «مقاومت» و «ارائه تجربه اسلامی» در تعارض نباشد. بنابراین، نمی توان يك ساز و کار سیاسی را مدنظر قرار داد، مگر آن که با فرایند تحقق هدف ها هماهنگ باشد. و چنانچه مشارکت در دولت با تحقق این اهداف در تعارض باشد، توجیهی برای معرفی نیروهای حزبی به عنوان وزیر باقی نمی ماند، زیرا زیان ناشی از فقدان پست های وزارتی، بسیار کمتر از زیان در هدف های تعیین شده است.

۲- هر چند که حزب الله بتواند خود را در درون حکومت از دیگران متمایز سازد، باز هم مسئولیت اقدامات آن را باید بر دوش بکشد. برای مثال، چنانچه رویکرد دولت، مذاکره با اسرائیل در چارچوب حل و فصل نزاع در منطقه باشد، حزب الله نمی تواند با آن موافق باشد یا در این مذاکرات شرکت جوید، چرا که از دید حزب، چنین اقدامی تخلفی آشکار از روند رویارویی با پروژه اسرائیل تلقی می شود. هم چنین، چنانچه سیاست های اقتصادی دولت، در جهت تحقق رشد مطلوب نباشد و کشور را دچار بحران های معیشتی کند، نمی توان به دنبال آن حرکت کرد و تبعات اجتماعی آن را پذیرفت. سیاست سهمیه بندی و تقسیم پست های وزارتی نیز چنانچه مستلزم مشارکت شخصیت هایی نا کارآمدا یا عملکردی نامناسب باشد، همه افراد مسئولیت آن را به دوش خواهند کشید. اساساً يك یا دو وزیر، اختیار یا امکان اثر گذاری و تغییر سیاست ها را در جهتی که هماهنگ با آرمان های مردم، به گونه ای که مایه افزایش اعتماد آنها به خط حزب الله بشود، نخواهند داشت، در حالی که حزب الله با توجه به دیدگاه اسلامی خود سمت وزارت را برای اعضای خود می پذیرد و نمی خواهد که در مقابل بعضی از خدمات

محدود، چهره‌ای تحریف شده یا مخدوش از خود ارائه دهد.

۳- دعوی تغییر از درون یا عنصر منش و رفتار وزیران حزبی در برابر دیگران نیز محل مناقشه است. اساساً امکان دگرگونی در بعضی حالت‌ها، به‌ویژه هنگامی که دولت متشکل از ۲۰ یا ۳۰ وزیر باشد و حزب الله تنها يك یا دو وزیر داشته باشد، وجود نخواهد داشت. چنین نسبیتی، توان و قدرت کافی برای اثرگذاری ایجاد نمی‌کند و با وجود يك نظام پویا و فعال سهمیه‌بندی میان رئیس‌ان سه‌گانه یعنی رئیس‌جمهوری، رئیس‌مجلس نمایندگان و رئیس‌شورای وزیران که سازوکاری ایجاد می‌کند که حاکم بر روند فعالیت و تصمیمات شورای وزیران است؛ این شورابه يك چارچوب اجرایی برای سیاست‌های حاکم تبدیل می‌شود و وزیران عضو آن، امکانی بیش از ابراز نظر در بعضی از مسائل جزئی - که اثرگذاری آن چندان روشن نیست - نخواهند داشت و در بهترین شکل، اظهارات آنان شامل دیدگاهی خواهد بود که در نظام رأی‌گیری دولت مردود می‌شود، اما همگان مسئولیت تصمیم اتخاذ شده را بر عهده خواهند داشت.

بنابراین ویژگی منش و رفتار فردی وزیران که تحت الشعاع تصمیمات جمعی قرار می‌گیرد، چگونه می‌تواند خود را نشان دهد، در حالی که مسائل و مطالباتی فراروی وزیران قرار دارد که فراتر از قدرت آنان برای تحقق آنهاست؟ مسأله تداخل در کارها که مستلزم چشم‌پوشی و رضایت متقابل در برابر بعضی از الزام‌ها یا سهم‌خواهی‌هایی که منطبق با ضوابط اصولی نیست، اما بخشی از ضرورت‌های تداوم همکاری با دیگران است، چگونه باید حل شود؟ زیرا در صورتی که يك وزیر با آنها کنار نیاید، باید مسئولیت اخلال، اعتراض، درگیری و تعطیل پروژه‌ها را بر عهده بگیرد و در نتیجه مسأله به اختلاف و رها کردن سمت خواهد انجامید. در این صورت، معلوم نیست که نحوه شکل‌دهی به این مسأله چگونه خواهد بود و دیگران با آن چه برخوردی خواهند داشت.

بررسی ویژگی واقعیت‌های کنونی در تشکیل دولت در لبنان که بر شخص

رئیس دولت و توزیع فرقه‌ای و منطقه‌ای تکیه دارد و بی‌اعتنا به مضمون برنامه‌های وزارت خانه‌هاست. که جنبهٔ شکلی بر آن غالب است و فاقد ساز و کار جدی حساب‌رسی و پاسخ‌گویی بر اساس برنامه‌های مشخص است. نشان می‌دهد که تصمیم ورود به دولت، پیش از هر چیز به وابستگی و موقعیت فرد در نظام سهم‌بری بستگی دارد. توقع محقق شدن اهداف نیز بر هیچ دلیل اصولی قابل پیش‌بینی که نشان‌دهندهٔ حصول نتایج مثبت مورد انتظار باشد، استوار نیست.

آنچه گفته شد، به اصل عدم شرکت در دولت می‌انجامد. در واقع، مشارکت در دولت يك استثنا خواهد بود و تنها در صورت فراهم آمدن پاسخ‌هایی قانع‌کننده به پرسش‌های مطرح شده و فراهم آمدن امکانی قابل قبول برای تحقق اهداف یا دست کم مصلحتی انکارناپذیر که بالاتر از همهٔ این اشکالات باشد، می‌توان به آن تمسك جست. با این همه، برای آن که حکمی از پیش تعیین شده و نهایی دربارهٔ روند عمومی تشکیل دولت در لبنان صادر نکنیم، می‌توان گفت که مناقشهٔ ورود به دولت، در هر بار که دولت تشکیل می‌شود، مطرح می‌شود و به بازنگری واقعیت‌ها، دلایل و مصالح و مفاسد ارتباط خواهد داشت. چنین پاسخی، بهتر از يك پاسخ قطعی زود هنگام است.

حزب الله در هر بار که شخصی مکلف به تشکیل دولت شده است، بر مطالعه و بررسی برنامهٔ مطرح شده و ورود احتمالی به دولت اصرار ورزیده است و تاکنون و از زمان تشکیل نخستین کابینهٔ رفیق حریری در سال ۱۹۹۲ تا دولت دکتر سلیم الحص و بالاخره دولت اخیر رفیق حریری، دیدگاه این حزب مبنی بر عدم ورود به دولت‌ها بوده است.

اگرچه حزب الله با نامزدی سلیم الحص برای ریاست دولت، به دلیل ویژگی‌هایی که مرتبط به شخصیت و مواضع اوست، موافقت خود را اعلام کرد اما در هنگام دادن رأی اعتماد به دولت او، برخلاف رأی عدم اعتماد به سایر دولت‌ها رأی ممتنع داد. امتناع حزب الله از دادن رأی اعتماد به کابینهٔ سلیم الحص، ناشی از جدلی بود که دربارهٔ برنامهٔ دولت وجود داشت یا به دلیل عدم موافقت با سیاست‌های

احتمالی و عملکرد کلی دولت بوده است. با این روش، حزب الله تطابق عملکرد با تحلیل و دیدگاه های کلی خود را به منصفه ظهور رسانده است. روند کلی دولت های پیاپی نیز ناتوانی آن دولت ها را در حل مشکلات فراروی آنها و اصلاحات اداری و درمان بیماری اقتصادی، پیروی شورای وزیران از دیدگاه رئیس خود و وجود ناهماهنگی آشکار سیاسی در پیگیری های داخلی و نیز بحران سهم خواهی که همواره منجر به اختلافات داخلی بازدارنده می شود، به اثبات رسانیده است. از این روست که حزب الله موضع مخالفت اصولی را اتخاذ کرد، موضعی که عملکرد دولت ها را بر حسب موضوعات و مسائل خاص مورد ارزیابی قرار می دهد و آنچه مثبت است، مورد تأیید و حمایت قرار می گیرد و آنچه منفی است، به انتقاد کشیده می شود و با آن مخالفت می شود.

به همین دلیل، حزب الله عملکرد سیاسی دولت نخست رفیق حریری را در سال ۱۹۹۲ به شدت مورد انتقاد قرار داد، زیرا رفیق حریری در انتظار حل و فصل مسأله فلسطین در فصل بهار بود و مواضع سیاسی خود را با این احتمال پیوند داده بود. انتقاد حزب الله از عملکرد اقتصادی این دولت که مبتنی بر متغیرهای سیاسی در منطقه بود و کشور را دچار بدهی سنگینی کرد، بر همین اساس بود. اما در مرحله ای دیگر و با اتخاذ موضعی مثبت نسبت به مقاومت و حمایت از آن، آن دولت و رئیس آن را مورد ستایش قرار داد. با همین استدلال، حزب الله در مقاطع معینی، با الیاس هراوی رئیس جمهوری لبنان، در نحوه نگرش به مقاومت و مخالفت وی با آموزش دینی و نیز پیشنهاد قانون احوال شخصی مدنی اختلاف پیدا کرد و پس از آن و به دنبال حمایت او از پروژه مقاومت، توافقی با وی حاصل شد. با همین انگیزه بود که هماهنگی چشمگیری با ژنرال امیل لحود حاصل شد که ناشی از مواضع او در دفاع و حمایت نیرومندش از پروژه مقاومت بوده است، تا جایی که سخن از هم پیمانی او با حزب الله بر سر زبان ها افتاد. همین وضع برای دولت سلیم الحص و شخص او پیش آمد که دلیل آن، مواضع مثبت وی در حمایت از مقاومت بود.

سخن از عدم پذیرش ورود به دولت‌هایی که تاکنون تشکیل شده، بدین معنا نیست که ورود به کابینه در هنگام تشکیل آن همواره به حزب الله پیشنهاد شده باشد. در بعضی موارد، تلاش‌های وسیعی از سوی آمریکابرای جلوگیری از ورود حزب الله به دولت صورت گرفت و در مواردی دیگر، ارزیابی رئیس دولت حاکی از عدم امکان همزیستی و همکاری با حزب الله بوده است. اما در دوبری که پیشنهادهای ارائه شده، امکان رسیدن به طرح جدی موضوع را فراهم ساخت. آن گونه که در دولت سلیم الحص رخ داد. حزب الله، به طور مستقیم یا غیر مستقیم، عدم تمایل خود را برای شرکت در کابینه به دلیل مسائل فوق‌الذکر اعلام داشت.

ورود به کابینه با شرکت در انتخابات پارلمانی متفاوت است. از این رو، وقتی که حزب الله اصل مشارکت در انتخابات پارلمانی را به عنوان نمایندگی مردم و مسئولیت قانون‌گذاری که اظهار نظر و بیان دیدگاه‌ها را ممکن می‌سازد، پذیرفت، بی آن که مسئولیت اجرایی آن بر عهده فرد قرار گیرد؛ هنگام شرکت در انتخابات ۱۹۹۶ و ۲۰۰۰ نیازی به بحث و جدل درباره این اصل احساس نشد و لذا پیگیری جزئیات نامزد کردن افراد، ائتلاف‌های انتخاباتی و سازوکار اجرایی، از مسائل عادی این امر تلقی شد. اماروند و عملکرد اجرایی دولت‌ها نیازمند درنگ و تأمل در هر مورد و بحث و بررسی شرکت در کابینه بوده است تا دلایل و واقعیت‌هایی که می‌تواند حزب را در صورت دریافت پیشنهادی، به موافقت با معرفی وزیر متقاعد سازد، فراهم آمده باشد.^۱

مشاغل و خدمات

تصمیم مشارکت در انتخابات پارلمانی منجر به موافقت طبیعی با ورود به انتخابات شوراهای شد^۲، زیرا انتخابات شوراهای همان سنخ و فعالیت‌های آنها بیشتر

۱. دلایل شرکت در کابینه، در مقدمه این چاپ، زیر عنوان «مشارکت در کابینه» توضیح داده شده است.
 ۲. پس از ۳۵ سال که از برگزاری آخرین انتخابات در سال ۱۹۶۳ می‌گذشت، نخستین انتخابات شوراهای شهر و روستا در لبنان در ۱۹۹۸/۵/۲۴ برگزار شد.

به خدمات مستقیم روستایی برای مردم ارتباط دارد. روشن است که وظایف دولتی در نهادهای کشور با نهاد دولت تفاوت دارد، زیرا آنها کارهای اجرایی در دایره مسئولیت فردی - حسب وظیفه هر فرد - به شمار می آید. از سوی دیگر، مشاغل و کارهای حرامی مانند اداره کازینو و برگزاری مراسم رقص و جشنواره های انتخاب ملکه زیبایی و غیره هم در این حیطه وجود دارد که با دیدگاه اسلامی مغایر است، اما مشاغل اداری و آموزشی دیگری وجود دارد که در حد خود اشکالی ندارد و حق هر شهروندی است که بر حسب لیاقت و توانایی هایش به این مشاغل گمارده شود.

مشکل در همین نهفته است. وضعیت استخدام در لبنان تابع نظام سهمیه بندی و پارتی بازی است و بر اساس شایسته سالاری و با توجه به تخصص افراد نیست. فرقه گرایی در استخدام نیز در این سیستم دخالت می کند، تا جایی که گاهی حق به گروهی یا فرقه ای داده می شود و از دیگری سلب می گردد. در چنین فضایی، باید میان مسلمانان و مسیحیان موازنه برقرار شود. از این رو میانگین نمرات افراد پذیرفته شده در میان فرق مذهبی تفاوت می یابد و این امر سبب می شود که بعضی افراد متخصص و کاردان از فرصت رسیدن به مشاغل مربوط محروم بمانند و مدیریت عمومی به دست افراد ناکارآمد بیفتد و هر کس که وظیفه ای به عهده می گیرد، باید ویژگی موازنه فرقه ای و الزامات نظام سهمیه بندی را یدک کشد یا در جایگاه های خاص، امکان رقابت با او در دیگران وجود نداشته باشد.

بر این اساس، مشارکت در کابینه به دستیابی به سهمیه ای از نظام توزیع حاکم کمک می کند و عدم مشارکت، طرفداران حزب را برای رسیدن به پست های دولتی در معرض بی رحمانه ترین شرایط و ضوابط قرار می دهد. این خللی بزرگ در نظام فرقه ای است که کشور را به دکانی برای مسئولان تبدیل می کند و شهروندان را به حزب های طرفدار و مخالف تقسیم می کند، در حالی که تنها بعضی از مشاغل معین، باید تابع دیدگاه سیاسی ارکان مملکت باشد و مشاغل عمومی دیگر به شهروندان بر حسب توانایی و لیاقت آنها سپرده شود تا دولت به شایستگی اداره

شود. در غیر این صورت، دولت در ارائه خدمات مناسب به شهروندان ناموفق خواهد بود.

استخدام اداری به استخدام سیاسی تبدیل شده و حزب الله در خودداری از تلاش برای به دست آوردن مشاغل اداری و خدماتی، در برابر دادن امتیازهای شدید سیاسی که مغایر با دیدگاه ایمانی، جهادی و سیاسی حزب است، با مشکل روبرو شد. سخن مکرر از ضرورت لبنانی شدن حزب و ورودش به صحنه سیاسی داخلی، تنها بهانه‌ای برای وادار کردن حزب به دست کشیدن از اصول ثابت و ایمانش به اولویت مقاومت، متوقف کردن مبارزه با اسرائیل، تحویل سلاح و ابزار قدرت و خودداری از مخالفت با حل و فصل سیاسی و ظالمانه قضیه فلسطین و مسائل جانبی آن در منطقه است.

مدیریت سیاسی در لبنان، هر چند در برابر مقاومت، موضعی مثبت اتخاذ کرده، اما آن را از دستاوردهای داخلی و نتایج سیاسی خدماتی جدا کرده است. این امر هم راستا با رقابت طبیعی طرف‌های اثرگذار در میان شیعیان که برای قبضه همه پست‌های داخلی می‌کوشند، قرار می‌گیرد. علاوه بر آن، رویکردهای بین‌المللی و به‌ویژه آمریکایی در جهت کشاندن حزب به سمت معامله بر سر پروژه مقاومت، در ازای دریافت خدمات، کمک‌ها و تصدی برخی مشاغل حرکت می‌کند.

در آغاز تشکیل کابینه رفیق حریری در سال ۱۹۹۲، نگرانی‌هایی متقابل وجود داشت. حزب الله در پروژه نخست وزیر خطری در جهت سازش با دشمن صهیونیستی و فرار سیدن بهاری همراه با پایان مقاومت و ورود لبنان به روابط دوجانبه با اسرائیل و ضرورت‌هایی را که بر آن مترتب می‌شود، می‌دید و رفیق حریری طرح حزب را مغایر با سیاست خود و عامل توقف پروژه خویش می‌دانست و حضور حزب را موقت و استثنایی تلقی می‌کرد و برای دلجویی یا برقراری رابطه با حزب احساس نیاز نمی‌کرد. به این ترتیب، روابط میان دو طرف در فضایی از تشنج و تیرگی شکل گرفت، به طوری که در اظهارات و

موضع گیری‌ها ابراز می‌شد.

به مرور زمان و با به بن بست رسیدن صلح، دو طرف (حزب الله و نخست وزیر) به ضرورت ایجاد پلی برای برقراری رابطه طبیعی و ضروری پی بردند که این امر به دلیل حضور نمایندگان حزب در مجلس و نیاز آنان به برقراری ارتباط با وزیران کابینه و متقابلاً نیاز دولت به نمایندگان برای تأیید لوایح ارائه شده به مجلس بود. همچنین شرایط منطقه ای که واقعیت های لبنان را در موقعیتی متمایز و ویژه قرار داده، دال بر آن بود که برقراری روابط، برای دو طرف دارای فایده سیاسی و عملی است. پس از این که دو طرف قانع شدند که ادامه روابط متشنج سودی ندارد و به مرجع بودن پذیرش داوری رویدادها و واقعیت و پیگیری آنها به جای تکیه بر نگرانی ها و عواطف و نیت ها پی بردند، مرحله جدیدی در روابط میان دو طرف آغاز شد. از دید حزب، این روابط بر اساس تداوم مخالفت و عدم اعطای رأی اعتماد به دولت، با در نظر گرفتن ضرورت ارتباط و ادامه گفت و گویا نخست وزیر و اعضای کابینه و در پی آن، بیان آشکار دیدگاه های مورد اختلاف طرفین و روشن ساختن دلایل آن بدون رسیدن به تشنج و قطع رابطه استوار بود. این تغییر روش هنگامی مطرح شد که نخست وزیر موضعی مثبت و علاقه مندی متقابلی در این جهت اتخاذ کرد.

این عملکرد از ادامه موانع استخدامی و خدماتی مناطق جلو گیری نکرد که دلیل آن، وجود مجموعه ای از منافع مشترك فرقه ای میان ارکان قدرت بود. از آنجا که حزب مکانیزم سیاسی حاکم در کشور را در پذیرش یارد و درخواست یا مخالفت با مسایل برگزیده بود، مسائل مردم را در حد ممکن، در چارچوب دو قاعده اساسی پیگیری کرد:

الف) مسائل استخدامی و خدماتی با اولویت پرداختن به مقاومت مغایرتی نداشته باشد و چنانچه مطالبات و اوج گیری مسایل سیاسی، به بحرانی بینجامد که موجب انحراف اذهان عمومی از مقاومت شود یا مانعی در برابر آن ایجاد و اقبال مردم را نسبت به آن کاهش دهد و پیگیری جهاد را دشوار سازد، می توان تنش ها را

کاهش داد و حتی در برخی مواقع امتیازاتی داد و به منظور در اولویت قرار دادن مقاومت، به انتظار فرصت‌های دیگری نشست.

ب) طرح مطالبات باید در تحقق اهداف مطلوب یا اعلام و ثبت موضع مناسب، یا تأمین همکاری با طرف‌های دیگر، به منظور فراهم آوردن جو مناسب و هماهنگی با منافع مردم کارایی داشته باشد. اما هنگامی که بیان خواسته‌ها به درگیری‌های داخلی یا جانبداری از طرف‌های قدرتمند در مقابل طرف‌های دیگر، یا یک موضع سیاسی به منظور حاکم کردن گروهی بر گروه دیگر بدون در نظر گرفتن منافع مردم تبدیل شود، بهتر است که فقط به اعلام آشکار و صریح مواضع اکتفا کنیم و به پیگیری‌های بی سرانجام یا در خدمت منازعات دیگران نپردازیم.

در اغلب اوقات، به دلیل تسلط قدرت حاکم در لبنان بر جریان جنبش‌های سندیکایی، کارگری و دانشجویی و غیره که از طریق بعضی عناصر آن اعمال می‌شود، جنبش‌های صنفی غیرسیاسی، در چارچوب کشاکش ارکان قدرت، ویژگی صنفی خود را از دست داده و جنبش مطالبات را محکوم به حداکثر توافق با قدرت حاکم قرار داده است، توافقی که جنبش سندیکایی را به تعطیل می‌کشد یا ضایع‌کننده فعالیت مستقل جنبش و طرف‌های ذیربط است. چنین حالتی ناشی از معامله‌هایی است که بعضی از ارکان قدرت در هنگام بروز اختلاف، در پشت پرده انجام می‌دهند. این چیزی است که جنبش‌های مطالبات را در محاصره مین‌های سیاسی نظیر انشعاب مکرر اتحادیه سراسری کارگران، جدا شدن سندیکاها از یکدیگر در نقطه عطف‌های اصلی یا نابودی ناگهانی فعالیت‌ها بدون دلایل روشن، قرار می‌دهد.

پس با در نظر گرفتن دو قاعده مذکور و نارسایی‌های جنبش‌های مطالبات صنفی، دلیل مواضعی که حزب الله در مواردی به طور محتاطانه اتخاذ کرده و در بعضی حالت‌ها همراه با شجاعت بوده و در سطح داخلی به عنوان تندروی تفسیر شده است، آشکار می‌شود. سرزنش حزب الله برای نپرداختن به مسائل داخلی بی‌مورد است، زیرا حزب از فعالیت یک شرکت املاک و مستغلات که می‌خواست

پنجاه هزار نفر از شهروندان را از منطقه «اوزاعی» بیرون براند، جلوگیری به عمل آورد و موفق شد، آن را به پروژه «اليسار» تبدیل کند و در برابر احداث بازار میوه و تره بار در منطقه مسکونی «غیبری» ایستادگی کرد و دولت مجبور به انصراف از این کار شد. همچنین حزب الله با اصرار و پافشاری خواستار تشکیل شورای توسعه بعلبك الهرمل و ایجاد استانداری مستقل برای آن منطقه شد، اما مسئولان مربوط زیر بار نرفتند. حزب از مسائل کارگران و معلمان دفاع کرد و با کارگران هواپیمایی «الشرق الاوسط» در بیان خواسته هایشان هم نوا شد و با اخراج آنها مخالفت کرد. حزب الله با ادامه کار خودروهای گازوئیلی آلوده کننده محیط زیست مخالفت کرد و خواستار برخورد منصفانه با رانندگان آنها شد. حزب دو همایش مهم برای توسعه بعلبك الهرمل و مناطق آزاد شده جنوب لبنان برگزار کرد و دو پژوهش به مسئولان ارائه داد و آن را پیگیری کرد، اما نتیجه چشمگیری نداشت. حزب شمار زیادی از مسائل خاص و عام را پیگیری کرد، اما هنگامی که با کارگران هواپیمایی الشرق الاوسط همراه شد، مورد انتقاد قرار گرفت و زمانی که در انشعاب اتحادیه کل کارگران به جز تلاش برای برقراری آشتی دخالتي نکرد، مورد سرزنش قرار گرفت و هنگامی که در برابر پروژه ساخت پل اوزاعی که برخلاف قانون الیسار و به ضرر منطقه بود ایستاد، حملات فراوانی علیه حزب صورت گرفت. البته زندگی سیاسی در لبنان به این شیوه از کشمکش و لطمه زدن و رساندن امور به بن بست و سپس بازگشت به حالت سابق عادت کرده است و این چیزی است که با دیدگاه و روش کار حزب متناسب نیست، اما به هر حال، این هزینه کار داخلی است که حزب الله برای کاهش آن تا حداقل ممکن می کوشد.

حزب الله به نقش داخلی خود پایبند است و برای ایفای آن گام برمی دارد. همچنین به نقش خود در مقاومت متعهد است و آن را نیز ایفای می کند و هیچ يك را جایگزین دیگری نمی کند و برای هر يك، چارچوب، حد و مرز و ضوابطی تعیین کرده است. هر چند که مقاومت در اولویت سیاست های حزب الله قرار دارد اما

اشتباه است که حزب را دارای گرایشی واحد و منحصر به مقاومت بدانیم.

حزب الله يك حزب اسلامي با دیدگاهی فراگیر و همه جانبه دربارهٔ زندگی است، به امور خاص و عام مردم می‌پردازد و برای تأمین منافع داخلی مردم و آزادی میهن و تحکیم استقلال آن از دستان تجاوزگر استکبار تلاش می‌کند.

بنابراین سخن از تبدیل حزب مبارز به يك حزب داخلی، سخنی است که با ماهیت حزب الله سنخیتی ندارد و بسیاری به این دلیل دچار اشتباه می‌شوند که بنیانگذاری حزب، هم‌زمان با رویارویی با یورش اسرائیل و فعالیت‌هایش صورت گرفت و به خاطر موفقیت منحصر به فرد حزب در عملیات مقاومت بود که به حمد خدا منجر به آزادی لبنان شد.

بنابراین حزب الله، حزبی مبارز، سیاسی، در پی آزادی میهن و خدمت‌گزار مردم است و در زمینه‌های سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، تربیتی و پارلمانی و... فعالیت می‌کند. به عبارتی دیگر، حزب به همهٔ امور انسان می‌پردازد، همانند اسلام که بر نامهٔ زندگی انسان را در همهٔ زمینه‌های گوناگون ترسیم می‌کند.

آری، اهتمام و توجه حزب به يك جنبه ممکن است که بر اساس شرایط بیرونی نسبت به جنبه‌های گوناگون افزایش یابد. برای مثال، شرایط لبنان در گذشته، اجازهٔ برگزاری انتخابات پارلمانی را نمی‌داد و لذا حزب به فعالیت پارلمانی نمی‌پرداخت. اما اکنون که شرایط برای این کار فراهم آمده است، حزب الله با عقاید و باورهای که دارد، نه تنها وارد این میدان شده، بلکه در تکمیل و پشتیبانی آن سهیم است.

با برگزاری نخستین انتخابات پارلمانی در سال ۱۹۹۲ نهادهای حزب همراه طرفداران خود، برای موفقیت نامزدهای حزب به فعالیت پرداختند. این امر سبب بروز این تفکر شد که حزب موضع‌گیری خود را تغییر داده و از اموری که پیش از این به آن می‌پرداخت عدول کرده است. اما حزب در همان هنگام به روشنی اعلام کرد که مشارکت در انتخابات پارلمانی هیچ تأثیر منفی بر کار جهادی نمی‌گذارد، بلکه با آن هماهنگ و تقویت‌کنندهٔ موقعیت آن است و موجب تکامل جنبش

حزب الله می‌شود. تجربه نیز این مقوله را به شکل عملی ثابت کرد. نمایندگان حزب الله با کارایی به فعالیت‌هایشان ادامه دادند و مقاومت اسلامی نیز به جهاد خود فعالانه ادامه داد و بدین ترتیب در چارچوب خط مشی حزب، به عنوان حزب ایمان، جهاد و سیاست و فرهنگ و... کارها تکامل و توسعه یافت.

این اندیشه‌ای نادرست است که حزب الله دارای گرایش‌های جانبی است و رویکردهای عملی دیگر را نادیده می‌انگارد. در این صورت، حزب ویژگی فراگیر اسلامی خود را از دست می‌دهد. میان توانایی بر انجام کاری در زمینه‌ای از زمینه‌ها یا خودداری از انجام آن تفاوت زیادی وجود دارد. کسی که به دلیل وجود موانع اصولی نتواند در تجربه پارلمانی وارد شود، معذور است، به ویژه اگر داده‌ها را بررسی کرده یا مقدمات را فراهم آورده و به دلیل پیش‌بینی موانع آن را پیگیری نمی‌کند اما کسی که دیدگاهش این است که تأسیس حزب تنها به منظور پرداختن به امور فرهنگی است و با ورود به انتخابات مخالفت می‌کند، در واقع تجربه اسلامی را از جنبه‌های دیگر زندگی دور ساخته، میدان را اسیر دست نیروهای دیگر می‌کند و علاوه بر آن، چنین درک اسلامی تفکیک شده از فعالیت اجتماعی، تأثیرهای منفی در سایر زمینه‌ها بر جای می‌گذارد.

اسلام و فرقه گرایی

گفت و گوی اسلام و مسیحیت

محافل سیاسی لبنان، به هنگام سفر هیأتی از حزب الله متشکل از مرحوم شیخ خضر طلیس و نواف موسوی عضو شورای سیاسی حزب به «بکرکی» برای دیدار با پاتریارک مارونی «مار نصرالله پطرس صفیر» در ۱۹۹۲/۱۲/۱ شگفت‌زده شدند. تیترا و مقاله‌های روزنامه‌های بیانگر این شگفتی بود. این شگفت‌زدگی به دو دلیل اصلی برمی‌گردد:

۱- حزب الله که در گذشته چنین رابطه‌ای برقرار نکرده بود، برای

نخستین بار دست به چنین کاری می‌زد، در حالی که در معرض مجموعه‌ای از ادعاها و اتهام‌های پیرامون دیدگاهش دربارهٔ مسیحیان یا موضعش دربارهٔ روابط با آنان قرار گرفته بود.

۲- قطع پیوند و ارتباط سیاسی میان گروه‌های منطقهٔ غربی بیروت - یعنی طرف‌های اسلامی - به طور کلی، با پاتریارک مارونی، به دلیل اختلاف‌های سیاسی در آن زمان و عدم ثبات رابطه با حکومتی که پس از کنفرانس طائف پدید آمد، این پرسش را مطرح کرد که چگونه حزب الله اقدام به چنین دیداری کرد؟

این تصمیم را رهبری حزب بر اساس دیدگاهش مبنی بر گشودن کانال‌های ارتباطی با همهٔ طرف‌ها، به استثنای آنهایی که با اسرائیل رابطه دارند، مانند «نیروهای لبنانی» اتخاذ کرد. روشن است که رابطه با پاتریارک مارونی در چارچوب گفت و گوی اسلام و مسیحیت و روابط سیاسی میان طرف‌های دست‌اندر کار در صحنه صورت گرفت و منظور از گفت و گو، رسیدن به ذوب شدن در یک چارچوب نیست، بلکه بحث پیرامون نقاط مشترکی است که به همکاری در موضوع‌های مشترک و حل اختلافات موجود کمک کند و با حفظ اعتقادات، ویژگی‌ها و دیدگاه‌های کلی دوطرف - مگر در مواردی که به تغییر آن راضی شوند - منجر به درگیری و برخورد نشود.

حزب الله تصمیم گرفت که این دیدار آشکار و دور از هرگونه تعارف باشد و به منظور برقراری رابطه‌ای روشن و علنی، تمام نقاط مورد توافق یا اختلاف مطرح شود. موضوع‌های این دیدار از اظهارات پلیس که گزارش آن را به طور خلاصه بیان کرد، روشن می‌شود. وی چنین اظهار داشت: «روشنی و صراحت این دیدار جوی مطلوب برای همه ایجاد کرد و بسیار مفید بود. همان‌طور که گفته می‌شود، دوری از هم جفاست و نزدیکی، دوستی می‌آفریند... در این دیدار دربارهٔ بسیاری از مسائلی که مربوط به امور داخلی و منطقه‌ای بود،

گفت و گو کردیم و این بحث ها عمیق، روشن و صریح بود و از جناب پاتریارک خواستیم که با واتیکان و پاپ درباره آغاز گفت و گوهای میان واتیکان و اسرائیل مذاکره کند و نگرانی خود را در این باره ابراز کردیم. هم چنین درباره مسأله گفت و گوی اسلام و مسیحیت و به طور کلی وجود فضای باز در لبنان سخن گفتیم و تأکید کردیم که ما از طرفداران گفت و گو هستیم... و تأکید کردیم که جنبش مقاومت که از این کشور و میهن دفاع می کند و توانسته است که مانع گسترش اشغالگری شود، از تمام لبنانی ها می خواهد که با آن همراه شوند... تأکید کردیم که ما آزادی های فرهنگی، سیاسی و دینی در لبنان را از مقدساتی می شمیریم که نباید متعرض آنها شد».^۱

هم چنین به عنوان ابراز تمایل برای ادامه رابطه با حزب الله، در ۱۹۹۳/۱/۲۲ هیأتی از سوی تشکیلات پاتریارک به ریاست معاون وی «رولان ابو جوده» با سید حسن نصر الله دبیر کل حزب الله دیدار و اعلام کرد که این دیدار در پاسخ به دیدار حزب الله است. این دیدارها پس از آن، به طور مستقیم با پاتریارک یا از طریق کمیته ای مشترک که به این منظور تشکیل شده بود، ادامه یافت و این رابطه بر اساس شرایط و مواضع سیاسی در نوسان بود و تماس ها گاهی فشرده و گاهی اندک بود، اما همواره بر اصل تداوم آنها تأکید شد. جناب پاتریارک با وجود برخی اختلاف ها در خصوص بعضی موضوعات، احترام خود را نسبت به حزب الله ابراز می کرد، زیرا از دید او «حزب الله با بسیاری از نیروهای سیاسی که به گفته های خود عمل نمی کنند، تفاوت دارد و سخن حزب با عملش مغایرت ندارد.»

موضوع ترس مسیحیان از مسلمانان و زیان دیدن مسلمانان از مارونیسم سیاسی، موجب بروز جنگ های متعددی در لبنان شد که آخرین آنها جنگ سال

۱۹۷۵ بود که ۱۵ سال طول کشید. بنابراین گفت و گوی دینی و سیاسی ضروری است و نظر به حساسیت بحث ایمان لاهوتی و سنگر گیری از پیش انجام شده در پشت اصول اعتقادی ثابت، گفت و گوهای دینی و سیاسی باید بر اساس اصول کلی که در ظرفیت گفت و گوی دینی می گنجد، صورت پذیرد، به طوری که گفت و گو و رابطه سیاسی بر اساس احترام حقوق همه شهروندان و رعایت انصاف و تقویت هم زیستی بر مبنای گفت و گو و بر این اساس که لبنان برای همه است و نه برای گروهی خاص، حاکم شود.

حزب الله در برقراری ارتباط با طرف مسیحی، تلاش خود را به يك گروه منحصر نکرد، بلکه دیدارها و رابطه اش، همه رهبران دینی مسیحی اعم از ارتدوکس، کاتولیک، ارمنی و سریانی را در بر گرفت و بانیروها، فعالان و احزاب سیاسی ارتباط برقرار کرد تا بر تمایل خود مبنی بر ایجاد رابطه با همه در رسیدن به اهدافی که در خدمت زندگی مشترك لبنانی ها در کشورشان است، تأکید ورزد. همان طور که امکان ندارد با همه مسلمانان به عنوان کسانی که دارای يك الگو و شیوه واحد هستند، برخورد شود، نمی توان با مسیحیان نیز به عنوان کسانی که دارای عقلانیت و عملکرد واحد هستند، برخورد کرد و باید میان گفت و گوی دینی و گفت و گوی سیاسی مسلمانان و مسیحیان تفاوت قائل شد، زیرا هر يك چارچوب و اهل فن خاص خود را دارد. گفت و گوی مطلوب همان گفت و گوی سیاسی است که برخی موانع ناشی از اختلاف های دینی را - چنانچه حل و فصل نشود - از میان برمی دارد. بنابراین هدف های زندگی در میهن واحد باید اساس طرح ها و برنامه ها و همکاری میان طرف ها باشد.

این نقطه شروع، خالی از دشواری نیست، زیرا بلافاصله فرقه گرایی با دین آمیخته می شود و به يك تعصب قبیله ای تبدیل می شود که از دین باوری بسیار دور است. اگر مسأله منحصر به تعالیم ادیان آسمانی بود، برقراری رابطه بسیار آسان تر و نتایج مطلوب تر بود، زیرا ادیان آسمانی نقاط مشترك فراوانی دارند و چه بسیار

احزاب و طرف های اسلامی یا مسیحی که شعارهای زیادی می دهند ولی کاملاً از دین و تعالیم دینی فردی یا عمومی به دور هستند و این مسأله مشخص می کند که مشکل از تعصب های گروهی و مذهبی ناشی می شود و هیچ ربطی به دین و رسالت های آسمانی ندارد.

به هر حال، باید از این موانع فرقه ای عبور کرد و برای همکاری و گفت و گو درباره نقاط مشترك - و نه تفرقه انگیز - گام برداشت و برای نزدیک کردن دیدگاه ها - و نه دور کردن آنها از همدیگر - کوشید، هر چند که این کار مستلزم تلاش های زیادی باشد. زیرا لبنان به این نیاز دارد که برای همه فرزندان این مرز و بوم کشوری آرام و باثبات باشد و بیگانگان نتوانند به زندگی و سرزمین شان چشم طمع بدوزند. ویژگی تنوع فرقه ای و مذهبی در لبنان مدارا و مراعات مسائلی را ایجاب می کند که به ترتیب دادن بحث و گفت و گو به جای تسلیم در برابر نیرنگ ها و طمع ورزی دیگران توجه شود.

فرقه گرایی و دین مداری

استعمار فرانسه و انگلیس در منطقه عربی منجر به تقسیم منطقه به کشورهای شد که عوامل جغرافیای طبیعی سبب جدایی آنها نبود و زبان عربی و قومیت آنها تفاوتی نداشت و خانواده ها و عادت های شان به طور گسترده در هم آمیخته بود. این تقسیم با برنامه هایی هماهنگ بود که دو کشور استعمارگر به منظور باقی ماندن نفوذشان در منطقه از يك سو و حفظ منافع کسانی که با آنها مرتبط بودند، از سوی دیگر، طرح ریزی کرده بودند و لبنان به دلیل برخورداری از ویژگی مسیحی بودن، در قیمومت مستقیم فرانسه بود.

در سال ۱۹۴۳ لبنان به استقلال رسید، کشوری با فرقه های گوناگون که شمار آنها به ۱۸ گروه می رسید. در تشکیل نظام فرقه گرای این کشور، سهمیه هایی میان این گروه ها توزیع شد که این سهمیه بندی بر اساس قانون اساسی و قوانین عادی یا طبق عرف اجتماعی و رفتارهای عملی صورت گرفت.

پس از جنگ داخلی لبنان که به بهانه‌های فرقه‌گرایی داخلی میان مسلمانان و مسیحیان، با شعار هر اس مسیحیت از محیط اسلامی و ضرورت پاسداری از دستاوردهای داخلی و گسترش آن و همچنین متضرر شدن مسلمانان از نقش ضعیف خود در ساختار نظام و عدم رعایت نسبت‌های عددی در سهمیه‌بندی و بعضی از مسائل منطقه‌ای مانند قضیه فلسطین و پیامدهای آن، به مدت ۱۵ سال ادامه یافت، سند «طائف» که بعداً به عنوان قانون اساسی تلقی شد، شکل گرفت. این سند برخی از عرف‌ها را کاهش داد تا بتواند در جای متن قانون اساسی قرار گیرد، مانند اختصاص ریاست قوای سه‌گانه به سه فرقه مذهبی، افزایش اختیارات شورای وزیران و تعدیل توزیع کرسی‌های پارلمان میان مسلمانان و مسیحیان و مساوات در آنها بعد از آن که به نسبت ۵ در برابر ۶ کرسی بود. پیمان طائف وسیله‌ای برای پایان دادن به شورش ژنرال میشل عون و آغاز مرحله جدیدی در لبنان بود، به طوری که تشکیل نهادهای قانون اساسی، برگزاری انتخابات پارلمانی، یکپارچه‌سازی فرماندهی ارتش لبنان و حذف موانع میان مناطق آغاز شد، اما فرقه‌گرایی به عنوان ویژگی عمومی حاکم بر نظام ادامه یافت و امور اجرایی عمومی در لبنان همچنان در جنگ معادلات فرقه‌گرایانه باقی ماند.

در چنین جوی، حزب الله در سال ۱۹۸۲ به عنوان حزبی پرچمدار آرمان‌ها و شریعت اسلام پدید آمد و به دین به عنوان شریعتی الهی - که شامل همهٔ ادیان آسمانی است که به طور کامل و نهایی در اسلام خلاصه می‌شود - می‌نگرد و خواستار پیاده کردن دین در زندگی مردم است. از دید حزب، هر کس به پیاده کردن تعالیم اسلام در زندگی فردی و اجتماعی و در سطح ایمان و عمل به آن پایبند باشد، مؤمن و متدین شمرده می‌شود و تنها متولد شدن از والدین مسلمان یا داشتن پدر مسلمان برای تحقق ایمان و تعهد کافی نیست، بلکه باید دیدگاه، عبادت‌ها و رفتارهای عملی فرد بیانگر ایمان وی باشد. قرآن نیز میان منتسب بودن به اسلام و ایمان تفاوت قائل شده، می‌فرماید:

قَالَتِ الْأَعْرَابُ: آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ
الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ^۱

[برخی از] بادیه نشینان گفتند: «ایمان آوردیم.» بگو: «ایمان نیاورده اید، لیکن بگویید: اسلام آوردیم و هنوز ایمان در دل های شما وارد نشده است.»

پس انتساب به اسلام، با تولد در خانواده ای مسلمان امری قهری است و ایمان فرد، با انتخاب و اراده او امری اختیاری است. براین اساس، ایمان و اسلام در مؤمن جمع می شود و در فرد مسلمان صرفاً با تولد یا ثبت در اداره ثبت احوال شخصی پدید نمی آید. از این رو، هنگام سخن از تعهد اسلامی، از ایمان و تدین صحبت می شود و نه از وابستگی یا وصف اسلامی صرف.

امافرقه گرایی یعنی ارتباط افراد با فرقهای معین به دلیل برخورداری آنان از عنوان دینی آن فرقه است که از راه تولد حاصل می شود و تعصب دینی به صرف انتساب به آن فرقه پدید می آید که شبیه تعصب خانوادگی، قبیله ای یا منطقه ای است. فرقه گرایی، اگرچه از لحاظ عنوان ها و شمار جمعیت پیروان هر فرقه متفاوت است اما در رویکرد کلی یکسان است. از آنجا که نظام فرقه گرایی لبنان، ویژگی وابستگی به فرقه ها را تحکیم بخشیده و بر آن مجموعه ای از نتایج و فواید را بار کرده است، لذا فعالیت سیاسی، صنفی، انتخاباتی، توسعه ای، فرهنگی و تبلیغاتی نیز تحت تأثیر این جو فرقه گرا قرار گرفته است و در بسیاری از جزئیات، محکوم آن شده است. در نتیجه، افتخار هر فرد مسلمان، به وابستگی اش به جماعت مسلمانان ضرور تأبه معنی تعهد وی به دین اسلام نیست. این امر بر مسیحیان و همه فرقه های مسلمان و مسیحی مصداق دارد.

در چنین نظامی نامزدی برای یک کرسی پارلمانی، عنوان فرقه ای را یدک می کشد و اشتغال در یک سمت دولتی بخشی از سهمیه هر فرقه تلقی می شود و توزیع پروژه های توسعه بر اساس مناطق و میزان نفوذ فرقه ها محاسبه می شود و اختصاص

پست‌های دولتی و نصب مسئولان درجه‌اول نیز به توزیع فرقه‌ای ارتباط دارد. این امر ارتباطات و حمایت‌های فرقه‌ای را به موضوعی عادی و شناخته شده تبدیل کرده است و به مواضع سیاسی نیز سرایت کرده است که بر اساس محاسبات فرقه‌ای، محلی و منطقه‌ای، دوستی‌ها یا دشمنی‌ها و پیمان‌ها و ائتلاف‌ها یا مخالفت‌ها را تعیین می‌کند و بر روند حرکت کلی تأثیر می‌گذارد و به دلیل ارتباطش با منافع خاصی که در منافع فرقه‌ها پنهان شده است، موجب بروز اختلاف و نزاع دایم در بسیاری از جزئیات می‌شود.

بنابر این میان تدین و فرقه‌گرایی تفاوت بزرگی وجود دارد. تدین تعهد است و فرقه‌گرایی تعصب. تدین همه و وابستگان به فرقه‌ای معین را در بر نمی‌گیرد، بلکه منحصر به کسانی است که متعهد و پایبند باشند، خواه شمار این افراد کم یا زیاد باشد. اگر به صرف این که انسان متدین به دین اسلام ایمان دارد، دین‌مداری را فرقه‌گرایی بنامیم، این ادعا با حقیقت واقعی منافات دارد. بر این اساس حزب الله حزبی فرقه‌گرا یا حزبی برای يك فرقه خاص نیست، بلکه حزبی اسلامی است که به روش اهل بیت (ع) ایمان دارد و دارای دیدگاهی تکامل یافته است و افرادی در صفوف حزب قرار دارند که صرف نظر از وابستگی به فرقه‌ای خاص که از طریق ولادت به دست می‌آید، به آرمان‌ها و روش حزب ایمان دارند.

در جایی که بعضی افراد، مردم را به دین‌مداری بر طبق آیین مسیحیت فرامی‌خوانند و این فراخوان به معنی دعوت رقابت آمیزی با رویکرد اسلامی تلقی می‌شود، بدیهی است که دوباره همگان در دست انداز فرقه‌گرایی می‌افتند و تفاوت میان دیانت و فرقه‌گرایی بی‌معنا می‌شود و این شیوه پذیرفته شده‌ای نیست. زیرا طبق دین مسیحی، دیانت به معنای بندگی و اطاعت خداوند متعال و پایبندی به وصایای دهگانه است:^۱ نکشید، زنا نکنید، دزدی نکنید، شهادت دروغ ندهید... این

۱. چهار مورد از وصایای دهگانه را ذکر کردیم که مشروح آن در کتاب التعلیم المسیحی للكنيسة الكاثولیکية، ص ۵۹۳ آمده است.

دعوتی آشکار برای دوری از گناهان و متمرکز کردن تربیت اخلاقی و دوری از لذت های دنیایی به امید بخشش های آخرت است که به طور کلی با فراخوان اسلام به پرستش و اخلاق نیکو و پایداری در زندگی هیچ مغایرتی ندارد. بدیهی است که در اسلام تعالیم بیشتری وجود دارد که منشأ آن همه جانبه بودن این دین در سطح نظام اجتماعی و نظام کشور و عدم انحصار آن به ارشاد و رفتارهای فردی است. بخشی از تعالیم اسلامی، دارای اشتراك با مسیحیت در بسیاری از رهنمودهای فردی و متمایز با آن، به لحاظ وسعت و همه جانبه بودن مکتب اسلام است.

بنابر این دلیلی برای تفسیر مضیق از دین گرایی باقی نمی ماند و انکار برتری و تمایز اسلام صحیح نیست، چرا که تعلیمات اسلامی برای رویارویی با مسیحیت نیست، بلکه اسلام برای تکمیل و اتمام مسیحیت آمده است:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ
الْإِسْلَامَ دِينًا^۱

«امروز دین شما را برایتان کامل و نعمت خود را بر شما تمام کردم و اسلام را برای

شما [به عنوان] دین و آئین پذیرفتم.»

إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى * صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى^۲

«قطعاً این [مفهوم] در صحیفه های گذشته هست * صحیفه های ابراهیم و

موسی»

دیانت شهروند شایسته می سازد که منش و سلوکش در عملکرد وی در جامعه نمایان می شود و از او انسانی امانتدار، پاکدامن، راستگو، مخلص و تلاشگر می سازد، کسی که به سبب ایمان به نظارت پروردگار و بازخواست در روز قیامت، دینش او را از ارتکاب گناه باز می دارد. هر چقدر فردی از افراد اجتماع به دلیل

۱. مائده، ۳

۲. اعلی، ۱۸ و ۱۹

عوامل بازدارنده اجتماعی یا پذیرش شخصی، قانونمند و منضبط باشد، اما ایمان در کنترل رفتارهای انسان موفق تر است. دستاوردهای حزب الله در فعالیت های مقاومت در برابر اشغالگران صهیونیست و اقداماتش در رسیدگی خدماتی و تلاش برای تأمین منافع مردم در صحنه سیاست داخلی، همه ثمره ایمانی است که نمی توان با شعارهای دینی که بعضی از گروه ها عنوان می کنند، مقایسه کرد، چرا که این شعارها فاقد این معنا و منش است. مثلاً نیروهای لبنانی که نماد صلیب را مطرح می کنند، در جذب هواداران خود بر بعد فرقه گرایی تأکید می کنند و این نماد هرگز بازگوی تعهد دینی - آن گونه که در مسیحیت است - نمی باشد.

از آنجا که در ۱۰ سالی که از فعالیت حزب الله می گذرد، تاکنون رفتار دینی، جهادی، سیاسی و اجتماعی که حزب در پیش گرفته تجربه ارزشمندی ارائه داده است که در شکل گیری معنایی تازه و اثرگذار در زندگی لبنان و ارائه الگویی برای مناطق پیرامون - حداقل در بعضی از جنبه ها - سهمیم بوده است، می توان گفت که این الگوی دیانت، شرك فرقه گرایی حاکم راپشت سر گذاشته است تا در مقابل دیگر خط مشی ها به عنوان خط مشی مطرح، باقی بماند و خاستگاهی اصولی درباره نگرش به جهان، انسان و زندگی ارائه دهد و رقیب دیدگاه های دیگر باشد و به صورت تعصبی در برابر تعصب های فرقه ای حاکم در نیاید.

بنابراین فراخوان به آموزش و پرورش دینی در مدارس، برخاسته از تأثیر دین بر رفتارهای سودمند در زندگی است. مشکل ما هیچگاه ناشی از دیانت نبوده است و هر چه هست از کم دینی و روش دین فروشان برخاسته است. اگر آموزش دینی وارد بازی فرقه گرایی شود و سخن از آموزش یکسان و آنچه همه گروه ها را خوشنود سازد، به میان آید؛ این رویکرد از دید مؤمنان به معنی حذف جریان تکامل یافته دین و تأسیس فرقه ای جدید است که تعالیم را از اصول و بنیادها دور می سازد و با سطحی سازی، دین را از توان تربیت و تأثیر گذاری تهی می کند.

در کشوری مانند لبنان، طرح اتهام فرقه گرایی بسیار آسان است، زیرا راه را

برای بعضی‌ها کوتاه می‌کند و طرف مقابل یا خصم بی‌طرف می‌شود. این نوعی سرکوب فکری و مصادرهٔ آزادی‌هاست، به‌ویژه آن که ماهیت هر طرحی را رفتار عمومی سیاسی روشن می‌سازد و از انگیزه‌ها و بنیادهای آن پرده برمی‌دارد. اگر اصول و نه‌فرقه‌ها معیار ارزیابی باشد، هر کس که متدین باشد، خود و طرح‌هایش را اثبات می‌کند و هر کس فرقه‌گرا باشد، فرقه‌گرایی او را به سقوط می‌کشاند. در لبنان مطرح کردن شعارهایی برای دور کردن دین از صحنهٔ زندگی به بهانهٔ حل مشکل فرقه‌گرایی، بسیار آسان است، اما واقعیت ثابت کرده است که بسیاری از پایگاه‌های حزبی، نیروها و فعالان که شعارهای غیردینی و لائیک سر می‌دهند، در رفتارهای عملی سیاسی خود، در فرقه‌گرایی غرق شده‌اند. پس چه کسی می‌تواند تشخیص دهد که کدام رویکرد دینی و کدام یک فرقه‌ای است؟ و چه کسی حق دارد، عملکرد عمومی را تأیید کند و رویکرد فرقه‌گرایی را رد کند؟ چرا یک فرد غیرمتدین می‌تواند افکار و آرمان‌هایش را آزادانه بیان کند ولی به بهانه‌های پوچ که هیچ راهی برای حل مشکل فرقه‌گرایی حاکم در بر ندارد، از ارائهٔ طرح‌های متدینان جلوگیری می‌شود؟ یکی از نمایندگان پارلمان، نظریهٔ پیشنهاد قانون لغو فرقه‌گرایی احزاب لبنان را مطرح کرد و آن را سرآغازی برای ایجاد حیات حزبی نوینی در لبنان دانست که جایگزین سهمیه‌بندی فرقه‌ای شود، اما خود در عمیق‌ترین چاه فرقه‌گرایی فرو افتاد. در جایی که شرط لغو فرقه‌گری احزاب، رعایت درصدهای فرقه‌ها در سطوح رهبری تلقی شود، به نحوی که شمار اعضای یک فرقهٔ خاص از درصد معینی تجاوز نکند، می‌توان گفت که نظام فرقه‌گرای حاکم بر نهادهای کشور، در زیربنای احزاب لبنان نیز عملاً راه یافته است و به حضور احزاب صرفاً برای برقراری موازنهٔ فرقه‌ای و نه احیای حیات سیاسی در کشور توجه شده است. در واقع، این مشکل از چارچوب کلی تنوع سیاسی لبنان، به چارچوب زیربنای حزبی منتقل شده تا سهمیه‌بندی فرقه‌ای در یکایک واحدهای شکل‌گیری نظام لبنان حاکم شود.

اساساً چه کسی به يك حزب لائیک حق می دهد که در پناه قانون فعالیت کند و يك حزب دینی به بهانه فرقه گرایی محروم از فعالیت شود؟ آزادی قابل تفکیک نیست و همه حق دارند که اعتقادات و نظریاتشان را به شرط این که عقاید خود را به زور بر دیگران تحمیل نکنند، بیان کنند. اگر احزاب لائیک به صحیح بودن طرح ها و متناسب بودن برنامه هایشان با حیات سیاسی برتر اطمینان دارند، به جای این که پشت قانون هایی سنگر بگیرند که برای عبور از موانع سیاسی حاکم و در پیوستن افراد به این حزب ها به آن نیاز مندند، باید به میدان بیایند و به رقابت عملی بپردازند. باید از مقوله آزادی مشروط که برای يك دیدگاه فکری مجاز شمرده می شود و دیدگاه فکری دیگری از آن محروم می ماند، خارج شد. بنابراین، سخن از اصول است، نه از شکل و قالبی که این افکار پشت آن پنهان شده است.^۱

حذف فرقه گرایی سیاسی بهترین و صحیح ترین نقطه آغاز برای کاهش بار سنگین نظام فرقه ای در لبنان است و زمینه را برای رهایی تدریجی از موانع عملی که موجب تبعیض میان شهروندان و منجر به تفاوت حقوق و وظایف فرقه های مختلف می شود، فراهم می سازد و به حذف فرقه گرایی در استخدام و سهمیه بندی در پست های کشور کمک می کند و لیاقت و شایستگی در جایگاه طبیعی اش را جایگزین مدیریت نادرست می کند و موجب برابری حقوق و وظایف میان شهروندان می شود.

اگر قانون هایی مناسب در حمایت از آزادی دینی و عبادی تدوین شود، جای

۱. دمکراسی های غربی نیز در آزمون آزادی بیان گرفتار شده اند. نمونه آن هنگامی است که به بهانه ابراز شعائر دینی و مخالفت با سنت های جامعه غربی، از ورود برخی از دانشجویان محجب به مدارس رسمی در فرانسه و آلمان جلوگیری شد، در حالی که همه آنان می دانند که حفظ حجاب بخشی از ایمان است و رقابت در شعار نیست. مثال دیگر عدم شناسایی دیگران و آزادی آنان است که نمونه آن، هنگامی است که در برابر جناح های اسلامی در الجزایر و جاهای دیگر ایستادند و به بهانه خطر احتمالی حاکمیت نیروهای اسلامی، انتخابات را نپذیرفتند و منجر به بروز دردهایی شد که تا امروز در این کشورها پایان نیافته است.

نگرانی برای هیچ فرقه ای نیست. لیاقت ها و شایستگی ها نیز در هر فرقه ای وجود دارد و اگر محاسبات بر اساس اصول شهروندی استوار باشد مشکلی وجود نخواهد داشت، زیرا این قاعده برای همه خواهد بود و درست آن است که برای منافع کشور کار شود، نه آن که کشور برای منافع گروه ها تکه تکه شود. بررسی آرام و اصولی و مبتنی بر دلایل محکم و برگرفته از گفت و گو، از طریق تشخیص دقیق خطر ها - از راه ورود به جزئیات - به جای عمومیت بخشیدن به نگرانی ها، تنها راه امکان انجام پروژه مناسب با مکانیزم اجرایی است، هر چند که زمان طولانی صرف شود. البته شتابزدگی درست نیست، اما اهمال و بی توجهی در چنین نظام فرقه ای که ناتوان از ارائه راه حل مناسب برای مسائل ماست و عوامل فروپاشی و کاهش همبستگی افراد خود را در خود دارد، کارها را بدتر می کند.

میان حذف فرقه گرایی سیاسی و قانون احوال شخصی ارتباطی وجود ندارد، زیرا قانون احوال شخصی به طور کلی رابطه اجتماعی میان زوجین و فرزندان در ازدواج، طلاق، ارث و سایر الزامات زندگی زناشویی را تنظیم می کند و يك قانون الهی در اسلام است و ناشی از اجتهادی خاص و قابل تبدیل و تغییر نیست. آنچه خداوند حلال کرده است، هیچ کس نمی تواند حرام کند و آنچه حرام کرده است، هیچ کس نمی تواند حلال کند. در حدیث آمده است که «حلال محمد تا روز قیامت حلال است و حرامش تا روز قیامت حرام است».^۱

قانون احوال شخصی نیز هیچ تأثیری بر نظام سیاسی عمومی ندارد، هر چند که برخی افراد لائیک برای شکستن یکی از پایه های اساسی تعهد دینی که امروزه در عرف عمومی - حتی نزد غیر متدینان - استوار است و انسان را از خروج از دایره دین باز می دارد، به دنبال لغو آن هستند. برخی دیگر و عمدتاً از مسیحیان نیز این

۱. این حدیث از امام صادق (ع) روایت شده است: ر. ک. به: الفصول المهمة فی اصول الائمة، حر عاملی،

موضوع را همچون مانوری برای شناخت میزان پابندی مسلمانان به این قانون به عنوان ملاکی برای سنجش مشروعیت دینی مطرح می کنند تا ابزاری برای يك معامله باشد؛ معامله ای که در آن باید میان لغو قانون احوال شخصی یا تغییر آن در ازای عدم لغو فرقه گرایی سیاسی به منظور ابقا و زنده نگه داشتن قواعد نظام فرقه گرا، یکی را انتخاب کرد.

از دواج مدنی

الیاس هرآوی رئیس جمهوری سابق لبنان لایحه ای برای قانون احوال شخصی و از دواج مدنی اختیاری در دستور کار خود قرار داد^۱ تا علاوه بر قوانین احوال شخصی رایج نزد مسلمانان و مسیحیان، قانونی لازم الاجرا در دادگاه های رسمی لبنان باشد. دلایلی که ضرورت این قانون را ایجاب می کرد، آن را راه حلی برای درمان يك مشکل مدنی بر می شمرد، «زیرا این نقص، گروهی از لبنانی ها را بر آن می داشت تا به منظور از دواج طبق قوانین مدنی حاکم در بعضی از کشورها به خارج بروند و این پدیده دادگاه های مدنی خاص ملی را ناچار می کرد تا قانون بیگانه را که عقد از دواج بر اساس آن انجام شده است، اجرا کنند که این امر به اصل حاکمیت کشور لبنان در زمینه قانون گذاری لطمه وارد می کند و با توجه به بار مالی که شهروندان ناچار به تحمل آن می شوند، موجب زیان آنان می شود. از سوی دیگر، گروه دیگری از لبنانی ها - در سایه آزادی عقیده - در تلاش برای شانه خالی کردن از نتایج از دواج در چارچوب قانون فرقه ای حاکم بر آنها، گاهی در چارچوب دیانت واحد، عمدتاً به تغییر فرقه و مذهب خود اقدام می کنند یا اصولاً دینشان را تغییر می دهند که این امر به ثبات قانونی و اجتماعی لطمه می زند»، بنابراین نتیجه می گیرند که «دولت وظیفه فراهم کردن همه شرایط را برای ترویج ذوب در هویت ملی بر عهده دارد» و این بدان معنی است که این پروژه، خمیرمایه ضروری برای

۱. متن کامل لایحه در روزنامه السفیر در تاریخ ۱۹۹۸/۲/۶ آمده است.

حذف عملی فرقه گرایی محسوب می شود.

با این که اشکال مطرح شده، به دلیل اجازه انجام عقد در خارج از لبنان، در قانون جدید هم وجود دارد، چرا که آثار مدنی چنان عقدی همانند آثار از دواج مدنی بر اساس قانون لبنان است و اگر چه شانه خالی کردن از نتایج از دواج در چارچوب قوانین مذهبی فرقه های مختلف همچنان ادامه خواهد یافت، زیر ا قانون جدید مدنی اختیاری است و زوجین می توانند آن را انتخاب کنند یا نکنند و این خود دلیلی بر عدم صحت دلایل ارائه شده در این قانون است؛ انجام مقایسه ای میان از دواج مدنی و از دواج شرعی اسلامی، بیانگر آثار منفی اجتماعی مترتب بر از دواج مدنی و نشانگر دلایل اصولی مردود شمردن آن است.

از دواج مدنی، عقدی میان دو طرف - دختر و پسر - است که حقوق و تکالیفی بر آن مترتب می شود و دارای آثاری است که در طول زندگی آن دو و در جزئیات احوال شخصی و همه الزامات آن جریان دارد. به دیگر سخن، از دواج مدنی تنها عقدی که در حضور يك قاضی مدنی جاری می شود، نیست و هدف کسانی که به آن روی می آورند، ناظر به شرایطی نیست که این عقد نیازمند آن است یا آثاری نیست که بر آن مترتب می شود، همچنان که به دلیل سهولت مقدمات آن نیز نیست.

در مقابل، از دواج شرعی اسلامی نیز عقدی میان دو طرف - دختر و پسر - است که بر آن هم حقوق و تکالیف شرعی مترتب می شود. از دواج با ایجاب و قبول میان طرفین انجام می شود و عملاً در مقدمات، آسان تر از از دواج مدنی است. حضور روحانی در هنگام عقد نکاح هم تنها برای تضمین صحت اجرای صیغه عقد است و شهادت دو شاهد^۱ در محکمه تنها ارزش ثبت قانونی را دارد. آنچه مورد اختلاف است،

۱. بر اساس مذهب جعفری، عقد نکاح بدون حضور دو شاهد هم انجام می شود، در حالی که برابر مذهب اهل سنت، حضور آنها لازم است.

ضوابط احوال شخصی شرعی و ضوابط احوال شخصی در ازدواج مدنی است.

بر ازدواج شرعی، مراحل و آثاری شکلی یا عملی مترتب می شود که به عنوان مقدمات، حقوق و تکالیف عقد بیان می شود. عقد نیازمند یک صیغه لفظی معین است و چنانچه زنی بگوید که می خواهم شوهرم باشی یا مردی به زنی بگوید که ترا همسر خود می خواهم یا هر شکل دیگری از ابراز قبول طرفین نسبت به دیگری کافی نیست، بلکه باید ایجاب از ناحیه زن با بیان «زوجتك على المهر المعلوم»^۱ یا از ناحیه وکیل وی با بیان «زوجتك موکلتی على المهر المعلوم»^۲ و قبول از ناحیه مرد با بیان «قبلت التزویج»^۳ صورت پذیرد.

به محض ازدواج طرفین بر اساس شیوه اسلامی، در واقع هر دو همه قانون مورد نظر و تنظیم شده برای احوال شخصی در اسلام را پذیرفته اند، بی آنکه نیاز به تصریح موافقت قانونی آنها باشد، چرا که عقد به مثابه موافقت است و می توان، بعضی از شرط های مباح را در اسلام که با اصول ثابت و تغییر ناپذیر در تعارض نباشد، به عقد افزود.

عقد زوجین را در دایره پابندی به حقوق و تکالیف شرعی قرار می دهد. قوامیت مرد در مدیریت خانواده و وجوب نفقه زوجه و فرزندان بر زوج از جمله آنهاست. حتی در صورتی که همسر از ثروتمندترین ثروتمندان باشد، در منزل شوهر، صرف هزینه های مورد نیاز از درآمدش بر او واجب نیست و چنانچه داوطلبانه هزینه کند، این مسأله به خود او ارتباط دارد. چنانچه اختلافی میان زوجین رخ دهد و مسأله به طلاق بینجامد، طلاق دارای صیغه معینی است که بدون انشای آن، جاری نمی شود. برای اجرای طلاق، مرد باید بگوید که «انت طالق» یا

۱. با مهریه معلوم، خود را همسر تو قرار دادم.

۲. با مهریه معلوم، موکله خود را همسر تو قرار دادم.

۳. پیشنهاد همسری را پذیرفتم.

«زوجتی فلانة طالق»^۱ و اگر این صیغه را بیان نکند، طلاق حاصل نشده است. طلاق حتماً باید در حضور دو شاهد عادل - حب مذهب جعفری - صورت پذیرد. بر عقد از دواج، قواعدی در ارث هم مترتب می شود. اگر مرد بمیرد، همسرش ربع مال او را در صورتی که فرزندی نداشته باشد و يك هشتم آن را در صورت داشتن فرزند، به ارث می برد. اگر مرد فرزندی داشته باشد، پسران دو برابر دختران ارث می برند و احکام ارث بر از دواج مترتب می شود.

حضانت فرزندان نیز در صورت وقوع طلاق دارای قواعد خاصی است. حضانت پسران تا دو سال و دختران تا هفت سال بر عهده زن است و پس از آن، سرپرستی و مدیریت امور فرزندان بر عهده مرد خواهد بود. نفقه نیز در طول دوران حضانت فرزندان توسط مادر، جزء مسئولیت های مرد خواهد بود. این جزئیات و مطالب بسیار دیگر، به عنوان يك مسئولیت شرعی، پس از انجام از دواج به روش اسلامی ایجاد می شود.

از دواج مدنی اما دارای احکام متفاوتی است. بعضی از احکام آن مشابه از دواج شرعی و بعضی دیگر با آن فرق دارد. احکام از دواج مدنی در کشورها یا بر اساس قوانین مختلف متفاوت است، و ما این دیدگاه را درباره قضاوت های موجود، با ذکر مثال هایی از لایحه قانونی پیشنهاد شده از سوی الیاس هراوی رئیس جمهوری لبنان مطرح می کنیم.

ماده ۲۰ تصریح می دارد که «زن در صورت داشتن تمکن مالی باید در نفقه مشارکت کند»، یعنی اگر زن ثروتمند باشد یا اشتغال به کاری داشته باشد یا مالی تحصیل کند، شريك مرد در نفقه مربوط به خانواده خواهد بود، در حالی که دیدگاه اسلامی نفقه را از تکالیف مرد برمی شمرد و زن را اصلاً مکلف به انفاق نمی داند و این يك تفاوت آشکار است. مشارکت زن در به دوش کشیدن بار هزینه های

۱. همسر طلاق یافته است یا همسر - فلانی - طلاق یافته است.

خانواده، عملی داوطلبانه است و هرگز تکلیف به شمار نمی‌رود و نمی‌توان زن را به انفاق ملزم کرد، در حالی که براساس این ماده ملزم شده است.

تفاوت دیگر در ماده ۲۴ ملاحظه می‌شود که در آن آمده است: «زن نمی‌تواند پیش از انقضای مدت ۳۰۰ روز از ابطال یا انحلال نکاح، مجدداً از دواج کند». در اسلام، عده طلاق سه طهر یا سه ماه و عده وفات چهار ماه و ده روز است و زن پس از آن می‌تواند از دواج کند، در حالی که لایحه پیشنهاد شده، عده بین دو نکاح را ده ماه قرار داده است و این از نظر ماستمی است که در طول این مدت طولانی، بی‌هیچ دلیلی روا داشته شده است و اثری هم بر روشن شدن وضع بارداری احتمالی زن در هنگام طلاق ندارد. لذا وضع چنین مدت طولانی هیچ معیار و توجیهی ندارد. ماده ۷۳ که دارای تفاوت ریشه‌ای با دیدگاه‌های اسلامی در ارتباط با نهاد فرزندخواندگی است، تصریح دارد: «فرزندخواندگی عقدی قضایی میان پدرخوانده و فرزندخوانده است که همه حقوق مربوط به فرزندان قانونی را ایجاد می‌کند». این بدان معناست که فرزندخوانده به طور کامل فرزند قانونی خواهد بود و همه حقوق فرزندان شرعی را دارا می‌شود، در حالی که از نظر اسلام، فرزندخوانده نمی‌تواند فرزند قانونی تلقی شود.

بنابر این چنانچه زوجین پسری را به فرزندپذیری بپذیرند و پس از آن خداوند دختری به آنان بدهد، از لحاظ قانون مدنی، این دختر، خواهر آن پسر خواهد بود. ماده ۸۳ تصریح می‌دارد که در اثر فرزندخواندگی «موانع جدیدی برای ازدواج میان پدرخوانده و فرزندخوانده و خویشاوندان هر یک به وجود می‌آید». در مثال فوق، مفهوم این ماده آن است که آن پسر نمی‌تواند با آن دختر ازدواج کند، چرا که خواهر خوانده اوست و در نتیجه چنین دختری در رفتار خود، مانند خواهر در برابر برادر خویش عمل می‌کند، در حالی که از نظر شرع اسلام مسأله کاملاً متفاوت است و این دو، خواهر و برادر نیستند و پسر می‌تواند با آن دختر ازدواج کند و دختر هم باید با او همچون یک مرد اجنبی و نامحرم و نه یک برادر رفتار کند.

در جایی که قانون تصریح می کند که فرزندخوانده دارای همه حقوق می شود، بدین معناست که اگر پدر یا مادر بمیرند و فرزندانی داشته باشند، این فرزندخوانده هم یکی از آنهاست و مانند فرزندان شرعی ارث می برد، در حالی که این مخالف شرع اسلام است که برای چنین کسی ارثی قائل نمی شود. در نتیجه، حقوق افراد درهم آمیخته، ضایع و در تضاد با هم قرار می گیرد و آنچه از نظر شرع حلال است، در نظر قانون مدنی حرام می شود و بالعکس.

قرآن کریم با نص صریح فرزندخواندگی رارد کرده است:

مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّنْ قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفِهِۦٓ وَمَا جَعَلَ اَزْوَاجَكُمْ اَلنِّسَىٰ
تُظَاهِرُوْنَ مِنْهُنَّ اُمَّهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ اَدْعِيَاءَكُمْ اَبْنَاءَكُمْ ذٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ
بِاَفْوَاهِكُمْ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيْلَ * اَدْعَوْهُمْ لَاِبَائِهِمْ
هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللّٰهِ فَاِنْ لَّمْ تَعْلَمُوْا اَبَاءَهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ
وَمَوٰلِيكُمْ^۱

«خداوند برای هیچ مردی در درونش، دو دل ننهاده است، و آن همسرانتان را که مورد «اظهار» قرار می دهید، مادران شما نگر دانیده است، و پسر خواندگانتان را پسران [واقعی] شما قرار نداده است. این گفتار شما به زبان شماست و [لی] خدا حقیقت را می گوید و او به راه راست هدایت می کند* آنان را به [نام] پدرانشان بخوانید که این نزد خدا عادلانه تر است و اگر پدرانشان را نمی شناسید، پس برادران دینی و موالی شمایند...»

این نص صریحی است، در عدم جواز تلقی فرزندخوانده، به عنوان فرزند قانونی واقعی، زیرا نهاد فرزندخواندگی از اعمال مردود زمان جاهلیت است. مقررات ازدواج مدنی، با احکام و مقررات ازدواج شرعی اسلامی متفاوت

است و نمی توان میان این دو سازگاری ایجاد کرد. اگرچه سر آغاز اختلاف از صیغه عقد شروع می شود، اما مشکلات دیگری که بر آثار و پیامدهای هر يك از اشکال ازدواج مدنی مترتب می شود، از آن دشوارتر است.

ازدواج پیروان ادیان مختلف

در مورد ازدواج پیروان ادیان مختلف، از نظر شریعت اسلامی، مرد مسلمان می تواند زنی از اهل کتاب را (مسیحی یا یهودی) به عقد دائم خود در آورد. اگر چه برخی از فقیهان از احتیاط واجب در منع چنین ازدواجی سخن رانده اند، اما مسأله با امکان رجوع به فقیهانی دیگر که قایل به جواز آنند، حل می شود. بنابراین ازدواج میان مرد مسلمان و زن کتابی، راهکار شرعی دارد. اما مشکل اصلی که مورد اجماع همه مسلمانان از سنی و شیعه و فارغ از اختلاف فقهی آنان است، این است که زن مسلمان نمی تواند به زوجیت مردی از اهل کتاب در آید و چنانچه چنین کند، مرتکب حرام شده، از دید اسلام علقه زوجیت میان آن دو برقرار نشده و رابطه آنان، رابطه زنا تلقی می شود، در حالی که براساس عقود مدنی، چنین رابطه ای، به دلیل حکم متفاوتی که عقود مدنی و شرعی درباره آن دارند، رابطه ای طبیعی تلقی می شود.

علل عدم جواز ازدواج زن مسلمان با مرد کتابی از دید اسلام، از سوی بعضی عالمان مورد مطالعه قرار گرفته، حکمت آن را بیان داشته اند. به طور خلاصه گفته می شود که اهل کتاب، اصولاً دین اسلام را به عنوان يك دین آسمانی به رسمیت نمی شناسند. بدیهی است که این سخن برخاسته از باورهای دینی صرف است و ارتباطی با موضوعات سیاسی ندارد و در دایره روابط اجتماعی - که اسلام بر برقراری آنها میان مردم و احترام به آزادی رأی دیگران تأکید دارد - قرار نمی گیرد. به دیگر سخن، اهل کتاب پیامبری به نام محمد (ص) را نمی شناسند و اگر چه هر انسانی مسئول دین و ایمان خویش است، اما هنگامی که رابطه زوجیت میان يك مرد و زن برقرار می شود و زوج ایمانی به پیامبر زوجه نداشته باشد، تضمینی وجود

نخواهد داشت که زوجه بتواند دین خود را حفظ کند یا آزادی تداوم ایمان خود را داشته باشد. در این صورت، هیچ ضابطه‌ای باقی نمی‌ماند و تضمینی وجود نخواهد داشت که زن مسلمان بر باورها و دین خود، حتی در صورت تمایل باقی بماند. در حالی که در صورت عکس، چنین نیست و در ازدواج میان مرد مسلمان و زنی از اهل کتاب، زوجه می‌تواند بر دین خود باقی بماند، چرا که مرد مسلمان موسی و عیسی (ع) را به رسمیت می‌شناسد و اشکالی از این نظر وجود ندارد. بنابراین این رابطه زناشویی صحیح است و همه آثار ذریب بر آن مترتب می‌شود.

بدهی است، چنانچه در جامعه لبنان، در پی دستیابی به نتایج درست و اصولی باشیم، باید مشکلات واقعی و راه حل آنها را جستجو کنیم، نه آن که مشکل جدیدی ایجاد کنیم. باید پرسید که چند نفر در لبنان، مشکل ازدواج با افراد غیر هم‌کیش خود را دارند؟ چند دختر مسلمان در لبنان هستند که با مشکل ازدواج با یک جوان مسیحی یا یهودی مواجه هستند؟ و آیا به خاطر این تعداد اندک و محدود، می‌توان مقررات را تغییر داد و قانونی وضع کرد که می‌تواند به از هم گسیختگی کامل خانواده‌ها بینجامد تا بدین ترتیب، مشکل یک فرد از یک خانواده را حل کنیم؟

و انگهی، همه اینها در صورتی است که بپذیریم، چنین مشکلی وجود دارد که نیازمند یافتن راه حلی است، در حالی که همه می‌دانند که این موضوع به ایمان اسلامی یا مسیحی ارتباط ندارد، بلکه مرتبط با باورهای فرد است و چنانچه زن و مردی با هم ازدواج کنند و دیدگاه‌ها و اندیشه‌های آنان ناهماهنگ باشد، چنین ازدواجی دوام چندانی نخواهد داشت و پس از مدتی به طلاق خواهد انجامید.

اسلام را تأکید بر روش خود در ازدواج و منع ازدواج میان زن مسلمان و مرد کتابی، در واقع بر این نکته تأکید می‌ورزد که هماهنگی اساس ساختمان زندگی زناشویی و آرامش خانواده و فرزندان است و یاسداشت دیدگاه‌ها و باورهای افراد، امری است که برای مصالح زندگی زناشویی مطلوب و ضروری است.

ممکن است که بعضی بگویند، با این مقررات، افرادی ناچار شده‌اند که دین

خود را تغییر دهند تا بتوانند با شخص مورد نظر از دواج کنند و در نتیجه باور خود نسبت به شخص مورد نظر را مهم تر از باور و ایمان دینی خود تلقی کرده اند. پاسخ آن است که این مسأله به اشخاص برمی گردد و چنین افرادی، در جستجوی يك راه حل، مشکل خود را به روشی حل کرده اند که بدان ایمان داشته و پایبند آن بوده اند و هر کسی مسئولیت شرعی خود را بر عهده دارد و بار آثار و بازتاب های دینی عملکرد خود را به طور فردی به دوش می کشد، اما چنین انتخاب هایی هرگز به تخریب اوضاع اجتماعی مردم نمی انجامد. روشن است که ما هرگز دیگران را به تغییر دین خود، به خاطر يك رابطه زوجیت که مبتنی بر تعصب و کشش های عاطفی است، فرامی خوانیم.

آثار و بازتاب های تربیتی ناشی از قانون پیشنهادی از دواج مدنی، برای خانواده و استحکام آن خطرناك است. باید گفت که قانون پیشنهادی، متضمن از دواج مدنی اختیاری و نه الزامی است و چنانچه الزامی بود، از هم گسیختگی اجتماعی وسیع تر، خطرناك تر و فراگیر تر بود.

لایحه پیشنهادی از دواج مدنی اختیاری گامی در راه سکولار ساختن احوال شخصیه، به منظور دور کردن دین به طور کامل از صحنه زندگی و راه حلی است که با شرایط جامعه لبنان سازگاری ندارد و اکثریت وسیعی از شهروندان لبنان آن را تأیید نمی کنند.^۱ در حالی که از دواج شرعی اسلامی حامی و حافظ کیان خانواده است و جوامع را به بحرانی که غرب در این زمینه دچار آن شد، در نمی افکند؛ بحرانی که با ایجاد ضوابط و مقررات مدنی خاص میان زن و مرد، باعث پیدایش میلیون ها کودکی شد که در یتیم خانه ها زندگی می کنند و به رغم همه تلاش های جبرانی که صورت

۱. در يك نظر سنجی روزنامه السفیر در تاریخ ۱۹۹۸/۳/۹ روشن شد که ۶۹/۵ درصد از مردم لبنان مخالف از دواج مدنی اختیاری هستند و این درصد در میان مذاهب مختلف متفاوت است. این نسبت در میان اهل سنت ۸۸ درصد، شیعیان ۸۱ درصد، مارونی ها ۴۲ درصد، ارتودکس ها ۳۶ درصد، کاتولیک ها ۵۲ درصد و درزی ها ۵۷ درصد است.

می گیرد تا این یتیم خانه ها به نحوی سازمان دهی شود که خانواده های صوری و شکلی ایجاد کنند که مشابه خانواده های حقیقی باشد، اما ملاحظه می شود که عقده های ایجاد شده تا کنون راه حلی نیافته است. زیرا اظهار حل، تکیه بر ضوابط و مقررات جدی برای حمایت خانواده از فروپاشی و از بحران ها و دغدغه های حقوقی و قانونی و نیز تداخل در حقوق و تکالیف افراد آن است.

مشکل ما در لبنان آن است که فرقه گرایی مذهبی بر همه مسائل زندگی شهروندان سایه انداخته است و به مثابه راهی مشروع برای ارتقای سیاسی و اجتماعی تلقی می شود و در نتیجه، دریچه ای است برای تعصباتی که کشور را به نابودی می کشاند و به نظام سهم خواهی و فساد عمومی می انجامد و اختلالاتی در کنترل قطب نمای سیاست های عمومی نزد بعضی افراد و گروه ها ایجاد می کند. از آنجا که سند طائف خواستار تشکیل يك هیأت ملی برای لغو فرقه گرایی سیاسی است،^۱ می تواند گام نخست تجربه ای باشد که تبعیضاتی مبتنی بر هویت دینی میان مردم قائل نمی شود، بلکه برای همه آحاد آنها، حقوق و تکالیفی مساوی در برابر قانون منظور می کند. در يك نظام توافقی که تعدد فرقه ها در آن مشاهده می شود، این حداقل ممکن است.

جنبش های اسلامی و وحدت

به دنبال پیروزی انقلاب اسلامی در ایران و آثاری که در جهت انتخاب گزینه اسلام در جوامع گوناگون داشته است و نیز در اثر شکست تجربه های حزبی با گرایش های فکری متعدد خود، از ماورای راست تا مادن چپ که در منطقه رواج یافت و ناکامی اتحاد شوروی در حمایت از پروژه کمونیسم و در نتیجه فروپاشی الگوی الهام بخش جنبش های کمونیستی پیرو آن و ناتوانی دمکراسی های سرمایه داری غرب در

۱. بند «ز» از ماده دوم سند وفاق ملی لبنان، صادر شده از سوی مجلس نمایندگان

ترویج اندیشه‌های خود و روشن شدن این نکته که دموکراسی مورد ادعای آنها محملی جدید برای استعمار است که جامعه‌شعارهای پر زرق و برق بر تن کرده است و نیز در پی ناتوانی جنبش‌های ملی گرایانه در یافتن خریداری برای افکار خود و استفاده این جنبش‌ها از عواطف مردمی که سال‌ها و به ویژه در جهان عرب رواج یافت؛ موج خیزش اسلامی، در دو دهه پایانی قرن بیستم اوج و گسترش یافت.

تلاش‌های ریشه‌کنی احساسات اسلامی و شیوه‌های رفتاری که به عرف‌ها و عادات و آداب سنتی تبدیل شده و به صورت بخشی از واقعیت‌های امت ما درآمده بود، همه ناکام ماند. این تجربیات تلخ، علاقه‌مندی پنهانی برای سازگاری و همگامی با فطرت انسانی، از راه بازگشت به اسلام را به میان ملت‌های مسلمان باز گرداند و هم‌زمان فعالیت‌های اسلامی وسیعی همه منطقه را در بر گرفت.

با این همه، جنبش‌های اسلامی نوپا و کهنسال که پویایی تازه‌ای یافته بودند، همه دارای خاستگاه‌های فکری و ساز و کارهای اجرایی مشابه نبودند، بلکه چنان‌با هم متفاوت بودند که در بسیاری از زمینه‌ها اختلافات حادی بروز کرد. بعضی جنبش‌ها به تکفیر بعضی دیگر پرداختند و آنها را خارج از دین تلقی کردند و حتی تعدادی از آنها به تکفیر همگان - جز خود آنها و بدون هیچ استثنایی - شهره شدند.

ارزیابی جنبش‌های اسلامی، به گونه‌ای که آنها نمایانگر جریان یا دیدگاه اسلامی واحدی باشد، محال است. انصاف اقتضا دارد که میان آنها تمایز قائل شویم و ارزیابی هر یک را به طور جداگانه، به آن جنبش یا حداکثر به جنبش‌هایی که از لحاظ گرایش‌ها و روش‌های اجرایی مشابه آن است اختصاص دهیم، چرا که اسلام‌گرایان، خود دیدگاه‌های بعضی از جنبش‌ها را که مدعیند نمایندگی اسلام راستین هستند، محکوم می‌کنند و آنها را منحرف از اسلام می‌دانند. لذا تلاش بعضی از پژوهشگران یا سیاستمداران برای قرار دادن اسلام‌گرایان در دایره‌ای واحد، روش‌پلیدی است که هدف از آن بهره‌برداری از خطاها یا انحراف بعضی از

جنبش های اسلامی، برای ضربه زدن به همه آنهاست. از آنجا که این افراد دارای موضع و قاعده ای از پیش تعیین شده در رد پروژه اسلامی هستند، لذا برای ساقط کردن جنبش های اسلامی، دستاویزی آسان تر از آن نیست که بهانه مشابهت میان آنها و داشتن نام و عنوان اسلامی مطرح شود.

برای مثال، تجربه الجزایر، تجربه ای تلخ و پیچیده است که به نتایجی نامطلوب انجامید، اما باید دانست که مسئولیت این تجربه را تنها بخشی از اسلام گرایان که درگیری مسلحانه را به روشی نادرست اتخاذ کردند، به دوش می کشند و بخشی دیگر بر عهده گروهی از مسئولان نظام الجزایر است که فعالیت های خصمانه علیه اسلام گرایان را تغذیه کردند یا اقداماتی را به آنان نسبت دادند که هرگز آنان دست به آنها نزده بودند. آن گونه که در گزارش های متعدد بین المللی از سوی منابع فرانسوی، انگلیسی و آمریکایی آمده است. و نیز شرایط داخلی و بین المللی که منجر به شکست انتخابات شهرداری ها در الجزایر شد و گزینش مردمی را در انتخابات پارلمانی - که قاطعانه به سود اسلام گرایان بود - به بهانه خطر ادعایی ناشی از دستیابی مسلمانان به قدرت در یک کشور نفتی یا رسیدن آنان به مراکز تصمیم سازی در بزرگ ترین کشور عربی در منطقه مغرب عربی و شمال آفریقا، مردود دانستند.

از این رو تجربه الجزایر نمی تواند نمادی از همه تجربیات اسلامی دیگر باشد. حتی در الجزایر، اسلام گرایانی هستند که خشونت مسلحانه علیه نظام را تأیید نمی کنند و این روش را مردود می شمارند و با طرف های اسلام گرای دیگر اختلاف نظر دارند. اما ملاحظه می شود که یا صدای آنان ضعیف است یا به عبارتی بهتر، به آنها اجازه داده نمی شود که صدای خود را ستر کنند تا صدای خشونت گرایان همچنان حاکم بماند و سرکوب جنبش اسلامی با همه شاخه های معتدل یا تندرو آسان شود. از این رو می توان گفت که تجربه الجزایر، تجربه ای خاص در این کشور است.

اما تجربه ایران به رهبری امام خمینی (قدس سره) به گونه دیگری است. برای یک دولت اسلامی از راه انتخاب مردم و بدون توسل به کودتای نظامی یا دخالت بیگانه از دستاوردهای این تجربه است که به رغم همه اقدامات خصمانه که انقلاب نوپای ایران با آن روبه‌رو شد و شرق و غرب، در طول جنگ تحمیلی هشت ساله عراق علیه جمهوری اسلامی برای سرنگونی آن به مبارزه و نبرد با آن پرداختند، همچنان شاهد موفقیت و تداوم آن بودیم و الگویی از پروژه اسلامی را که همگام با عصر نوین بود، ارائه داد و از سازوکارهای انتخاباتی بهره جست که بر انتخاب مردم تأکید می‌ورزید و فرصت‌هایی برای گسترده‌ترین گفت‌وگوی داخلی و تکررگرایی در چارچوب حفظ ضوابط شریعت اسلام - که نظام‌ها و قوانین کشور بر اساس آن تدوین شده است - ایجاد کرد.

انقلاب اسلامی ایران، انقلابی معاصر بود که تعامل با مسائل نورادر زندگی بشری، بر اساس دیدگاه اسلامی انجام داد و باعث جلب توجه و اهتمام اسلام‌گرایان به منظور بررسی و پیروی از آن و نیز مجادله غریبان به منظور کشف راز قدرت و توان‌پایداری آن در برابر چالش‌ها و میزان محبوبیت آن در میان اقشار وسیعی از جهان اسلام شد.

بنابراین نمی‌توان تجربه الجزایر را به عنوان تنها تجربه یا الگو نمونه جنبش‌های اسلامی معرفی کرد، همچنان که هیچ تجربه دیگری را نمی‌توان نماینده کل این جنبش‌ها دانست، چرا که میان تجربیات ایران، الجزایر، افغانستان و دیگر تجربه‌ها تفاوت‌های بسیاری وجود دارد. هم‌چنین نمی‌توان نام اسلام را همزاد خشونت و کشتار و قتل عام دانست، چرا که اسلام با تسامح و استقامت و انسانیت و انتخاب آزاد سازگار است. بعضی از جنبش‌های اسلامی، خود مسئول خطاها و عملکرد نادرست خویش هستند و اسلام دارای تعالیم و آموزه‌هایی روشن است، همان‌گونه که امیر مؤمنان علی (ع) فرمود:

«ان دین الله لایعرف بالرجال بل بآیة الحق، فاعرف الحق تعرف اهله».

«دین خدا را نه به وسیله مردان بلکه از راه نشانه‌های حق می‌توان شناخت، پس حق را بشناس تا اهل آن را بشناسی».^۱

بسیاری از عناوینی که امروزه به صورت عناوین خاص رژیم‌های غربی مطرح است، عناوینی است که اسلام در طرح آنها و بیان ویژگی‌های آنها تقدم و اولویت داشته است. حقوق بشر، آزادی انتخاب و احترام به عقاید دیگران و مانند آن در اصول شریعت اسلامی وجود دارد و اگر امروز رژیم‌های غربی این عناوین را در داخل کشورهای خود، به نحوی که در هماهنگی با منافع آنان باشد، رعایت می‌کنند؛ اسلام برای رعایت آنها به عنوان قواعد اجرایی برای کل بشریت، همگان را فراخوانده است. خداوند می‌فرماید:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ^۲

«و تو را [ای پیامبر] جز رحمتی برای همه جهانیان نفرستادیم».

اسلام، انسان را محور همه قوانین و مقررات خود می‌داند و آن را نقطه پرگار و ارزش اساسی در میان همه مخلوقات در این زندگی می‌شناسد:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَجَعَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ رِزْقًا لَهُمْ مِّنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا^۳

«و به راستی ما فرزندان آدم را گرامی داشتیم و آنان را در خشکی و دریا [بر مرکب‌ها] بر نشانیدیم و از چیزهای پاکیزه به ایشان روزی دادیم و آنها را بر بسیاری از آفریده‌های خود برتری آشکار دادیم».

انسان در اسلام خلیفه و جانشین خدا روی زمین است:

إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً^۴

۱. امالی، شیخ مفید، ص ۵

۲. انبیا، ۱۰۷

۳. اسراء، ۷۰

۴. بقره، ۳۰

«من در زمین جانشینی خواهم گماشت».

از دید اسلام، انسان باید الگو و اسوه‌ای باشد که پایبند تعالیم الهی و حقوق انسانی مقرر است، حقوقی که امام زین العابدین (ع) آنها را در رساله خود - که شامل پنجاه حق در زمینه‌های مختلف است - مفصلاً بیان کرده است.

اسلام به فرد آزادی انتخاب داده است. از دید اسلام، ایمان مسأله‌ای اعتقادی است که نیازمند باور فردی است و اکراه و اجبار در آن راه ندارد. بدین ترتیب، منظومه ارزش‌ها، حقوق و تکالیف افراد بر پایه‌ای ثابت و استوار برقرار می‌شود. اختلاف مردم در پایبندی به رسالت‌های آسمانی نیز باعث نمی‌شود که هر یک در عبادت‌ها، مساجد و معابد خود محترم شمرده نشود و هیچ کسی نباید در راه الزام دیگران به تغییر یا اصلاح دین و عقیده خود دخالت ورزد، چرا که آزادی عقیده برای هر فردی محترم شمرده شده است.

اعتدال و تندروی

تلاش‌های پیگیر غرب و آمریکا برای وارد کردن سیل تهمت‌ها علیه جنبش‌های اسلامی و متهم ساختن همه آنها به صورت یکپارچه به بنیادگرایی، تندروی و تروریسم، با این هدف صورت می‌گیرد که زمینه مناسبی برای سلطه فکری بر جهان اسلام پدید آید و هم‌زمان با آن سلطه سیاسی، اقتصادی و نظامی نیز تحقق یابد.

از این روست که دو واژه اعتدال و تندروی به وجود آمد. رژیم‌های حاکم معتدل تلقی می‌شوند، زیرا به یک شعار اسلامی، تنها در چارچوب وابستگی مفرط به استکبار بسنده می‌کنند و جنبش‌های اسلامی به دلیل اختلاف دیدگاه‌ها و منافع با نقشه‌ها و اهداف استکبار جهانی، بنیادگر او تندر خوانده می‌شوند. با این همه و بهرغم پذیرش وجود دو شیوه و اصطلاح، باید گفت که این مسأله نیازمند تعریف روشنی به منظور تقسیم جنبش‌ها و رژیم‌ها - هر دو - به عنوان معتدل یا تندر است. اگر اعتدال به مفهوم ارائه طرح درست و ناب اسلام، دعوت مردم به حکمت

و موعظهٔ حسنه، پایبندی به اصول و اخلاق اسلامی، مخالفت با ستم و دفاع مشروع از خود و عدم پذیرش اشغالگری است، حزب الله تشکیلاتی معتدل است و برعکس، چنانچه منظور از آن صفات مخالفی مانند مخدوش کردن وجههٔ اسلام، رفتار خشونت آمیز با مردم، ستم به دیگران و کشتار بی گناهان باشد، این روش را می توان تندروی نامید که می تواند شامل يك جنبش اسلامی یا هر طرف دیگری در جهان باشد که با این روش های غیر انسانی رفتار می کند.

وقتی که جنبش های مقاومت علیه اشغالگری در لبنان و فلسطین، متهم به تندروی می شوند، چرا که اشغالگری اسرائیل را رد می کنند، این يك موضع سیاسی است و نه توصیف دقیق ماهیت آن جنبش ها. به چنین توصیف های سیاسی نباید وقعی نهاد، زیرا در دایرهٔ تضاد منافع و عدم پایبندی به ارزش ها قرار می گیرد؛ چیزی که رژیم های استکباری ما را بدان عادت داده اند. اساساً چه کسی به آنها مأموریت داده است تا قیم یا داور دیگران باشند و گواهی حسن رفتار فکری و سیاسی ملت ها، جنبش ها و رژیم ها را صادر کنند؟ آیا آنها که خود با عملکرد استعماری و استکباری و سلطه گری خویش بر ملت ها محکومند، حق سخن گفتن از میانه روی و تندروی دارند؟

دستاورد بزرگی که حزب الله لبنان در آزادسازی بخش اعظم سرزمین خود تحقق بخشید و میزان گرایش وسیع مردمی به حزب و نیز حمایت سیاسی مسئولان در مناصب قدرت سیاسی و فعالیت های حزبی و دینی، علاوه بر پایبندی حزب الله به ضوابط آزادسازی سرزمین از اشغالگری، بی آن که به رغم قدرت و توان و جایگاهی که بدان دست یافته است، اهداف خودخواهانه و برتری جوانهٔ داخلی یا عمل متقابل با دیگران را تعقیب کند، هیچ يك باعث نشد که در موضع گیری سیاسی آمریکای اسرائیل که فاقد ساده ترین دلایل منطقی و واقعی است و در هماهنگی کامل با هژمونی و سلطهٔ آنها و تلاش برای تحمیل سیاست های ترسیم شده برای لبنان و منطقه است، از اتهام تندروی و تروریسم مبرا شود.

با این همه، دفاع کلی از جنبش‌های اسلامی، نباید آنها را از بازنگری در اهداف، شیوه‌های کار و ارزیابی تجربه خود با مردم و رژیم‌های کشورهایشان باز دارد. هم چنین، این جنبش‌ها باید باب گفت و گو و ارتباط میان این جنبش را به اندازه کافی باز بگذارند تا از تجربیات درخشان همدیگر بهره‌مند شوند. ضرورت ندارد که این گفت و گو با ذهنیت جذب و ادغام در یکدیگر صورت پذیرد، بلکه می‌تواند با روحیه تلاش برای ارتقای سطح عملکرد جنبش‌ها و بهبود آن و نیز تصحیح خطاها و پیشبرد آنها به گونه‌ای که همگام با آرمان‌های کنونی و نیازهای عصر نوین باشد، انجام شود.

به رغم دشواری چنین گفت و گوهایی که ناشی از اسارت جنبش‌های اسلامی در قیدها و حصارها و ویژگی‌هایی است که خود برای خویش به وجود آورده‌اند و مایه تحکیم تعصب‌های حزبی و فرقه‌ای و مانع از تعامل فعال می‌شود، تلاش و حرکت در این جهت، هر چند با گام‌هایی کوتاه و اندک، مطلوب و شایسته است. زیرا در پیچه‌ای می‌گشاید که راه را برای همکاری سازنده هموار می‌سازد و آثار خوبی بر امت مامی گذارد که تشنه طرح اسلامی است. جنبش‌های اسلامی باید دشمنان واقعی خود را بشناسند، نه آن که برخی بکوشند که دشمنان ساختگی از میان جنبش‌های اسلامی برای آنان بتراشند و در نتیجه، دشمنان ما از تفرقه و نزاع‌های داخلی و عصبیت‌های کور در میان ما بهره‌برداری کنند.

پوشیده‌نیست که آشنایی و همکاری میان جنبش‌های اسلامی که دارای تجانس و هم‌آوایی است، بسیار ضعیف، بلکه در بسیاری از حالت‌ها اصلاً وجود ندارد و در صورت وجود، احیاناً از حد آشنایی سطحی و گذرا فراتر نمی‌رود. در حالی که موضوعات بسیاری وجود دارد که نیازمند تفاهم و همکاری، چه در سطح استفاده از تجربه‌های موفق یا تبادل رهنمودها و نصایح در امور عمومی یا ایجاد سازگاری در مسائل مشترك است که مانند مسئله فلسطین، با سرنوشت همه امت مرتبط است.

این مسأله به حساسیت رژیم‌ها و حکومت‌ها در کشورهای مختلف ارتباطی

ندارد، زیرا حاشیه ای از ویژگی های خاص و منحصر به هریک از جنبش ها همواره باقی خواهد ماند و باید نیز چنین باشد. هدف ما آن نیست که جنبش های اسلامی، در همه ویژگی های خاص همدیگر مشترک باشند و اساساً ورود به چنین دایره ای درست نیست. اما توجه و عنایت به مسائل مشترک عمومی امت ضروری است و در حدی که در سازگاری بتوان و ویژگی های هر کشور باشد و براساس ارزیابی هر جنبش اسلامی از کشور خویش، باید انجام شود.

تعمیم تجربه حزب الله

اندیشه تعمیم تجربه حزب الله لبنان در سایر کشورها از راه ایجاد شاخه های حزب الله به روش متمرکز، از سوی بعضی مطرح شد اما شورای حزب، پس از بررسی این مسأله، بی آن که نیازی به صرف وقت بسیار در مورد آن داشته باشد، به نتیجه ای رسید که این طرح را مردود شمرد. شاید مهم ترین دلایلی که می توان در این زمینه برشمرد، عبارت است از:

۱- مسئولیت فعالیت ها و سازوکار آنها در هر کشوری، برعهده شهروندان همان کشور است و رهبران اجتماعی هر کشور، خود مسئولیت ایجاد حزب اسلامی مناسب و هماهنگ با اوضاع آن را برعهده دارند، چرا که ویژگی های هر کشوری با کشورهای دیگر متفاوت است و نمی توان مشابهنه ها و همانندی های دقیقی میان آنها یافت. دست اندرکاران هر کشور، چنانچه بخواهند از تجربه ای که در کشوری دیگر وجود داشته، بهره جویند، می توانند با آگاهی و آشنایی و جست و جو در مسائلی که آنها را قادر به تأسیس حزب خاص خود می سازد، اقدام کنند و از اهداف و تجربیات مورد نظر الهام بگیرند تا بدین ترتیب حرکت خود را غنی سازند.

۲- ممکن است احزاب اسلامی و جنبش هایی در کشور دیگری باشند و حساسیت هایی در ارتباط با حزب جدید که دارای مدیریت خارجی است، ایجاد شود و چنین تلقی شود که تأسیس این حزب، کوششی است برای استفاده از توان و

سرمایه حزب اصلی و مادر برای به حاشیه راندن نقش و جایگاه احزاب موجود. در نتیجه و با این اعتبارات و دلایل، چه بسا نزاع‌ها و درگیری‌هایی در صحنه فعالیت و همکاری این احزاب به وجود می‌آید، بی آن که ثمره عملی داشته باشد. علاوه بر این، ایجاد حساسیت در رژیم‌ها و حکومت‌ها از چنین حزب «وارداتی»، آن را در کانون هدف گیری آنها و در نتیجه جلوگیری از فعالیت‌های آن قرار خواهد داد.

۳- افراد مؤسس چنین حزبی در هر کشور، در موقعیت ابتدایی و روبه‌رشد خواهند بود و در نتیجه سطح عملکرد و جایگاه مردمی آنها، همگام و نمایانگر وضعیتی که در لبنان، پس از تاریخی طولانی از فعالیت و جهاد به وجود آمده است، نخواهد بود و لذا چهره‌ای نادرست و ناقص از ماهیت واقعی حزب به دست خواهد داد و بر ریشه و اصل، مسئولیت‌ها و تبعاتی تحمیل خواهد کرد که ارتباطی با آن ندارد.

طبیعی است که اندیشه انتقال تجربه موفق حزب به کشورهای دیگر، نگاه و علاقه‌مندی بسیاری را به دلیل آسانی این طرح برمی‌انگیزد، اما موانع اصولی، علاوه بر ضرورت یافتن روشی مناسب‌تر و ایمن‌تر در سایه شرایط کنونی و اختلاف کشورهای جهان اسلام که شاهد آنیم، مقرر می‌دارد که هر کشوری دارای تشکیلات حزبی خاص خود، با کادرهای رهبری و اعضا و هواداران خود باشد. چنین تشکل‌های حزبی می‌تواند روابط مناسب را با اطراف و احزاب دیگر به عنوان بخشی از برنامه و فعالیت خود ایجاد کند و این روش، دارای فواید بیشتری در امکان ارائه طرح اسلام و پابندی بیشتر مردم هر کشور به آن خواهد بود.

چه بسا معترضان بگویند که جهانی بودن اسلام چنین تفکیک و تجزیه‌ای را نمی‌پذیرد! آنچه از دید این معترضان پوشیده مانده، آن است که جهانی بودن در اندیشه و رفتار و اهداف عمومی، در تعارض با به کار گرفتن شیوه‌های مناسب در زمان و مکان‌های متفاوت نیست، به نحوی که کارایی بیشتری در طرح و ارائه پروژه اسلامی ایجاد کند و به گونه‌ای چارچوب‌بندی نشود که متغیرها و شرایط خاص را

در نظر نگیرد. علاوه بر این، اسلام حوزه و حاشیهٔ خلأ را آزاد گذارده است تا شیوه‌ها و روش‌های تشکیلاتی و خصوصیت‌های عملکردی ویژه‌ای در شرایط متفاوت اتخاذ شود، به گونه‌ای که اصول ثابت اسلام محفوظ بماند و مورد تعرض قرار نگیرد. از آنجا که هدف اصلی، توسعهٔ تشکیلاتی و افزایش گسترهٔ حوزهٔ حضور رهبری نیست، بلکه تحقق هدف‌های مورد نظر اهمیت دارد، لذا مانعی برای انتخاب شیوهٔ مناسب برای تحقق آنها وجود ندارد. علاوه بر این، چنین مشکلی با اکتفا به مرکزیت و محوریت ولی فقیه که اصول و قواعد کلی امت را ترسیم می‌کند حل می‌شود و جزئیات بیشتر، از موضوعاتی خواهد بود که به خصوصیت‌های گوناگون هر کشوری واگذار می‌شود.

هم‌چنین می‌توان ارتباط لازم را میان احزاب اسلامی در کشورهای مختلف، بر اساس فرمول‌های مناسب و سازگار ایجاد کرد. برگزاری اجتماعات و گردهمایی‌های دوره‌ای، کنفرانس‌ها و ارتباطات دوجانبه و مانند آن که می‌تواند به مشورت و تبادل نصایح و رهنمودها و استفاده از تجربیات یکدیگر بینجامد، از جملهٔ روش‌ها برای ایجاد این ارتباط است.

وحدت برای هماهنگی یا وحدت عملی

تلاش برای ایجاد وحدت اسلامی میان سنی و شیعه در اماکن مختلفی که حضور دارند و در همهٔ سطوح، از اصلی‌ترین اهداف حزب الله است. خدای متعال فرموده است:

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا^{۱۴}

«و همگی به ریسمان الهی چنگ بزنید و متفرق نشوید».

باید دانست که وحدت به معنای محو ویژگی‌های خاص مذهبی، حزبی یا منطقه‌ای، و ادغام کامل در اندیشه و عمل نیست، زیرا انگیزه‌های اختلاف افراد در

برداشت و درك آنها از اسلام، روش‌های اجرایی مناسب و کار او انتخاب رهبران، به صرف علاقه‌مندی یا ترسیم این هدف بزرگ، منتفی نمی‌شود. اختلاف‌های فقهی در طول قرن‌های متمادی شکل گرفته و روش‌های کار از هم متمایز شده است و در نتیجه، اولویت‌ها با توجه به تفاوت در تجربه‌ها و افق‌های آگاهی و شرایط تربیتی و عملی ترسیم می‌شود. بنابراین درست نیست که به طور غیر اصولی و برخلاف واقع بینی، صرفاً هدف را مدنظر قرار داد. وانگهی، حتی در درون يك مذهب یا میان جنبش‌های اسلامی در يك کشور و عالمان يك منطقه هم اختلاف وجود دارد و چنانچه این اختلاف‌ها در حوزه و دایره انتخاب مبتنی بر باورها و ادله شرعی - البته بر حسب درك و بهداشت هر فرد یا گروهی - باقی بماند و به حد درگیری و تکفیر و برادر کشی نرسد، گریزی از آن نیست. به ویژه آن که از میان برداشتن اختلافات، امری ناممکن است و این مسأله با ساختار انسان ارتباط دارد و در علل پیدایش آن، عوامل درونی، اصولی، تربیتی و محیطی بسیاری دخالت می‌کند.

منظور از وحدت، جست‌جوی سطحی کارکردی از هر آن چیزی است که ما را دور هم جمع می‌کند و به همکاری و هماهنگی و یکپارچه کردن تلاش‌ها در حوزه امور مشترك عمومی می‌انجامد و تشکیل نیروی واحد مسلمانان در رویارویی با خطرهای و چالش‌ها نیازمند آن است. نیز می‌توان مسائل و منافع مشترك و سازوکارهای اجرایی همکاری در مورد آنها را به میزانی که هر طرف بدان ایمان دارد و به لحاظ میدانی توان تحقق آن را دارد، در عین لحاظ همه ویژگی‌های خاص هر گروه، مشخص کرد. در این زمینه، بسیار شایسته و مثبت خواهد بود که همکاری‌ها افق‌های جدیدی بگشاید که پیش از تحقق آن روشن و واضح نبوده است و فضایی از محبت در تعامل میان اطراف گوناگون غالب شود.

وحدت تنها منحصر به مشخص کردن چارچوب‌های همکاری و هماهنگی نیست بلکه می‌توان آن را در حالت‌هایی چند تحقق بخشید. اقداماتی که بعضی

طرف‌ها به خاطر باور و اعتقاد خود و نگرش فراگیر آنها - که در چارچوب مسائل مورد توجه مستقیم و درونی منحصر نمی‌شود، بلکه از حدود آن در می‌گذرد و رنج‌ها و مسائل مورد توجه جهان اسلام را در دایرهٔ اهتمام خود قرار می‌دهد - انجام می‌دهند و مشارکت ممکن آنها بر اساس موقعیت خود که بدون تقاضا یا هماهنگی قبلی انجام می‌شود و بخشی از واجب و تکلیف طبیعی در به دوش کشیدن بار مسئولیت مسائل عمومی تلقی می‌شود و توجه به تأثیراتی که هر گونه تحرک یا مسأله‌ای از خود به جامی گذارد و پا از حوزهٔ خصوصیت‌های فرهنگی و سیاسی خاصی فراتر می‌نهد و نتایج آن همگان را در بر می‌گیرد، همه بخشی از این همکاری و وحدت به شمار می‌آید، وحدتی عملی که با وحدت در هماهنگی صرف متفاوت است و این هر دو، مکمل همدیگر در تحقق هدف هستند.

برای مثال، آنچه امروز در فلسطین جریان دارد، مسأله‌ای است که مورد توجه و اهتمام همهٔ مسلمین است، هر چند که تأثیر مستقیم آن بر فلسطینیان بیش از دیگران باشد. بسیج استکباری کنونی برای پشتیبانی از اسرائیل نیز دال بر اهمیتی است که مستکبران، به رغم اختلاف منافع خود، در تحکیم پایه‌های رژیم صهیونیستی به زیان ملت فلسطین، برای این مسأله قائل هستند و اهداف آن، از مرزهای فلسطین فراتر می‌رود و همهٔ منطقه را در بر می‌گیرد.

از آنجا که مسألهٔ فلسطین و قدس، مسألهٔ مهم‌تر را تشکیل می‌دهد و هیچ بحثی در مشروعیت حمایت و یاری آن نیست، وظیفه حکم می‌کند که توان همهٔ گروه‌ها و اطراف، برای تأیید و حمایت از آن با هر روش ممکن به کار رود. در اینجا است که اهمیت وحدت خود را نشان می‌دهد. نیاز به هماهنگی ساختن تلاش‌ها و امکانات، از راه برگزاری اجلاس‌ها و بررسی و مطالعهٔ راه‌های حمایت و طرح موضعی واحد در برابر جزئیات این مسأله، در عین توجه به شرایط خاص هر طرف و امکانات و سطح توجهات و اولویت‌های آن، خود را نشان می‌دهد و این همان چیزی است که آن را وحدت هماهنگی می‌نامیم که نیازمند سطحی از تعامل

مستقیم میان اطراف مختلف - هر چند اندك يا بسیار باشد - خواهد بود.

بخشی از این وحدت، از راه اقدام به اتخاذ و بیان موضع سیاسی و برداشتن گام‌های خودی که برخاسته از باورها و اولویت‌های مورد تشخیص، بدون هماهنگی با دیگران است تحقق می‌یابد، به گونه‌ای که عملاً در جهت خدمت به مسئله فلسطین قرار می‌گیرد که ما آن را وحدت عملی می‌نامیم.

حزب الله، رویارویی میدانی خود را با اسرائیل، از راه مقاومت اسلامی به منصف ظهور رساند. مقاومت اسلامی، اولویت خود را بر پایه رد اشغالگری قرارداد و دستاوردهایی چند در لبنان تحقق بخشید که بر واقعیت‌های فلسطین نیز اثر خود را گذارد. حزب الله هم چنین ایمان خود را به آزادسازی همه سرزمین فلسطین نشان داد و با اتخاذ مواضع سیاسی و عملی و بسیج در راه رسیدن به این هدف، نوعی هم‌گرایی با انتفاضه فلسطین را در چارچوب وحدت عملی از خود نشان داد. جلسات فرهنگی با گروه‌های فلسطینی برگزار شد که نتایجی در خند این نشست‌های دویا چند جانبه داشته است، نتایجی که منجر به حمایت و همکاری با روش‌های مناسب و امکانات موجود و بر اساس شرایط اصولی و مناسب شد و گام‌هایی مفید در زمینه وحدت هماهنگی محقق ساخت.

آنچه درباره مسئله فلسطین گفته شد، درباره همه مسائل دیگر انطباق دارد، گرچه دارای تفاوت‌هایی عملی است که به میزان اهمیت مسائل و فراهم آمدن وسایل همکاری در مورد آنها ارتباط دارد. حمله استکباری علیه کشورهای ما برای غارت ثروت‌های آنها و سلب اراده و استقلال آنها نیازمند وحدتی است که به وسیله آن، در رویارویی با اتحاد استکباری به رهبری آمریکا و طرح‌های توسعه طلبانه و سلطه جویانه آن، قدرت خود را افزایش دهیم.

حزب الله در رد سیاست‌های آمریکا در منطقه و اعتراض به آنها و در محکوم کردن حمله به عراق، لیبی و افغانستان و مانند آن و استثمار منابع نفت و سلطه بر گلوگاه‌های استراتژیک منطقه و نیز در اثر ناپذیری از تهدیداتی که هدف از

آنها، تغییر مواضع و سیاست های حزب در مسائل مختلف است، در واقع متحد عملی همه کسانی است که سیاست های آمریکایی را مردود می دانند. از سوی دیگر، در همکاری با سایر طرف ها در جهت تحریم کالاهای آمریکایی و اعلام مواضع و انجام فعالیت های عمومی مشترک، جلوه ای از وحدت را به روش هماهنگی به منصه ظهور می رساند.

روشن است که وحدت دایره ای وسیع را در بر می گیرد که در بعضی از عوامل، قابل تحقق با بعضی از اطراف و در عوامل بسیار دیگری قابل دستیابی با طرف های دیگر است. وحدت در بعضی حالت ها ثمره مستقیم خود را می دهد و در حالت هایی دیگر، سهم کوچکی ایفا می کند و احیاناً در چارچوب يك عنوان نظری ناکارآمد باقی می ماند، در حالی که گاهی نتایج عملی سودمندی از آن به دست می آید و انباشته می شود.

لذا می توان گفت که فواید و ثمره های وحدت بیش از آن است که به شمارش در آید و سرشار از نکات مثبت است. لذا نباید کوشش های خود را در راه تفسیر وحدت و ابعاد آن هدر دهیم، چرا که وحدت گستره ای فراخ فراهم می آورد و هر کس که در جهت آن گام بردارد، فضایی برای خود می یابد. در این چارچوب می توان گفت که تضییق گستره وحدت که می تواند آن را سنگین و دشوار بنماید و در نتیجه مانع تحقق آن شود، شایسته نیست. چنین رویکردی تفسیر عناصر آن را پیچیده تر می کند و روند استفاده اطراف مختلف از آن را با مشکل مواجه می کند. از این رو، هیچ گروهی نباید در پیگیری امور امت و یکه تازی در روند عمومی فعالیت ها تکیه روی کند، زیرا با مواردی روبرو خواهد شد که آن را در لحظات حساس نیازمند دیگران می سازد، در حالی که در چنین لحظاتی آنان را در کنار خود نخواهد یافت.

آنچه گفتیم مانع از گفت و گوی آرام و سازنده در موارد اختلاف فرهنگی و سیاسی، نظری و عملی نیست، اگرچه در این گفت و گوها باید به مواضع سودمند و خودداری از برانگیختن حساسیت ها و جدایی ها اکتفا کرد. این گفت و گوها باید

متعرض مسائل دارای اولویت شود که احتمال نزدیک کردن دیدگاه‌ها یا تعدیل و اصلاح آنها در آن می‌رود. باید میان افراد یا طرف‌هایی باشد که خود را برای پذیرش گفت و گو، چه به نتیجه‌ای مقبول دست یابد و یا مایهٔ ریشه‌دار تر شدن اختلاف شود، آماده کرده‌اند، بی آن که اثری منفی بر استمرار و تداوم ارتباط و همکاری بگذارد یا به تثبیت نقاط غیر مفید بینجامد.

این نیازمند آن است که از گفت و گوها به دلیل ترس از نتایج آن وحشت نداشته باشیم، بلکه این جرأت را همواره داشته باشیم که راه گفت و گو را با شرایط پیش گفته طی کنیم تا بت غرور و خودخواهی و اعتقاد به این که همهٔ آنچه می‌کنیم، درست است و همهٔ حق نزد ماست، بشکند و راه در برابر عقل و خرد باز شود تا با آزادی کامل در دایرهٔ انتخاب شرعی اسلامی، به حرکت خود ادامه دهد.

عملیات آدم ربایی

شرایط جنگ لبنان که در سال ۱۹۸۵ آغاز و در سال ۱۹۹۰ به پایان رسید، به فقدان کنترل مرکزی دولت انجامید و حتی به تقسیم آن به دو قدرت، در میان سال‌های ۱۹۸۸ و ۱۹۹۰ منجر شد. توزیع قدرت بین نیروهای حزبی و میلیشیاهای در مناطق مختلف یکی از نتایج این وضعیت بود که در دامن این نیروها، گروه‌های بسیاری رشد کرد که هر يك دارای محاسبات و شیوه‌های عملی خاص خود بود.

به رغم ایجاد نیروهای مشترك در چارچوب جنبش ملی در منطقه‌ای که اصطلاحاً منطقهٔ بیروت غربی نام گرفت و زمینه‌ای برای حضور مسلمانان و سازمان آزادی بخش فلسطین بود و نیز ایجاد «نیروهای لبنانی» در جایی که اصطلاحاً منطقهٔ بیروت شرقی نام گرفت و زمینهٔ حضور مسیحیان، حزب «احرار» و «پاسداران کاج» و مانند آن را فراهم آورد، با این همه، رفتار هر مجموعه یا حزب در هر يك از دو منطقه، لزوماً به مفهوم پایبندی و تعهد همگان به آن رفتار نبود و لذا مسئولیت هر اقدامی، بر عهدهٔ يك گروه و بدون ارتباط با سایرین قرار می‌گرفت. در

چنین وضعی، هیچ چیزی نمی‌توانست بازگوکننده رفتار جزئی یا کلی گروهی در زمانی معین باشد، چرا که تعدد مراکز قدرت و پیچیدگی روابط میان احزاب و نیروها و نبود مرجع واحد و متمرکز، همه عواملی بود که به پیداشدن حوادث بسیاری انجامید که نتیجه طبیعی عرصه پرتنش بود که فعالیت طیف‌های سیاسی مختلف و همه گونه حضور نظامی و امنیتی را شاهد بود.

از جمله این حوادث، استفاده از شیوه آدم‌ربایی بود که مسائل مختلفی در حاشیه آن بروز کرد:

۱- سلسله عملیات آدم‌ربایی از آغاز جنگ لبنان تا پایان آن ادامه یافت. در ژوئن ۱۹۷۵ رئیس کارکنان برنامهریزی هیأت کمک‌های نظامی آمریکا به نام کلنل ارنست مورگان و در ژوئیه ۱۹۷۶ سه تبعه فرانسه که از نگهبانان سفارت آن کشور در غرب بیروت بودند و در دسامبر ۱۹۸۸ سه نفر از سربازان گردان ایرلندی در جنوب لبنان و در آگوست سال ۱۹۹۱ یک فرانسوی به نام جروم لیرو روبرو شدند. در همین فاصله زمانی و بنا به گزارش روزنامه لبنانی العمل از تحقیقی که با عنوان «بهای جنگ» انجام شده است، بیش از ۷۵ عملیات آدم‌ربایی انجام شد^۱ که بیش از یکصد گروگان از ملیت‌های مختلف را دربرگرفت.

۲- روبرو شده‌گان دارای تابعیت آمریکا، فرانسه، شوروی (سابق)، ایتالیا، انگلیس، سوئیس، ایرلند، هلند، اسپانیا، نروژ، سوئد، آلمان، بلژیک، ایران، هند، قبرس، اردن، کویت، عراق، لیبی و سعودی^۲ بوده‌اند.

۱. روزنامه لبنانی العمل در شماره مورخ ۲۲ ژانویه ۱۹۸۹ آورده است که عملیات آدم‌ربایی به ۷۵ مورد بالغ شده که ۹۸ گروگان را دربرگرفته است. این روزنامه، حملات آدم‌ربایی را با ذکر نام روبرو شده‌گان و ملیت آنها - و از جمله آنها - که در این بخش ذکر شده‌اند - و تاریخ و سرانجام آدم‌ربایی (آزادی، قتل یا مبادله) و نام گروه رابینده تفکیک کرده است. روبرو شدن جروم تبعه فرانسوی را روزنامه السفير در تاریخ ۹ آگوست ۱۹۹۱ - پس از گزارش روزنامه العمل - ذکر کرده است.

۲. نگاه کنید به روزنامه العمل.

این تنوع گسترده ناشی از تعدد و کثرت طرف‌هایی است که دست‌اندرکار عملیات آدم‌ربایی بوده‌اند و انگیزه‌ها و توجیهات اقدام‌های آنان را متفاوت ساخته است.

۳- طرف‌های رباینده نیز متنوع و شامل افراد و سازمان‌های مختلف بوده است. به دیگر سخن، بعضی از عملیات آدم‌ربایی فردی و بعضی دیگر با انگیزه‌های سیاسی خاص بوده است. و در عین حال، عملیات سازمان یافته، غلبه دارد.

در برخی از عملیات، طرف‌های رباینده، از طریق بیانیه‌هایی که بدین منظور و برای تبیین اهداف خود از آدم‌ربایی صادر می‌کردند، خود را معرفی می‌کردند و در بعضی دیگر، هویت ربایندگان مجهول باقی می‌ماند. از جمله اقدامات آدم‌ربایی می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- استفان ژاکمه نماینده کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در صیدا در عملیاتی که برادر یکی از افراد مقاومت ملی لبنان به نام نعمه شریف هاشم انجام داد، ربوده شد. نعمه شریف هاشم از سوی نیروهای اشغالگر در منطقه زراریه در مارس ۱۹۸۵ بازداشت شد، اما اشغالگران بعداً منکر حضور وی در بازداشتگاه‌های خود شدند. به همین دلیل، برادر وی این شیوه را برای جلب نظر افکار عمومی بین‌المللی و به ویژه صلیب سرخ جهانی، به منظور اطلاع از سرنوشت برادر خود^۱ به کار گرفت. چند روز پس از این اقدام، نماینده صلیب سرخ آزاد شد.

- «سازمان اقدام سوسیالیستی انقلابی» مسئولیت خود در ربودن کلنل آمریکایی ارنست مورگان^۲ و آمادگی خود را برای آزادسازی وی در مقابل دریافت غذا و پوشاک و مصالح ساختمانی برای محلهٔ المسلخ از بخش کرتینا واقع در منطقهٔ

۱. السفیر، ۲۲ آگوست ۱۹۸۵

۲. روزنامهٔ العمل

شرقی بیروت اعلام داشت.

- «گروه‌های انقلابی مسلح لبنان» رئیس مرکز فرهنگی فرانسه در طرابلس به نام ژل سدنی پیرول را ربوده، شرط‌رهایی وی را آزادی فوری عبدالقادر سعدی که در فرانسه در بازداشت به سر می‌برد، اعلام کرد.^۱

- «سازمان جهاد اسلامی» مسئولیت خود را در ربودن تعدادی از آمریکایی‌ها، فرانسویان و انگلیسی‌ها اعلام داشت. این سازمان، سرآمد سایر گروه‌ها در عملیات آدم‌ربایی است و انگیزه‌های اقدامات خود را در بیانیه‌ای طولانی که به روزنامه نگار انگلیسی جان مک کارتی در هنگام آزادسازی وی تسلیم داشت، تبیین نمود. در این بیانیه که خطاب به خاویر پرز دکوئیار دبیر کل وقت سازمان ملل متحد تنظیم شده بود و از سوی مقر ملل متحد در ژنو توزیع شد، آمده بود: «مسأله گروگان‌ها و بازداشت شدگان در جهان، یکی از نتایج رویارویی میان ما و نیروهای استکبار جهانی و در مقدمه آنها آمریکا ام الفساد جهان و جرثومه آن اسرائیل است»، «لذا مسأله گروگان‌ها را می‌توان واکنش مجاهدان مسلمان به آن اقدامات و تلاشی برای رهایی مجاهدان بازداشت شده ما تلقی کرد که تا زمان ادامه آن اقدامات، تداوم خواهد یافت و این ناشی از ایمان و اعتقاد ما به ضرورت اقدام برای رهایی مجاهدان ما از زندان‌های فلسطین اشغالی و اروپا و حل مسأله گروگان‌های موجود نزد ماست».^۲ این سازمان هم چنین اعتراض خود را به سیاست‌های اعمال شده آمریکا، انگلستان و فرانسه و حمایت آنها از اسرائیل بیان داشته است.

- «سازمان عدالت انقلابی» یا «سازمان قضاوت انقلابی» همه مسئولیت خود را در ربودن چهار روزنامه‌نگار فرانسوی پذیرفت و اعلام داشت که این اقدام «هشدار به دولت فرانسه و انگیزه‌ای برای تفکر و تأمل ملت فرانسه، به منظور

۱. روزنامه العمل

۲. النهار، ۱۳ آگوست ۱۹۹۱

متوقف کردن همه تدابیر و اقدامات فرانسه در لبنان و پایان دادن به هر گونه دخالت نظامی یا سیاسی در امور لبنان است.^۱

- «سازمان مستضعفان جهان» چهار یهودی لبنانی را ربوده، آمادگی خود را برای مبادله آنان با بازداشت شدگان زندان شهر «خیام» در جنوب لبنان که در اختیار گروه لحد از مزدوران اسرائیل بود، اعلام داشت.^۲

- «سازمان جهاد اسلامی برای آزادسازی فلسطین» در نخستین بیانیه خود، ضمن بیان سیاست‌های سازمان، مسئولیت خود را در ربودن چهار آمریکایی «به منظور گشودن راه جهاد علیه دشمن اصلی ملت‌های اسلامی و به ویژه ملت مظلوم فلسطین» اعلام داشت و افزود که ربوده‌شدگان «در اجرای توطئه‌های آمریکادر پوشش تدریس در دانشکده بیروت» فعالیت می‌کردند.^۳

- «نیروهای لبنان» وابسته به حزب «کتاب» یا فالانژيست‌های لبنان نیز چهار دیپلمات ایرانی را که در میان آنان دبیر اول سفارت جمهوری اسلامی ایران در بیروت^۴ بود، در هنگام عبور از مانع «برباره» در جاده ساحلی میان بیروت و طرابلس ربودند و تاکنون از سرنوشت آنان خبری در دست نیست.

- «سازمان آزادی بخش اسلامی، نیروهای خالد بن الولید، بخش بیروت»^۵ نیز مسئولیت خود را در ربودن چهار تبعه شوروی (سابق) اعلام و در بیانیه خود «پایان دادن به تجاوز گستاخانه علیه طرابلس مسلمان» را به عنوان شرط رهایی آنان اعلام داشت و حدوداً یک ماه پس از آن، آنان را آزاد کرد.

سازمان‌های دیگری نیز مسئولیت خود را در عملیات آدم‌ربایی اعلام داشتند.

۱. النهار، ۱۵/۳/۱۹۸۶

۲. النهار، ۱۸/۱۱/۱۹۸۵

۳. النهار، ۲۹/۱/۱۹۸۷

۴. این عملیات در ژوئیه ۱۹۸۲ صورت گرفت. (روزنامه العمل)

۵. النهار، ۳۱/۱۰/۱۹۸۵

«سازمان مجاهدان برای آزادی» که دو تبعه آلمان را برای رهایی محمدعلی حمادی که در آلمان در بازداشت به سر می برد، ربودند و «سازمان گروه‌های انقلابی رزمنده» که مسئولیت ربودن دبیر دوم سفارت کره جنوبی در لبنان را بر عهده گرفت و^۱ ... از آنچه ذکر شد و از لا به لای بیانیه‌های صادر شده در روزنامه‌ها روشن می شود که عملیات آدم ربایی، نمایانگر واکنش در برابر يك طرف بین المللی مانند آمریکا، انگلستان یا فرانسه. . . و در اعتراض به سیاست‌های آن و در تلاش برای اعمال فشار بر آن است. تلاش برای مبادله بازندان در بعضی از کشورها، اعمال فشار بر رژیم صهیونیستی یا مسئولان بازداشتگاه خیام به سود بعضی از بازداشت شدگان، اعمال فشار داخلی در لبنان یا اعلام اعتراض به نقش يك کشور در داخل لبنان، از دیگر انگیزه‌های اعلام شده است. این عملیات منجر به پیدایش روش و شیوه‌ای شد که طرف‌های اقدام کننده به گونه‌ای سری آن را به کار گرفته‌اند و این ناشی از نابرابری میان آنها و طرف‌های هدف این اقدامات و نیز تلاش برای واداشتن آنها به عقب نشینی یا پذیرش مطالبات رایندگان است.

هم چنین روشن می شود که بعضی از این گروه‌های اقدام کننده دارای گرایش اسلامی بوده‌اند و این را در بیانیه‌های خود اعلام داشته‌اند. با این همه، تعهد اسلامی این گروه‌ها نباید به معنی مسئولیت حزب الله در مورد آنها یا اقداماتشان تلقی شود، چرا که حزب الله دارای فعالیت‌های آشکار، رویکردهای روشن، مقاومت علنی و رهبران شناخته شده‌ای است. صرف نظر از دیدگاه حزب الله در مورد شیوه آدم ربایی و نیز گفت و گو و مجادله موجود که در يك سوی آن، گروهی خواستار بررسی عللی است که به پیدایش این نتایج انجامیده است و گروه دیگر به نتایج توجه می کند و آنها را بدون توجه به علت‌ها محکوم می سازد، حزب الله نه ارتباطی با این حوادث داشته و نه مسئول آن بوده است. حزب الله موضع خود را در

این زمینه بارها اعلام داشته و دیدگاه خود را درباره این مسأله در بیانیه تفصیلی خود آورده است. در این بیانیه چنین آمده است:

«تلاش برای ایراد اتهام به حزب الله در موضوع خارجیان بازداشت شده و فریبکاری و سرپوش گذاشتن بر علل واقعی این مسأله، دیگر سودی برای حاکمان آمریکاندارد. امروز همه می دانند که چه طرف هایی مسئولیت خود را در این مسأله اعلام و همه علل این مسأله را درک می کنند. این هیأت حاکمه آمریکا بود که با سرپوش گذاشتن و حمایت از جنایت هایی که رژیم صهیونیستی در حق مردم مستضعف مادر فلسطین، جبل عامل و جولان انجام می دهد، از شیوه بازداشت و به گروگان گرفتن غیر نظامیان عملاً پشتیبانی کرده است. تأیید آمریکا از اقدامات هم پیمانان خود در لبنان نیز عامل دیگری است. هنوز سر نوشت هزاران روده شده مسلمان که به دست ارتش «یرزه» در دوران ریاست جمهوری امین جمیل بازداشت شدند، نامعلوم است و سر نوشت دیپلمات های ایرانی و کسانی که به دست نیروهای لبنانی (فالانتریزست ها) روده شدند، در پرده ای از ابهام قرار دارد. لذا هیأت حاکمه آمریکا باید مسئولیت همه این اقدامات و این روش را بر عهده بگیرد. هم چنین شیوه بازداشت غیر نظامیان و ربودن بی گناهان و ارتکاب قتل عام در حق آنان، روشی است که رژیم صهیونیستی بر پایه آن بنا نهاده شده و هنوز هم این روش ادامه دارد. ربودن شیخ مجاهد عبدالکریم عبید از منزل خود، تنها نمونه ای بارز از این روش صهیونیستی است که هیأت حاکمه آمریکا می کوشد، بر آن سرپوش بگذارد و از رژیم صهیونیستی حمایت کرده، همه ابزارهای قتل و جنایت را در اختیار آن بگذارد.

حزب الله که بارها تأکید داشته است که هیچ رابطه دور یا نزدیکی با موضوع بیگانگان بازداشت شده ندارد، هیأت حاکمه آمریکا را مسئول تداوم این مسأله می داند و افکار عمومی آمریکا و همه رسانه های جهانی و سازمان های بین المللی را به پذیرش مسئولیت خود در اعمال فشار بر دولت آمریکا فرامی خواند تا آن دولت، از راه اقدام به رهایی گروگان ها و روده شدگان لبنانی، فلسطینی و ایرانی از زندان های

دشمن صهیونیستی و مزدوران آن و زندان‌های هم‌پیمانان آمریکادر منطقه، نیت و اراده خود را برپایان دادن به این مسأله به روش صلح آمیز نشان دهد. دولت آمریکا هم چنین مسئول پیچیده شدن این موضوع به هر شکل ممکن است، چرا که به ویژه پس از تلاش‌های جمهوری اسلامی ایران و سوریه برای رهایی آمریکایی‌ها که گامی در راه پایان دادن به مسأله بازداشت شدگان و گروگان‌ها بود، اینک توپ در زمین آمریکا است. مابین ضرورت توجه رسانه‌ها به مسأله بازداشت شدگان لبنانی، فلسطینی و ایرانی مانند توجه به بازداشت شدگان بیگانه و محکومیت روشی که آمریکا و هم‌پیمانان آن، از راه حمایت از صهیونیست‌ها، ارتش یزره و نیروهای لبنانی آغازگر آن بودند، تأکید می‌کنیم تا این شیوه مخالف با عرف‌ها و قوانین بین‌المللی، حق انسانی و مشروع برای زیان دیدگان از اجرای آن توسط دیگران تلقی نشود.^۱

در هر حال، این پرونده در پایان سال ۱۹۹۱، بارها سازی آخرین گروگان‌ها و بازداشت شدگان غربی در لبنان بسته شد، پرونده ای که یکی از زائیده‌های جنگ لبنان بود و انگیزه‌ها و بازتاب‌های آن نیز - به استثنای روشن نشدن سرنوشت چهار دیپلمات ایران و باقی ماندن اسیران و بازداشت شدگان لبنانی و فلسطینی در زندان‌های اسرائیل - به پایان خود رسید.

اصرار انفرادی دولت آمریکا بر بازگشودن پرونده در این مرحله و پس از گذشت بیش از ده سال از بسته شدن آن و ایراد اتهام به حزب الله، با هدف اعمال فشار بر این حزب و واداشتن آن به امتیازدهی صورت می‌گیرد تا تعهداتی در قبال اسرائیل، بر حزب الله تحمیل شود، در حالی که دولت آمریکا هیچ دلیلی برای این اتهام سیاسی و غیر قانونی خود ندارد و هرگز به نتیجه ای در این زمینه دست نخواهد یافت.

فصل ششم

روابط منطقه‌ای و بین‌المللی

روابط با ایران

پیروزی انقلاب اسلامی ایران به رهبری امام خمینی (قدس سره) در ۱۱ فوریه ۱۹۷۹ زلزله‌ای در منطقه پدید آورد و بر آرایش پیمان‌های موجود در آن و نیز میزان نفوذ استکبار و منافع آن از طریق این پیمان‌ها تأثیر فراوانی گذارد. ایران جایگاه خود را در زمان شاه به عنوان پایگاه نظامی آمریکا و منبع نگرانی برای اتحاد شوروی و ژاندارم خلیج (فارس) و شمشیری مسلط بر اعراب و حامی رژیم صهیونیستی تغییر داد و بارهبری امام خمینی (قدس سره) به نظامی اسلامی مبدل شد که مخالف با سلطه آمریکا و حامی حق فلسطینیان و خواستار همکاری با همسایگان عرب و متمایز از شرق و غرب در ویژگی‌های فکری و سیاسی است.

از نخستین روزهای پیروزی، سفارت اسرائیل در ایران تعطیل و به جای آن سفارت فلسطین ایجاد شد. دانشجویان مسلمان پیرو خط امام سفارت آمریکا را

اشغال و برنامه‌ها و نقش جاسوسی آن را افشا و قدرت و توان آن را برای استثمار ایران نابود کردند. ایران درهای خود را به روی سازمان‌ها، احزاب، کشورها و نیروهای مختلف در جهان، برای همکاری در چارچوب سیاست دولت نوپای اسلامی گشود و کنفرانس‌های متعددی برای وحدت اسلامی، مسئله فلسطین، ائمه جمعه و جماعت و مانند آن، برای آشنایی و تبادل نظرها و همکاری برگزار کرد.

روحانیون و گروه‌های اسلامی در لبنان، این دولت اسلامی را مایه امید و پشتوانه‌ای برای خود یافتند. حزب الله نیز در هنگام تأسیس، تحقق آرمان‌ها و اهداف خود را از طریق حمایت و تأیید جمهوری اسلامی ایران ممکن یافت و اعزام نیروهای سپاه پاسداران انقلاب اسلامی پس از تجاوز اسرائیل، به منظور آموزش جوانان لبنانی علاقه‌مند به نبرد با اسرائیل، کمک‌های ارائه شده به لبنان برای حمایت از مقاومت این کشور و مشارکت در تأمین نیازهای اجتماعی موجود، نمونه‌هایی از این حمایت بود.

رابطه میان حزب الله و ایران، از هنگام تلاش حزب برای استفاده از این تجربه نوین در منطقه و یافتن حامی و یابوری در رویارویی با اشغالگران شکل گرفت. این رابطه با سرعت و اطمینان رشد کرد و ابعاد مثبت فراوان آن از لحظه نخست مشخص شد.

بخشی از مهم‌ترین دلایل فراوان این امر چنین است:

۱- ایمان حزب الله و ایران، به نظریه ولایت فقیه و این که امام خمینی (قدس سره) ولی و رهبری است که در عصر کنونی ما تجلی بخش این نظریه است. چنین دیدگاهی، به اتفاق نظر در چارچوب رهبری شرعی واحد جهانی انجامیده است.

۲- انتخاب نظام جمهوری اسلامی به عنوان شیوه حکومت در ایران که هماهنگ با اصول اسلامی مورد اعتقاد حزب الله است. چنین هماهنگی و اتفاق نظری، در عرصه نظری و خطوط کلی وجود دارد و طبیعی است که جزئیات

اجرایی، تابع ویژگی‌های موجود در هر يك از دو کشور - ایران و لبنان - است. ۳- انسجام و هماهنگی سیاسی ناشی از دستاوردهای ایران در مخالفت با سلطه استکبار و تأکید بر استقلال و حمایت از جنبش‌های آزادی‌بخش، به‌ویژه در مقاومت علیه اشغالگری اسرائیل؛ و این همان دیدگاهی است که حزب الله در طرح اولویت مبارزه علیه اشغالگران اسرائیلی و الزامات آن از قبیل عدم پذیرش نقشه‌های استکباری بدان معتقد است.

ایران مظهر زنده‌ای از اجرای اسلام به شمار می‌آید و هر مسلمان متعهد به اسلام، به پیگیری و تأمل در این تجربه می‌پردازد. ایران چهره موجود و رایج از اسلام را که ناشی و از خطاهای ناآگاهان و توطئه‌های دشمنان بود، تصحیح کرد و الگویی از انتخاب و گزینش مردمی را به منصفه ظهور رساند؛ الگویی که شاه را از طریق خواست عمومی و اعلام مواضع و نه از راه کودتای نظامی یا حمایت خارجی، از قدرت برافکند و به مردم، امکان انتخاب آزادانه نمایندگان خود را داد. برای مثال، تجربه انتخاب جناب آقای سید محمد خاتمی به ریاست جمهوری هنوز از یادها نرفته است. ایران عملکرد خوبی در مفاهیمی همچون آزادی، حق اختلاف نظر، حقوق زنان و اداره نهادهای دولت از خود نشان داد. استقبال حزب الله از تجربه ایران چیزی بر آن تجربه نمی‌افزاید و استفاده از آن در ارتباط با الزاماتی است که دیدگاه و ویژگی‌های حزب الله در بر دارنده آن است و این حق مشروع است.

حزب الله نیز تجربه‌ای بر جسته را در مقاومت عرضه کرده و مایه اعجاب و تحسین دولت و ملت ایران قرار گرفته است و این بخشی از آرزوهایی است که ملت‌های مستضعف، در رویارویی، با چالش‌های بزرگ و مستمر، نسبت به همدیگر دارند.

بدیهی است که در چنین روابطی، علاوه بر دیدگاه‌ها، اشتراك منافع هم، چه در روابط میان دو کشور یا يك کشور و يك حزب وجود دارد. و بدیهی است که هر يك از طرفین در پی تحقق اهداف خود در چارچوب این رابطه خواهد بود و

چنانچه این روابط، بر اصل استقلال و پذیرش مسئولیت خود در عرصه عمل هریک از دو طرف استوار باشد، تضادی به وجود نخواهد آمد. چه بسا در چنین حالت‌هایی این برداشت وجود دارد که نیروی ضعیف‌تر در دایره منافع قدرت برتر جذب می‌شود و این احساس را به دست می‌دهد که ضعیف در تسخیر قوی قرار می‌گیرد. چنین برداشتی زمانی درست است که مدیریت مستقیم در اختیار نیروی برتر و اجرا در دست طرف ضعیف‌تر باشد و در صورتی که طرفین، تحقق خواسته‌های خود را بر اساس استقلال نظر هریک اراده کنند، درست نخواهد بود.

برای مثال، آزادسازی جنوب لبنان و بقاع غربی که توسط حزب الله با حمایت مؤثر ایران انجام شد، در واقع تحقق هدف اعلام شده حزب بود که برای آن شهیدانی تقدیم کرد. ایران نیز دیدگاه خود را در رد اشغالگری و یاری مجاهدان جامعه عمل پوشاند. این رویداد دستاوردی برای حزب الله و لبنان و نیز ایران تلقی می‌شود، همچنان که دستاورد سوریه، انتفاضه فلسطین و همه کسانی است که به مقاومت و آزادی ایمان دارد و زبانی برای اسرائیل و مزدوران آن و آمریکاست، همچنان که خسارتی برای هر طرفی است که حامی و پشتیبان اسرائیل است.

نتایج این روابط و وضعیت حزب الله، به بخش سیاست خارجی ایران مربوط می‌شود که در اصول کلی خود، دارای ثبات بوده است و با تغییر رؤسای جمهوری اسلامی در ایران - از آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله) تا جناب آقای هاشمی رفسنجانی و جناب آقای خاتمی - تغییری نکرده است. این مسأله با خطوط ترسیم شده از سوی ولی فقیه یعنی امام خمینی (قدس سره) که در زمان آیت الله خامنه‌ای (حفظه الله) نیز تداوم یافت، ارتباط دارد. برای مثال، تأیید حقوق دو ملت لبنان و فلسطین و حمایت از مقاومت علیه اشغالگران، از اصول تغییرناپذیر سیاست ایران و حتی مورد اتفاق همه مردم ایران و فعالان آن در میان روحانیون و در بخش‌های فرهنگی و اجتماعی و نیروهای سیاسی گوناگون است.

از این رو همه محاسبات مربوط به اثرپذیری رابطه ایران و حزب الله از

اختلافات دو جناح اصلی درون جامعه ایرانی ناکام ماند، زیرا اختلاف محافظه کاران و اصلاح طلبان به مسائل مدیریت کشور و بازسازی آن و سیاست‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، حقوقی و مانند آن ارتباط دارد و شامل نوع نگرش به «مقاومت» که طرفین بر تأیید آن اتفاق نظر دارند، نمی‌شود.

حزب الله نیز ارتباطی با آنچه درون جامعه ایران می‌گذرد، ندارد، زیرا این مسائل، از خصوصیت‌هایی است که به باورها و انتخاب ایرانیان و نمایندگان آنان ارتباط دارد و حزب الله را نمی‌توان در صف یکی از دو جناح اصلی در ایران قرار داد، بلکه این حزب دارای روابط خوب با هر دو جناح و سران آن است. حوزه عمل و توجیهات حزب الله نیز مستلزم آن است که در فراهم آوردن شرایط و امکانات لازم برای فعالیت حزب تلاش شود، نه آن که به بخشی از وضعیت خاص دیگران مبدل شود یا خود را وارد چنین مسائلی کند. روابط طرفین به هیچ وجه، به معنای همسانی تجربه طرفین یا درهم آمیختگی جزئیات فعالیت آنها نیست، بلکه همکاری و تعاونی حقیقی در زمینه باورهای مشترک و نیازهایی است که چنین روابطی اقتضای آن را دارد؛ رابطه‌ای صریح، روشن و اعلام شده که عملاً فواید بسیاری در تأمین مصالح لبنان داشته است.

بنابراین حملات متمرکز رسانه‌های غرب و آمریکا که باراهنمایی دوایر استکباری و اسرائیل، علیه رابطه میان ایران و حزب الله صورت می‌گیرد، باید بخشی از سیاست‌های استعمار برای ایجاد تفرقه میان نیروهای مختلف تلقی شود تا خود یکه تاز میدان شود و امکان سلطه بر جهان برای آن فراهم شود. این در حالی است که هر کشور یا طرفی در جهان معاصر، می‌کوشد تا با ایجاد روابط با کشورها و طرف‌های دیگر، خود را به منظور نجات منافع و سیاست‌های خویش تقویت کند.

ما در لبنان نیز شاهد این حالت بوده‌ایم و هر حزبی در مناطق لبنان کوشیده است تا پل‌های ارتباطی با کشورها و نیروهای مختلف در جهان که هماهنگ با دیدگاه‌ها و منافع خود می‌یابد ایجاد کند. ما شاهد ارتباط با آمریکا، فرانسه یا

اسرائیل و با مصر، لیبی یا سعودی و با اتحاد شوروی سابق بوده ایم و هر گروهی توجیهات ویژه خود را در ایجاد این روابط در سطوح مختلف - از حدّ مزدوری و سرسپردگی تا اکتفا به جلب حمایت طرف مقابل - داشته است. حتی می توان گفت که چنین حالتی در روابط میان کشورها نیز وجود دارد و این روابط بر پایه همان اصول استوار است و در بعضی موارد، جلوه هایی از تبعیت و وابستگی یا همکاری و تعاون می یابد و این بستگی به اختلاف موقعیت کشورها و باورها، توانایی ها و رژیم های حاکم بر آنها دارد.

از آنجا که رویکرد جهانی به سوی جهانی سازی سلطه آمریکا و انحصارگری آن و ایجاد جهان تک قطبی پیش می رود و ما شاهد حالت تسلیم در سطح کشورهای جهان هستیم، لذا کشورها یا جنبش هایی که دارای آرمان هایی مخالف سیاست های آمریکا هستند، همواره در موضع اتهام، اعمال فشار و تخریب وجهه واقعی خود واقع می شوند و این بخشی از نقشه ناکام گذاشتن امکان و توان کشورها در تحقق وحدت، همکاری و تقویت خود با استفاده از امکانات مشترک نیروهای مستضعف جهان است.

بنابر آنچه گفته شد، اهمیت و ضرورت رابطه میان حزب الله با ایران و سوریه و نیز رابطه لبنان و مقاومت فلسطین با سوریه و روابط سوریه و ایران روشن می شود و اهمیت روابط میان کشورهای عربی و میان آنها با ایران و هر نیروی مدافع حقوق آنان در سطح منطقه قابل درک خواهد بود، زیرا چنین روابطی پشتوانه واقعی همه طرف های این همکاری خواهد بود. در این صورت، حمله خصمانه و متمرکزی که بر پایه اصل ناتوان نگه داشتن جوامع صورت می گیرد، چنانچه کشورها و ملت های ما در جهت تحکیم روابط و افزایش همکاری گام بردارند، آسیبی نخواهد رساند.

کشورهای خلیج [فارس] نیز اهمیت روابط با ایران و علاقه مندی صادقانه این کشور را در همکاری با آنها، به منظور بهره برداری از نعمت های خدادادی در

منطقه و جلوگیری از سلطهٔ اجانب بر آن دریافته‌اند و درک کرده‌اند که جنگ عراق و ایران که سقوط دولت نوپای ایران را در طول هشت سال هدف خود قرار داد و با هزینه‌های سنگین و زیان‌ها و خسارت‌های خود ثروت‌های منطقه را بر باد داد، به سود هیچ کس در منطقه نبود، بلکه خدمت بزرگی به آمریکا و اسرائیل به‌شمار می‌آید. تنها سوریه بود که از لحظهٔ نخست، با درک اهمیت این روابط، در استحکام و گسترش آن کوشید و دیگران بعداً توانستند عمق نظر سوریه را در این زمینه دریابند.

روابط با سوریه

«حافظ اسد» رئیس جمهوری فقید سوریه، براساس دیدگاهی تئوریک، تاریخی و استراتژیک در نبرد با اسرائیل، با همکاری با اتحاد شوروی در ایجاد یک نیروی نظامی به منظور برقراری موازنهٔ تسلیحاتی با اسرائیل همت گماشت. هم‌او بود که در سال ۱۹۷۳ مصر را به ورود در جنگ اکتبر تشویق کرد و در دیدار با ملاقات کنندگان، زمانی طولانی را به شرح تاریخ منطقه، ویژگی‌های مردمان آن و ضرورت استرداد حقوق اعراب اختصاص می‌داد. سوریه در دوران حافظ اسد، مسیر سیاسی خاصی پیمود که دعوت به مقاومت در برابر پروژه‌های اسرائیل، تحکیم همبستگی اعراب در برابر فشارها، حمایت از مقاومت علیه اشغالگران و همکاری با کشورهای حامی این رویکرد از ویژگی‌های آن است.

سوریه تلاش کرد که صحنهٔ لبنان منبع قدرتی برای آن باشد و به زمین سستی تبدیل نشود که دشمنان و مخالفان، برای ضعیف ساختن سوریه از آن استفاده کنند. جغرافیای لبنان، تکرر فرقه‌ای و ویژگی‌های سیاسی گذشته و حال آن، عاملی بود تا این کشور به عرصهٔ نزاع و تسویه حساب‌ها مبدل شود. اوج‌گیری نبرد میان جنبش ملی - که دارای اکثریتی با صبغهٔ اسلامی بود و از حمایت سازمان آزادی بخش فلسطین برخوردار بود - با کسانی که زمام امور را در بخش مسیحی جامعهٔ لبنان در دست داشتند، به تفکیک فرقه‌ای شدیدی انجامید که مورد پذیرش

کشورهای بزرگ نبود. در آغاز مسیحیان برای برقراری مجدد موازنه از سوریه کمک خواستند که در نتیجه آن نیروهای نظامی سوریه برای پایان دادن به درگیری‌های فرقه‌ای و جلوگیری از تقسیم سیاسی لبنان وارد این کشور شدند. اما «جبهه لبنانی» و جناح نظامی اصلی آن به نام «نیروهای لبنانی» که مسیحی بودند، با پشت کردن به سوریه، به همکاری با اسرائیل در زمینه آموزش نظامی و تسلیحات پرداختند و تسهیلاتی برای تحقق تجاوز اسرائیل در سال ۱۹۸۲ ایجاد کردند که به محاصره بیروت انجامید و تلفاتی را در حد هزاران نفر از نیروهای سوریه به وجود آورد و در نتیجه بشیر جمیل رئیس نیروهای لبنانی، با پشتیبانی تانک‌های اسرائیلی به ریاست جمهوری رسید و کنترل ارتش لبنان به دست این نیروها افتاد. در چنین شرایطی، لبنان که بیش از یک سوم خاکش به اشغال درآمده بود، در خدمت سیاست‌های اسرائیل درآمد و این امر باعث تضعیف موقعیت سوریه در منطقه شد و به منزله ضربه خنجری دردناک از سوی یک کشور عربی بود که می‌بایست همبستگی خود را با سوریه اعلام کند، نه آن که همگام با اشغالگران اسرائیلی حرکت کند.

در چنین فضایی، ایران اسلامی حمایت خود از سوریه و آمادگی خویش را برای اجرای فرمان امام خمینی (قدس سره) در زمینه اعزام نیروهای سپاه پاسداران انقلاب اسلامی ایران، به منظور حمایت از لبنان در برابر اشغالگری اعلام داشت. با موافقت حافظ اسد رئیس جمهوری سوریه، نیروهای سپاه از طریق سوریه وارد لبنان شدند تا به آموزش جوانانی بپردازند که بعداً حزب الله را تشکیل دادند و نخستین اولویت را به مقاومت علیه اشغالگران اسرائیلی دادند.

در وهله نخست، رابطه میان حزب الله و سوریه منحصر به هماهنگی امنیتی به منظور تسریع انتقال رزمندگان حزب الله و سلاح‌های آنان و رفع هرگونه اشکالی که پیش می‌آمد، بوده است و به سطح روابط سیاسی ارتقا نیافت، زیرا از یک سو، حزب الله تنها به عملیات مقاومت می‌اندیشید و اهتمامی به گسترش روابط سیاسی

نمی‌ورزید و از سوی دیگر، برخورد طرف سوری با حزب الله نیز بر اساس تلقی آن به عنوان نیروی مقاومت و نه يك پروژه کامل سیاسی استوار بود.

نبود گفت‌وگوی سیاسی مستقیم، ابهاماتی در نگاه هريك نسبت به دیگری ایجاد کرد، اگرچه هر دو طرف به اهمیت موقعیت و جایگاه طرف دیگر ایمان داشتند. اگر سوری به حمایت و تأیید مقاومت نمی‌پرداخت، اعتراض‌های داخلی از سوی بعضی نیروهای سیاسی لبنان، به ویژه از سوی دستگاه حاکم که در آن زمان، رویکردش به مرحله‌ای نرسیده بود که مقاومت واقعی علیه اشغال را به رسمیت بشناسد، توان آن کشور را می‌فرسود. و اگر عزم راسخ حزب الله و اعلام قاطعانه اولویت مبارزه علیه اشغال نبود، اسرائیل در بحران و بن‌بست قرار نمی‌گرفت و ادارا به خروج از خاک لبنان نمی‌شد و به ایجاد نیروی مستحکمی نمی‌انجامید که در جهت منافع و جایگاه سوری به کار گرفته شود.

در این راستا نیروهای سوری در ۲۴ فوریه ۱۹۸۷ به منظور جلوگیری از درگیری میان احزاب - که حزب الله خود را از آن برکنار داشت - وارد بیروت شدند. در سایه فضایی تشنج‌آمیز، نیرویی از ارتش سوری وارد ساختمان‌های در خیابان فتح الله شد که در یکی از طبقات آن، گروهی از جوانان حزب الله حضور داشتند. در نتیجه، قتل عامی صورت گرفت که به شهادت ۲۷ نفر از نیروهای حزب الله انجامید. این وضعیت، بحرانی در روابط طرفین ایجاد کرد، اما حزب الله از بیم درگیر شدن در آتش فتنه، عناصر خود را کنترل کرد تا واکنشی از خود نشان ندهند. فارغ از عمق حادثه، استفاده از روش حل مشکل به جای درگیری و از بین بردن عوامل تشنج و عدم اطمینان که منجر به پیدایش محاسبات نادرستی شده بود، برای حزب الله يك اصل به شمار می‌آمد. بدین ترتیب، پس از مدتی کوتاه، مسائل به جریان طبیعی خود بازگشت و البته افسوس نسبت به وقوع این حادثه در دل‌ها ماند.

در ژوئیه ۱۹۸۸، نیروهای سوری تصمیم گرفتند تا در پی حوادث درگیری‌های امل و حزب الله و برای جداسازی میان رزمندگان طرفین به منظور

کنترل اوضاع امنیتی، وارد حومه جنوبی بیروت شوند. حزب الله نگرانی‌های بسیاری داشت که بارزترین آنها، نگرانی از جانبداری سوریه به نفع امل بود و این باعث درخواست رهبری حزب الله برای ملاقات با پریزیدنت حافظ اسد، برای گرفتن تضمین‌های مستقیم از وی شد. چنین نیز شد و رئیس جمهوری سوریه به حزب الله اطمینان داد که حضور نیروهای سوریه جنبه امنیتی داشته، جانبدارانه نخواهد بود. این دیدار فرصت مناسبی برای يك گفت‌وگو و مباحثه ایدئولوژیک و سیاسی ایجاد کرد که برای نخستین بار، میان رهبری حزب و سوریه، در این سطح صورت می‌گرفت. در پی این ملاقات، دیدارهای سیاسی متعددی در چارچوب کمیته چهار جانبه تشکیل شده از سوریه، ایران، امل و حزب الله برای رسیدگی به درگیری‌های میان طرفین و پس از آن، دیدارهای دو جانبه میان حزب الله و آقای فاروق الشرع وزیر خارجه سوریه صورت گرفت و بنیاد روابط مستمر و گفت‌وگوهای سیاسی در موضوعات مشترک را نهاد که به طور عمده به نزاع با اسرائیل ارتباط داشت. در همین چارچوب، دیدارهایی با سر تیپ ستاد باسل الاسد (ره)، عبدالحلیم خدام معاون رئیس جمهوری سوریه، فاروق الشرع وزیر خارجه و سر تیپ غازی کنعان صورت گرفت.

با پایان یافتن درگیری‌های امل و حزب الله، رابطه این حزب با سوریه گسترش وسیعی یافت و سوریه در موارد متعدد، مراتب تقدیر خود را از حزب الله و تلاش‌های آن، در کنفرانس‌های مطبوعاتی و اظهار نظرهای گوناگون ابراز داشت و انتخاب روش مقاومت را بدون چشم‌پوشی و تحفظی به رسمیت شناخت. حتی مرحوم پریزیدنت حافظ اسد، به رغم فشارهای گسترده‌ای که بر سوریه، به ویژه از سوی آمریکا و به منظور انزوای حزب الله و تنها ماندن آن در عرصه صورت می‌گرفت، از حق مقاومت دفاع کرد و با تفکیک آن از تروریسم، حمایت و ایستادگی علنی سوریه را در دفاع از مقاومت در لبنان و فلسطین، بی‌هیچ پرده‌پوشی اعلام داشت.

آمریکا و اسرائیل روی تغییر سیاست‌های سوریه پس از وفات پرزیدنت حافظ اسد حساب می‌کردند، اما پرزیدنت دکتر بشار اسد، نه تنها اصول ثابت آن را حفظ و استمرار بخشید، بلکه توجه و عنایت خود را به مقاومت لبنان و فلسطین به عنوان يك حق مشروع افزایش داد و در مقابل نژادپرستی صهیونیستی، در مهم‌ترین محافل عربی و بین‌المللی و در برابر چشم جهانیان، از آن دفاع کرد.

حزب الله نیز مراتب تقدیر و ارج گذاری خود را نسبت به مواضع سوریه ابراز داشت و پایبندی خویش را به انتخاب گزینه روابط استراتژیک با سوریه و ایستادگی در کنار آن مورد تأکید قرار داد، زیرا سوریه نقش اصلی را در شکل‌گیری فرمول طائف برعهده داشت و به درخواست دولت لبنان وارد این کشور شد و به سال‌ها جنگ داخلی، با حضور و اعمال قدرت خود پایان داد، به بازسازی نهادهای دولتی و بازگشت مجدد فعالیت‌های آن کمک کرد، از ارتش لبنان حمایت کرد و پشتیبان‌های برای مقاومت شد و وضعیت استظهار و اتکا به قدرت اسرائیل را در لبنان از میان برد. حضور سوریه در لبنان به مقاوم ساختن این کشور در برابر نفوذ و سلطه اسرائیل انجامید و تنها به سود سوریه در درگیری با صهیونیست‌ها نبود.

اشتراک نظر و دیدگاه‌های حزب الله و سوریه امری طبیعی بود. اسرائیل هیچ کس را رها نمی‌کند و طمع‌ورزی‌های آن از مرزهای فلسطین در می‌گذرد و شامل همه منطقه می‌شود و چنانچه همه نیروهای عمل‌کننده متحد نشوند و نقاط ضعف اسرائیل را مورد حمله قرار ندهند، فاجعه چیزی برای کسی باقی نخواهد گذاشت. حزب الله هیچگاه این نکته را مورد تردید و انکار قرار نداد که روابطش با سوریه بر پایه محاسباتش در مورد مقاومت علیه اشغالگری استوار است. به هر حال، سوریه تنها کشور عربی است که با ایستادگی و ثبات، به دفاع از مقاومت پرداخت و به تحقق آزادی شکوهمند بخش اشغالی لبنان کمک کرد.

عملکرد حزب الله، استقلال گسترده‌ای در برخورد با سوریه را از خود نشان داد، هر چند که چنین چیزی در روابط میان احزاب و کشورها، غیر معمول

به شمار می آید. اما پروژه سیاسی روشن حزب الله، عملکرد دقیق آن و پیگیری منظم بسیج عمومی برای تأیید و حمایت از مقاومت نیروهای خود، رهبری سوریه را نسبت به هماهنگی مسیر حرکت حزب الله با دیدگاه های آن کشور مطمئن ساخت، تا جایی که يك مسئول سیاسی بلند پایه سوریه گفته است که اگر قرار بود، با هم نشستنی داشته باشیم و هم اندیشی کنیم، به این حجم از هماهنگی در عملکرد که در واقعیت های عملی بدان رسیده ایم، دست نمی یافتیم.

شاید برخی افراد از شدت همانندی رابطه حزب الله با هریک از دو کشور سوریه و ایران دچار شگفتی شوند، اما نیاز حزب الله به حمایت نیروهای اثر گذار در منطقه و باور این حزب نسبت به اهمیت حمایت ایران و سوریه، علاوه بر روابط استراتژیک سوریه و ایران که از پیروزی انقلاب اسلامی آغاز شد و نه تنها هیچگاه متوقف نشد بلکه به مرور زمان، استحکام بیشتری یافت و احترام هریک از دو کشور نسبت به جایگاه و نقش و اهداف کشور دیگر و همکاری آن دو در عین مراعات و لحاظ ویژگی های خاص هریک، فرصتی برای حزب فراهم آورد تا از حمایت این دو کشور در منطقه، در چارچوب حفظ ویژگی ها و انتخاب های خاص خود بهره مند شود.

بنابر این رابطه با سوریه برخاسته از دیدگاه های فکری و سیاسی حزب الله بود اما پابندی ما به ضرورت فعال تر شدن روابط لبنان و سوریه مبتنی بر معادلات ژئوپلیتیک است که همواره لبنان را در طول تاریخ در موضع يك کشور ضعیف و در معرض جزرومد مناسبات سیاسی منطقه ای و بین المللی قرار داده است و در نتیجه گزینه های موجود فراروی آن را محدود ساخته و از سوی دیگر، از لحاظ بازتاب ها و انعکاس آن روی کشورهای منطقه، آن را در معرض اثرپذیری و اثرگذاری متقابل قرار داده است. در این مرحله تاریخی نیز لبنان در برابر دو گزینه -سوریه و اسرائیل- قرار داشت و از لحاظ حرکت سیاسی و آثار آن بر آینده منطقه، هیچ امکانی برای خروج از این چنبره وجود نداشت، زیرا پذیرش یکی به معنای رد دیگری بود. آنچه این تحلیل را مورد تأکید قرار می دهد، وضعیت لبنان بلافاصله پس از تجاوز

اسرائیل و میزان اثرگذاری رژیم صهیونیستی در تصمیمات دولت لبنان و نیز وضعیت این کشور پس از کنفرانس طائف و میزان اثرگذاری سوریه در نتایج مترتب بر این روابط در سطح منطقه و جهان است.

ما در حزب الله، روابط با سوریه را روابطی اضطرابی یا استثنایی نمی‌دانیم، بلکه آن را گامی اساسی در مواجهه با شرایط منطقه برمی‌شماریم. این روابط، در حد اندیشه و سلیقه و علاقه‌مندی طرفین باقی‌نماند، بلکه از آزمونی طولانی و سخت در سایه تحولاتی خطرناک و پیچیده‌گذشت تا این که کارایی و سودمندی و ضرورتش را به اثبات رساند.

روابط با رژیم‌های عربی

مشکل اساسی رژیم‌های عربی ناشی از مطالبات ملت‌ها نیست - هر چند این مطالبات بسیار باشد - بلکه مشکل آنها بار سنگینی است که از نظام تك قطبی جهان زاده شده است. این سیستم خواهان آن است که منطقه بر اساس مصالح نظام تك قطبی و خواست‌های اسرائیل باز تعریف شود. چیزی که هیچ‌يك از کشورها آن را تأمین نمی‌کند، زیرا تأمین آن الزامات بین‌المللی دشوار و زیان‌آوری برای این کشورها در پی خواهد داشت و آنها را به ابزار اجرایی در مواجهه با ملت‌ها تبدیل خواهد کرد. زیرا استکبار آمریکا حکومت هیچ رهبری را مگر به مقداری که منافع آمریکا را تأمین کند، بر نمی‌تابد. این کشور با استفاده از موقعیت بین‌المللی خود هر تهمتی را که بخواهد، متوجه آنها می‌کند و با طرح شعارهای فریبنده، اقدام به سلسله تدابیری می‌کند که حکومت‌ها را هدف گرفته و آنها را بدون ابراز ارتباط مستقیم با تهمت‌ها و شعارهایی که مطرح کرده، ساقط می‌کند.

بنابر این، این رژیم‌ها نیازمند سلسله تغییراتی است که آنها را در وفاق با ملت‌هایاری دهد تا بتوانند با تهدیدات خارجی رویاروی کنند، تهدیداتی که دیگر به شیوه اشغال نظامی محدود نمی‌شود و در عصر حاضر اشکال گوناگونی یافته است. حمایت‌هایی که منجر به ایجاد پایگاه‌های نظامی می‌شود، مقررات بین‌المللی که

امكانات کشورها را به سود قدرت‌های بزرگ به خدمت می‌گیرد، استراتژی کالایی که قیمت و حجم تولید را به سود منافع آمریکا و غرب رقم می‌زند و صلح جهانی که راه حل‌هایی مغایر با حقوق سرزمین و دیگر حقوق ارائه می‌کند، از آن جمله است. بدون شك، این تحولات مستلزم برقراری عدالت بین مردم و همراهی با خواست‌های آنان است. امیر المؤمنین علی (ع) می‌فرماید:

«ولیکن احب الامور اليك اوسطها فی الحق و اعمها فی العدل و اجمعها لرضا الرعية، فان سخط العامة يجحف برضا الخاصة و ان سخط الخاصة يغتفر مع رضا العامة».^۱

«دوست داشتنی‌ترین امور در نزد تو باید میانه‌ترین آنها در حق و فراگیرترین آنها در عدالت و جامع‌ترین آنها برای رضایت عامه مردم باشد، زیرا خشم همگان رضایت خواص را پایمال می‌کند و خشم خواص بار رضایت عامه مردم بخشوده می‌شود». دادن حق اظهار نظر، تجمع، پرسشگری و حضور در عرصه سیاست و اجتماع، بازنگری ساختاری در حکومت، نوسازی قوانین، رونق بخشیدن به اقتصاد دستاوردهایی است که پویایی داخلی به ارمغان می‌آورد و به ایستادگی در مقابل خطرات خارجی کمک می‌کند و به درمان اصولی امور می‌انجامد. در غیر این صورت این حکومت‌ها تنها، حافظ رهبران خود در برابر ملت‌ها خواهند بود، ملت‌هایی که در مظلومیت به سر می‌برند و به عکس‌العملی در قبال حکومت می‌اندیشند.

در این میان از نیروهای فعال جامعه انتظار می‌رود، از راه‌های سیاسی و به دور از مبارزات مسلحانه در ایجاد چنین تحولات مثبتی تلاش و مشارکت ورزند. چرا که درگیری‌های مسلحانه داخلی به سرعت به آشوب می‌انجامد. مبارزات مسلحانه با حکومت، کشور را به میدان جنگ، برای موجودیت و بقا تبدیل می‌کند و هر یک

۱. نهج البلاغه، عهدنامه علی (ع) به مالک اشتر هنگامی که وی را به فرمانداری مصر برگزید (نامه

از طرفین توجیهاتی می‌تراشد که طبق آن ضوابط رازیر پا گذارد تا ادامه موجودیتش را تضمین کند. در چنین مبارزاتی هیچ يك از طرفین سودی نمی‌برد. برای مثال، کشور الجزایر در دوره سرکوب نظامی از سوی دولت و به کارگیری اسلحه از سوی بعضی از اسلام‌گرایان، با الجزایر کنونی بسیار متفاوت است، اگرچه همچنان راه درازی در پیش دارد. در بحرین نیز بازگشت رابطه بدون استفاده از زور، بین حکومت و مخالفان اگرچه در ابتدای راه قرار دارد اما پویایی و تحولات مثبتی ایجاد کرده است.

چنین تلاش‌هایی باید بارویکرد جذب همگانی و فعالیت مردمی همراه باشد تا پشتیبان قدرتمندی برای هر تصمیم‌گیری و مؤثر در ایجاد هرگونه تحول تدریجی و قدرت مشروعی باشد که هر گروهی می‌تواند به آن تکیه کند.

هرگونه جهت‌گیری سیاسی که از پایگاه مردمی بی‌بهره باشد، در اثبات موجودیت خود ناتوان خواهد بود. برای مثال، تجربه مصر پس از پیمان کمپ دیوید پیش روی ماست. انور سادات این پیمان را به منظور سازش با اسرائیل و عادی‌سازی روابط با این رژیم امضا کرد، اما مخالفت مردمی با این روابط، تمام تصمیمات اتخاذ شده از سال ۱۹۷۹ تا کنون را با شکست روبرو ساخت و امروز هیچ کس قدرت آن را ندارد که این مخالفت‌ها را نادیده بگیرد.

بدون شك روابط حزب الله با بیشتر رژیم‌های عربی^۱ در حد روابط عادی باقی مانده است که بر حسب نوع رابطه میزان آن تعیین می‌شود. با برخی دولت‌ها نیز رابطه‌ای برقرار نشده است، چرا که ماهیت این رژیم‌ها، موقعیت و دیدگاه‌های آنها با شیوه‌ای که حزب الله برگزیده است، متفاوت است. از آنجا که اولویت اساسی حزب مقابله با اسرائیل است، هرگاه در برهه‌های خاصی ایراداتی را به این رژیم‌ها وارد بدانند، بی آن که ابراز نظرش به کشمکش و برخورد منجر شود، این ایرادات را

۱. به استثنای سوریه که بحث مستقلی را به رابطه آن با حزب الله اختصاص داده‌ایم.

در موضع گیری های خود بیان می کند. و در صورتی که در موارد معینی نظرگاه آنها بهتر از دیدگاهش باشد منصفانه برخورد می کند و از هر گونه همکاری رژیم های عربی در چارچوب مبارزه با اسرائیل استقبال می کند.

حزب الله به دنبال شیوه ای برای ایفای نقش خود است که طبق آن بتواند تمام نیروها را در تأکید بر اولویت مقاومت بسیج کند. این امر در روابط و ماهیت دیدگاه های حزب که با دیدگاه دیگران به دلیل اختلاف در اولویت ها متفاوت است، بازتاب می یابد.

حزب الله همه را به مقاومت فرا می خواند. در این میان کسی که شعار آزادی رژیم های عربی را به عنوان مقدمه ای برای رهایی فلسطین سرمی دهد، بازپس گیری اراضی اشغالی را دشوار ساخته و راه خطایی در پیش گرفته است، چرا که اولویت با آزادسازی فلسطین است تا در پی آن رژیم های عربی و ملت هایشان، از کابوسی که بر همه سیاست های اتخاذ شده در منطقه حاکم است، رهایی یابند.

رابطه با آمریکا

با پایان یافتن جنگ جهانی اول و شکست دولت عثمانی، جهان اسلام و عرب به کشورهای کوچکی تجزیه شد که کشورهای غالب و در رأس آنها فرانسه و بریتانیا، حاکمیت بر آنها را بین خود تقسیم کردند. رفتار این دولت ها با کشورهای منطقه بر اساس وابستگی سیاسی و اقتصادی آنها به قدرت های بزرگ، در چارچوب دیدگاه فرهنگی ویژه ای که توانایی اسلام را در به دست گرفتن حکومت منتفی می دانست و می کوشید با شعار مدرنیسم، دموکراسی و حقوق بشر، اسلام را از عرصه زندگی دور کند، شکل گرفت. این شعارها پس از جنگ جهانی دوم و در زمانی که جهان به دو قطب تأثیرگذار تقسیم شد، به شکل بارزتری پا به عرصه نهاد، دو قطبی که عبارت بود از آمریکا که رهبری سرمایه داری غرب را بر عهده داشت و سردهنده این شعارها بود و روسیه، محور اتحاد جماهیر شوروی و رهبر اردوگاه سوسیالیسم که طبق نظریه دیالکتیک تاریخی می کوشید اندیشه ها و

رژیم‌های جهان را به سوی سوسیالیسم مسلط (در دهه‌های پیشین) سوق دهد. با وجود جاذبه‌ای که نظام سوسیالیستی طی سه دهه ۵۰، ۶۰ و ۷۰ به واسطه وعده به‌رهایی از سلطه سرمایه‌داری و طرح شعارهای برابری و تحقق عدالت و انصاف برای طبقه کارگر و حکومت گروه به جای فرد بین جوانان و روشنفکران به دست آورده بود، اما با فروپاشی شوروی در نیمه دوم دهه هشتاد، تمام این آرزوها بر باد رفت. نظام سرمایه‌داری با طرح شعارهای فرهنگی، به رهبری آمریکا توانست پس از آن که بر بسیاری از کشورهای منطقه تسلط داشت، سیطره خود را تحکیم کند؛ کشورهایی که با توجیه مخالفت با الحاد سوسیالیسم و اشتراک منافع آنها با غرب، با سیاست‌های غربی هم‌صدا شده بودند. آمریکا در مقام اول و بلامنازع اثرگذاری بر جهان ایستاد و رفته رفته فرانسه و انگلیس را از جایگاه استعماری خود در جهان کنار زد و در به‌زانو درآوردن کشورها و پایبند کردن آنها به سیاست‌های خود و جنگ افروزی یک‌ه تازی کرد و تصمیماتی متناسب با منافع خود به عنوان اولویت‌های ضروری برای به کار گرفتن سازمان‌های بین‌المللی و دولت‌های وابسته در تأمین این منافع اتخاذ کرد.

آمریکا به منظور تعامل با کشورهای جهان سقفی ترسیم کرد که عناوینی همچون منافع ملی آمریکا و منافع شهروند مالیات‌دهنده آمریکایی، بدون توجه به جوانب اخلاقی، دینی، انسانی و سیاسی که مانع تأمین چنین منافعی می‌شود، بر آن حاکم بود، حتی اگر تأمین آنها به قربانی شدن هزاران یا صدها هزار نفر، آن گونه که در ناکازاکی و هیروشیما ی ژاپن رخ داد، بینجامد.^۱

۱. «هیروشیما» از مراکز مهم اقتصادی ژاپن بود که يك هواپیمای آمریکایی اولین بمب اتمی تاریخ را در جنگ جهانی دوم در ۶ آگوست ۱۹۴۵ بر این شهر فرو ریخت. این بمباران به کشته شدن ۷۸۱۵۰ نفر، آسیب شدید ۳۷۴۲۵ نفر و مفقود شدن ۱۳ هزار نفر منجر شد. ارقام افرادی که در اثر تشعشعات اتمی ناشی از آن کشته شدند به این تعداد افزوده می‌شود. ر.ک: موسوعة السياسة، ص ۲۲۳.

عناوین فرهنگی، همچون دموکراسی، آزادی، برابری، حقوق بشر و حاکمیت قانون. عناوینی خاص جامعه درون آمریکا است که به منظور سوء استفاده خارجی از کشورها، سازمان ها و افراد به کار گرفته می شود و هرگاه با منافع آمریکا همراه باشد، جدی قلمداد می شود یا به عنوان اهرم فشاری برای پیگیری هدف دیگری مانند تسلط بر منابع طبیعی، انسانی و سیاسی مورد استفاده واقع می شود و هرگاه کشورهای هدف در مقابل سیاست های آمریکا تسلیم شوند، این شعارها از گردونه خارج می شود.

بنابراین، مشکل برقراری رابطه و گفت و گو با آمریکا، در هژمونی سیاسی آن با پیشینه و زمینه محوریت این کشور در جهان آشکار می شود. عدم برابری دو طرف در برقراری روابط و گفت و گو، مقدم داشتن خواست ها و منافع آمریکا به طور پیشاپیش در ترسیم نتایج مذاکره و نبود امکان امتیازدهی یا نزدیک شدن نسبی طرفین بحث به یکدیگر، از عواملی است که عملاً راه های مذاکره را از طریق از بین بردن آثار و نتایج آن، بر همگان می بندد.

حزب الله از هنگام تأسیس خود در سال ۱۹۸۲ با موضع گیری آمریکامبنی بر حمایت محض از ایجاد و تثبیت رژیم اسرائیل، تقویت آن با به کارگیری تمام توان مالی، نظامی و سیاسی و توجه به خواست های کنونی و آتی این رژیم به منظور محقق شدن اهدافش و در مقابل، دشمنی با هرگونه جنبش مخالف یا اعتراض یا مقاومت در برابر اشغالگری اسرائیل و آثار زیانبار آن مواجه بود.

آمریکا با مقاومت اسلامی در لبنان به عنوان تروریسم رفتار کرد^۱ و در برهه های بسیاری کوشید تا افکار عمومی لبنان را علیه مقاومت تحریک کند. همچنین به منظور ضربه وارد کردن به مقاومت و سرگرم ساختن آن، به ایجاد ناآرامی های داخلی اقدام کرده است. در ژوئیه سال ۱۹۹۳ و آوریل ۱۹۹۶ به

۱. این تعبیر معمولاً در موارد مخالفت با سیاست آمریکا به کار می رود.

منظور فروپاشی بنیة مقاومت، پوششی برای دو تجاوز بزرگ اسرائیل فراهم ساخت و حکومت لبنان را نیز تحت فشار قرار داد تا علیه حزب الله اقداماتی انجام دهد. سیلی از موضع‌گیری‌ها و تهدیدات را از سوی تمام سطوح در هیأت حاکم خود روانه کرد که کمترین آنها با هدف ناکارآمد کردن توان مقاومت اسلامی در رویارویی با اسرائیل صورت گرفت، اتهاماتی که منتهای آنها بی‌اعتبار جلوه دادن این حزب در عرصه زندگی لبنانی‌ها بود. پس از آن عملیات آمریکایی بر محور تأمین امنیت برای اسرائیل و ادامه اشغال بخشی از لبنان متمرکز شد تا نوار اشغال شده را برای هرگونه تضمین‌های امنیتی و پیمان‌های سیاسی که با لبنان و سوریه منعقد می‌شود، به مثابه یک حاشیه سیاسی پویا به کار گیرد.

بدین منظور ریچارد مورفی معاون پیشین وزیر خارجه آمریکا این ایده را مطرح کرد که جنبش امل مسئولیت تأمین امنیت در جنوب لبنان را بر عهده بگیرد تا این امر دستاویزی باشد برای از بین بردن همه انواع حضور مقاومت و ایجاد یک رقابت میدانی که به آشوب داخلی بینجامد یا بار سنگین و پیچیده مسئولیت امنیتی را متوجه جنبش امل کند که هر دو حالت به سود اسرائیل است. اما جنبش امل این پیشنهاد را نپذیرفت و در نتیجه این طرح نیز جامه عمل نپوشید.

پس از شکست اسرائیل در سال ۱۹۹۳ و در شرایط عقد پیمان اسلو با یاسر عرفات این نظر مطرح شد که ارتش لبنان امنیت را در جنوب این کشور بر عهده بگیرد. سروصدای زیادی درباره مخاطرات بزرگی که در صورت عدم پذیرفتن ایجاد امنیت و حمایت از مردم از سوی ارتش لبنان، در جنوب به وجود می‌آمد، به راه افتاد. در واقع این امر به تعهداتی در مقابل اسرائیل برای جلوگیری از مقاومت و رساندن امور به حد رویارویی ارتش با مقاومت منجر می‌شد. مقام‌های لبنان نیز با این جهت‌گیری همراه شدند. اما تماس‌های میان لبنان و سوریه و روشن شدن مخاطرات این طرح، عملاً این اندیشه را ناکام گذاشت و برگ برنده‌ای علیه لبنان و منافع این کشور و مقاومت را از دست آمریکا و اسرائیل ربود.

پس از آن که اسرائیل از باقی ماندن مزدورانش در «جزین» به ستوه آمد، کوشید تا از این شهر و حومه آن در چارچوب طرح «نخست، جزین» عقب نشینی و از این موضوع بهره برداری کند. آمریکا این اقدام را چنین وانمود کرد که دستاوردی است که مستلزم صرف هزینه های مالی و هماهنگی های امنیتی - سیاسی است و در صورتی که انجام نشود، اوضاع در جنوب این کشور به فروپاشی منتهی می شود. آنان مسأله بروز يك فتنه اسلامی - مسیحی را میان اهالی جزین و مقاومت، به منظور تسویه حساب هایی که در ارتباط با آثار اشغالگری در دوره گذشته بود، مطرح می کردند، اما مقاومت اسلامی توانست این آزمون را پشت سرگذارد. هیچ حادثه ای که فضای پاك آزادسازی را مخدوش کند، روی نداد و لبنان نیز در سطح رسمی، تمام نتایج منفی را که انتظار وقوع آن می رفت، پشت سر گذاشت. بنابراین، نیروهای امنیتی بدون التزام به تعهدات و تضمین های امنیتی به سود اسرائیل و از جمله عدم تعهد به عدم انجام عملیاتی علیه آن رژیم از مبدأ مناطق آزاد شده، مسئولیت تأمین امنیت شهروندان را بر عهده گرفتند.

اوج جانبداری آمریکا در جریان آزادسازی سال ۲۰۰۰ رخ نمود. آمریکا کوشید تا فرار اسرائیل از لبنان را که در اثر ضربات مقاومت صورت گرفت، در قبال دستاوردهای سیاسی - امنیتی مبادله کند، تا به این وسیله جبهه لبنان را به تعطیل کشد و آثار اشغال را به طور کامل باقی نگه دارد. از این رو، آمریکا اجرای قطعنامه بین المللی ۴۲۵ را از سوی اسرائیل به مثابه پایبندی آن رژیم به قوانین بین المللی اعلام و در کنار سازمان ملل متحد، پیشنهاد خط آبی را به عنوان جایگزین مرزهای بین المللی مطرح کرد و به منظور گسیل ارتش لبنان به جنوب این کشور برای تعهد به ممانعت از وقوع عملیات ضد صهیونیستی، فشارهایی را اعمال کرد. به این ترتیب ایالات متحد آمریکا به منظور تأمین خواست های اسرائیل و مانع تراشی در مقابل مقاومت اسلامی برای ضربه زدن به این جنبش از هیچ تلاشی فروگذار نکرد.

کوشش‌های آمریکا به همین جا محدود نشد، بلکه برای محاصره حزب الله در کوچک‌ترین مسائل سیاسی داخلی لبنان نیز دخالت کرد. آنچه در اولین دوره انتخابات پارلمانی در سال ۱۹۹۲ رخ داد از این گونه است. در آن زمان حزب الله تمایل داشت که در بقاع، با يك لیست ائتلافی با دیگر نیروهای اصلی و فعال، وارد عرصه انتخابات شود، اما با پاسخ منفی يك قطب سیاسی و پارلمانی روبرو شد، مگر در صورتی که حزب به نامزدی تنها يك نفر از سوی خود بسنده می‌کرد. حاکمان آمریکایی با تمام توان برای جلوگیری از شرکت حزب الله در انتخابات پارلمانی اعمال فشار کردند، انتخاباتی که در ساختار نظام لبنان به نیروهای مردمی موجود در عرصه از راه حضور در پارلمان مشروعیت رسمی می‌داد. از دید آمریکا، حزب الله می‌تواند حداکثر يك نماینده را به مجلس بفرستد و بیش از آن را بر نمی‌تابد.^۱

آمریکا ابراز تمایل کرده بود که دولت لبنان متصدی ارائه خدمات اجتماعی به شهروندان به ویژه در جنوب این کشور شود، تا حزب الله با کمک به مردم و داشتن رابطه با آنها در جذب ایشان به سوی خود، اثرگذار نباشد. آمریکا برخوردی را با حزب الله ترویج می‌کرد که آن را به منزله تروریست به شمار می‌آورد و به منظور تحریک بعضی از طرف‌های داخلی علیه این حزب، با آنها تماس برقرار کرد. این کشور دلیل عدم کمک به لبنان را وجود حزب الله عنوان کرد و خواستار آن شده بود که دارایی‌های این حزب در بانک‌ها بلوکه شود. از

۱. این ائتلاف در آن زمان حاصل نشد و حزب الله در بقاع وارد عرصه مبارزه انتخاباتی شد و به دنبال آن توانست تمام افراد لیست ناقص خود را به مجلس راه دهد و ۸ کرسی را از اصل ۱۰ کرسی برای «فراکسیون وفاداری به مقاومت» به دست آورد. در دیداری که هیأتی از رهبران حزب الله با مرحوم سرگرد یاسل اسد پس از اعلام نتایج انتخابات پارلمانی داشت، وی با کمال خرسندی به حزب تبریک گفت و اظهار داشت: شما امروز حضور پارلمانی به رسمیت شناخته شده‌ای دارید. در نتیجه بهانه آمریکا در وارد کردن اتهام تروریسم به شما بی اعتبار شده است، چرا که مردم خواهان شما هستند.

طریق سفیر خود در لبنان یا مقام‌ها و مسئولان در آمریکا هیچ فرصت تبلیغاتی را فرونگذاشت، مگر آن که از این طریق تهمت‌هایی به حزب الله روانه کند و در صدد بود تا چهره حزب را مخدوش کند و با استفاده از تمام اهرم‌ها و امکانات حزب را تحت فشار قرار دهد.

بی آن که از سیاست‌های ظالمانه آمریکا بر ملت‌های منطقه سخن بگوییم، آنچه گفته شد، قطره‌ای از دریای دشمنی شیطان بزرگ آمریکا با حزب الله است. و این ما را وامی‌دارد تا نتیجه بگیریم که دشمنی آمریکا با حزب الله از راه موضع‌گیری‌ها و اقدام‌های عملی نشان داده شده است و همه جنبه‌ها و مراحل حزب را در بر گرفته است و در مقابل، دیدگاه‌ها و خط مشی حزب الله همگام با مبانی اسلام و مقاومت در برابر اشغالگران اسرائیلی بوده است و خطی روشن را که کاملاً مخالف با سیاست‌های رسمی آمریکا در منطقه خاور میانه است، بروز می‌دهد.

بنابر این حزب الله کوشش‌های انجام شده از سوی اعضای کنگره آمریکا را به منظور ملاقات با حزب ثمربخش نمی‌شمرد و با وجود درخواست‌های مکرر که به واسطه چهره‌های برجسته لبنانی و غیر لبنانی و به طور خاص از سوی هیأت‌های مختلف آمریکایی که پس از آزادسازی جنوب لبنان از این کشور دیدار کردند، مطرح شد، حزب الله این ملاقات‌ها را نپذیرفت.

این موضع‌گیری مبنی بر دیدگاهی است که نشان می‌دهد، حزب الله به منشأ خاستگاه تعاملات دولت آمریکا با منطقه آگاهی کامل دارد که مبتنی بر اصولی است که ارتباطی با متغیرهای قابل تعدیل ندارد و تاب هیچ گام و اقدام جزئی ندارد و به هیچ فعالیتتی نمی‌پردازد، مگر این که در راستای سیاست اعلام شده حمایت از اسرائیل باشد. آمریکا اصولی بودن دیدگاه و موضع حزب الله را درك کرده است و ایستادگی، فعالیت‌ها و فداکاری‌های حزب را در راه اثبات دیدگاه و پروژه خود، در راه دفاع از سرزمین و آزادسازی آن شناخته است. بنابر این ملاقات حزب با

دولتمردان آمریکا نکته‌جدیدی بر شناخت طرفین از یکدیگر نمی‌افزاید و امکانی برای تجدیدنظر در موضع‌گیری‌ها فراهم نمی‌آورد.

با توجه به این، چرا دولت آمریکا از طریق اعضای کنگره خواهان آن بود که این دیدار انجام شود؟ این امر جزئی از تحولاتی است که به دنبال آزادسازی جنوب لبنان ایجاد شده و حضور حزب را به عنوان طرف قدرتمند و مؤثر که نمی‌توان نقش و تأثیرش را نادیده گرفت، ثابت می‌کند. طرف آمریکایی نیز این خیال را در سر دارد که در این ملاقات مستقیم، حزب الله را تحت فشار قرار دهد و می‌کوشد تا به تبادل پاره‌ای از منافع سیاسی که از طریق میانجیان اروپایی به طور غیر مستقیم آنها را مطرح کرده بود، بپردازد. این میانجیان در مقابل دست برداشتن از مقاومت، بسنده کردن به نتایجی که ناشی از آزادسازی جنوب لبنان است و پرداختن به فعالیت‌های سیاسی داخلی، پیشنهاد و ارائه کمک‌های بسیاری به مناطق آزاد شده و مستضعف واقع در حوزه نفوذ حزب را مطرح کردند.

باتل سفیر آمریکان نیز از بعضی مقام‌های لبنانی، درباره امکان اعطای برخی امتیازهای داخلی به حزب الله در تلاش برای منصرف کردن حزب از توجه به مقاومت پرسش‌هایی کرده بود. حزب الله به دلایل بسیاری که مهم‌ترین آنها از این قرار است، درخواست این ملاقات را نپذیرفت:

۱- انجام چنین دیداری به منزله ارائه گواهی حسن رفتار آمریکاست، آن هم در شرایطی که حزبی مبارز با طرفی ملاقات می‌کند که از هیچ تلاشی برای حمایت از دشمنان این حزب و عداوت با ملت‌های منطقه به ویژه ملت لبنان و فلسطین فروگذار نکرده است.

۲- این دیدار روشی آمریکایی در کنار سیاست‌های پراگماتیستی آمریکا به شمار می‌آید، سیاست‌هایی که در ظاهر و عناوین کلی و وعده‌های مبهم انعطاف‌پذیری از خود نشان می‌دهد، اما هیچ عملکردی را که مخالف سیاست‌های جانبدارانه از اسرائیل باشد، بر نمی‌تابد و حزب نمی‌خواهد، به خواست‌های آمریکا

در شیوه‌ها و اصول عملکردش خدمت کند.

۳- همان گونه که انتظار نمی‌رود در دیدگاه آمریکا تجدیدنظری صورت گیرد، حزب الله نیز هیچ موردی را به دیدگاه‌های آشکار و اعلام شده و شناخته شده خود نخواهد افزود. در نتیجه، چنین ملاقاتی بیهوده است و ابهامی در برداشت‌های افکار عمومی درباره احتمال پیدایش امری که بی‌پایه و اساس است، ایجاد می‌کند و از آنجا که مسائل روشن است، ائتلاف وقت و فریب افکار عمومی مفهومی نخواهد داشت.

از آنجا که این حکومت آمریکاست که مسئولیت سیاست‌های به کار گرفته شده را بر عهده دارد، پس باید بین حکومت آمریکا و نهادهای وابسته به آن از سویی، و شهروندان، روشنفکران و دست‌اندرکاران رسانه‌ها در این کشور از سوی دیگر، تفاوت قائل شد، چرا که دیدار با افرادی غیر از مقام‌ها و شخصیت‌های وابسته به آنها، مانعی ندارد؛ خواه این دیدار به منظور گفت‌وگو صورت گیرد یا مصاحبه خبری یا هر دلیل دیگری که خارج از حوزه سوءاستفاده از دیدارها در جهت مصالح آمریکا باشد.

روابط با اروپا

پس از ظهور رویکرد تك قطبی استکباری آمریکا که در تلاش برای تحکیم سلطه خود بر جهان، در چارچوب روند جهانی سازی سیاسی و اقتصادی و دخالت در همه ویژگی‌های کشورهای و مناطق پیرامون آنها به منظور قرار دادن آنها در دایره منافع خصوصی آمریکا بوده است، نفوذ اروپا در دو دهه اخیر به طور شدیدی رو به کاهش نهاده است.

اروپاییان و به ویژه فرانسویان و انگلیسیان کوشیدند تا با استفاده از سابقه استعماری خود در منطقه خاورمیانه، همچنان نقشی برای خود در این منطقه باقی نگه دارند. فرانسویان در ارزیابی میزان قدرت و توان خود در دخالت در منطقه و ترسیم آینده لبنان راه مبالغه پیمودند. از جمله، به دنبال تجاوز اسرائیل در سال

۱۹۸۲ آنها در تشکیل نیروی چند ملیتی در سال ۱۹۸۳ شرکت جستند و آخرین تلاش آنان، حمایت از ژنرال میشل عون پیش از سرنگونی وی بود که فرانسویان در تأیید طرح سیاسی او در سال ۱۹۹۰ شکست خورده بودند. به دنبال این حوادث، آنها درک کردند که آمریکا بر قواعد بازی سیاسی در منطقه جنگ انداخته است تا دست سایر کشورها را از آن کوتاه کند و روابط و پیمان‌های خود را با کشورهای منطقه بر اساس آنچه منافع آمریکا اقتضای می‌کند، بنیاد نهد. از این رو فرانسه پذیرفت که نقشی در امتداد سیاست آمریکا ایفا کند، که تنها در بعضی از نکات با آن متفاوت باشد تا حس و گرایش فرانسوی را به تمایز از دیگران ارضا کند، اما به هر حال چنین نقشی فاقد کارایی اثر گذار در رویارویی با طرح آمریکا و اصرار هیأت حاکم آن بر اجرای آن بوده است.

اما انگلیسی‌ها مسیری را برگزیدند که به طور کامل وابسته به سیاست آمریکا بود و در عین حال، کوشیدند تا دست کم به لحاظ نظری، تمایزی میان خود و آمریکا نشان دهند. از آنجا که حمایت آشکار و کامل آمریکا از اشغالگری اسرائیل، صهیونیست‌ها را از حمایت دیگران بی‌نیاز ساخته است، لذا انگلستان ناچار نبود که اقدام‌های عملی بیشتری انجام دهد و به ایجاد خطوط ارتباطی ویژه با بعضی طرف‌ها در منطقه بسنده کرد تا احتمالاً از مشارکت در ایفای نقشی محدود که خود در برابر تحولاتی که باعث جای گرفتن آمریکا بر اریکه قدرت رهبری جهان شده بود، بدان تن داده بود، بهره‌برداری کند.

سایر کشورهای اروپایی، عنوان اتحادیه اروپایی را برای پیگیری اهتمام و توجه خود به مسئله خاور میانه برگزیدند و حضور مستقیم آنها دارای کارآمدی سیاسی و عملی در منطقه نبوده است. با این همه، چنین رویکردی مانع از آن نبود که سفارت‌ها و دستگاه‌های این کشورها، ارتباط، دیدارهای آشنایی و کسب اطلاعات و مشارکت در فعالیت‌های محدود را انجام دهند.

از این رو، برقراری روابط میان حزب الله و اروپایی‌ها به دلیل نبود اقدام‌های

خصمانه عملی مستقیم و علاقه مندی فراهم آمده در طرفین برای انجام دیدارها و گفتگوها، به رغم آگاهی قبلی نسبت به وجود اختلاف های بسیاری در دیدگاه ها، امری ممکن بود.

روابط رسمی حزب الله با سفارت های کشورهای اروپایی، پس از تجاوز آوریل ۱۹۹۶ به بود آشکاری را شاهد بود که در دیدارها و ملاقات های متقابل جلوه گر شد؛ دیدارهایی که تنها به تبادل نظر منحصر نبود، بلکه دارای جنبه های عملی بیشتری با بعضی از سفارت ها بود که همکاری محدود را در موضوعاتی معین به منصفه ظهور رساند. این دیدارها جنبه ای علنی داشت که از جمله به دیدارهای سفیران اروپایی و به ویژه سفیران فرانسه و انگلستان با دبیر کل حزب الله می توان اشاره کرد. این دیدارها منحصر به مسئولان سفارت های مقیم در لبنان نبود، بلکه نمونه های بسیاری از ارتباط با نمایندگان ویژه بعضی از کشورها وجود دارد که در رأس برنامه کاری آنان، ارتباط و گفت و گو با حزب الله قرار داشت.

آهنگ روابط با کشورهای اروپایی مختلف، متفاوت است. در مورد بعضی از کشورها، روابطی منظم از خلال دیدارهای دوره ای و گفت و گوهای تدریجی و پیگیری های ثابت وجود دارد و در مورد بعضی دیگر، منحصر به دیدارهایی برای ارتباط و آگاهی یافتن از مواضع طرفین یا بررسی يك موضوع مشخص بوده است. اما روابط حزب الله با نهادها و جمعیت های غیر دولتی و فعالان اروپایی، همچنان در آغاز راه و به طور ضعیف و محدود جریان دارد و شاید روابط رسمی به شکستن مانع روانی و از بین بردن نگرانی اروپایی ها بینجامد و توجه و اهتمام آنان را به ایجاد و توسعه چنین روابطی افزایش دهد.

حزب الله علاقه مندی اروپا را برای ایفای نقشی متمایز، به عنوان عاملی کمکی در کاهش یکه تازی و قدرت طلبی آمریکا تلقی می کند و آن را تلاشی مفید و سودمند برای تبلور يك نقش غربی که تا حدودی متفاوت است، می داند که نتیجه

آن، در نظر گرفتن بعضی از ویژگی‌ها و خصوصیت‌ها و نیازهای واقعی اعراب و فلسطینی‌هاست. از این رو، به رغم نومیدی و شکست ناشی از درج نام حماس و جهاد اسلامی در لیست اروپایی سازمان‌های تروریستی و فعالیت بسیار اندک اروپایی‌ها در حمایت از ساده‌ترین اصول حقوق بشر در هنگامه حوادث جنین و سایر تجاوزاتی که در داخل سرزمین فلسطین صورت می‌گیرد و اگرچه حزب الله امیدواری در این زمینه نبسته است، با این همه این وضعیت را فرصتی تلقی می‌کند که باید از آن بهره‌برداری کرد تا در صورت امکان، دستاوردی عاید شود. حتی اگر حضور اروپا در آغاز راه منحصر به نیم صدایی از نوع دیگر باشد و صرفاً به منافع که در منطقه دارد، توجه کند و رویکرد خصمانه همه گیر در سطح ملت‌های منطقه نسبت به سیاست‌های آمریکا را مورد ارزیابی قرار دهد، گامی مفید خواهد بود که در طول زمان توسعه می‌یابد.

اروپایی‌ها نیز چنین رابطه‌ای را وسیله‌ای می‌دانند که آنها را از دایره پذیرش مسئولیت حمایت کامل آمریکا از اسرائیل خارج می‌کند و می‌کوشند تا از راه آن، خط سیاسی نسبتاً متفاوت و متمایزی از سیاست‌های آمریکا برای خود ترسیم کنند. آنان میزان همراهی مردم با مقاومت را دریافته‌اند و درک کرده‌اند که بی‌توجهی به این تعامل میان مقاومت، مردم و حاکمان مفید نخواهد بود و پذیرفته‌اند که حضور کارآمد حزب الله در عرصه لبنان و بازتاب‌های این حضور در سطح منطقه، آن را در جایگاهی قرار می‌دهد که گفت‌وگو با آن سودمند جلوه می‌کند، به ویژه آن که حزب الله با همه طرف‌ها آمادۀ ارتباط است و قابلیت و توان گفت‌وگو و مذاکره را دارد و در صورت توافق، همکاری با آنها را می‌پذیرد.

طرفین می‌دانند که همه گام‌ها در چارچوب این رابطه، به طور دقیق محاسبه و ارزیابی شده است و مواضع اصلی و ثابت آنها در خلال این رابطه دست نخورده باقی خواهد ماند و گسترش روابط در اثر حوادث گوناگون کند خواهد بود. حزب الله علاقه مندی فرانسه را در ایفای نقشی در عرصه لبنان، از راه

مشارکت آن کشور در کمیته تفاهم آوریل ۱۹۹۶ مورد تأیید قرار داد و این پیام مثبتی از سوی حزب الله بود که فرانسه آن را با دقت مورد توجه قرار داد. حزب الله با اقدام آلمان برای آزادسازی اسیران و بازداشت شدگان در اسرائیل و مبادله آنان با سربازانی که در دست حزب الله بودند، موافقت کرد و پس از آزادسازی لبنان، به رغم تحفظ حزب در مورد مواضع انگلستان، برای نخستین بار درخواست سفیر آن کشور را برای ملاقات پذیرفت. چنین موضع گیری هایی جدا از علاقه مندی طرف دوم برای ایفای نقشی در این زمینه صورت نگرفت، چه این يك فرایند متقابل است و هريك از طرفین، براساس انگیزه ها، محاسبات و منافع خود گام برمی دارد.

منطقه خاورمیانه در گذشته عموماً زیر سلطه غرب قرار داشت و استعمار غرب، در جهت گسترش غرب زدگی فرهنگی، به عنوان جایگزین پروژه اسلامی رایج در منطقه تلاش کرده بود. اما درخت ریشه دار اسلام که با فطرت انسانی هماهنگ بود و نیز شکست غرب در عرضه متاع فرهنگی و ارداتی خود به دلیل افشا شدن منظومه منافعش در استعمار و بهره کشی از منطقه و بالاخره پیروزی انقلاب اسلامی در ایران و شروع نهضت کلی جنبش های اسلامی در منطقه، همه عواملی را تشکیل داد که در کنار همدیگر، نقشی در نشان دادن تمایزات دو فرهنگ ایفا کرد و شکاف میان غرب و مسلمانان را شکافی عمیق قرار داد.

با این همه، باب گفت و گو با غرب را همچنان باید گشوده نگه داشت، بی آن که در کسب نتایج پیچیده و آرام آن عجله شود یا امیدهای توهم زا و مبالغه آمیزی بر آن منعقد شود. در این روند باید همه ملاحظات که در حاشیه این گفت و گو وجود دارد، مدنظر قرار گیرد که مهم ترین آنها عبارت است از:

۱- اسلام ما را به ایجاد زمینه گفت و گوی سازنده دعوت می کند که در آن، به

دلایل طرف دیگر گوش فرا دهیم:

قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ^۱

«بگو: اگر راست می‌گویید، دلیل خود را بیاورید»

قرآن کریم این رویکرد را به عنوان بخشی جدایی ناپذیر از شیوه دعوت حکیمانه به سوی خدا معرفی می‌کند:

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ^۲

«با حکمت و اندرز نیکو به راه پروردگارت دعوت کن»

چنین دعوتی به سوی خدا، از دید قرآن کریم، باید در چارچوب گفت‌وگویی آرام و منطقی صورت پذیرد:

وَحَدِّ لَهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ^۳

«و با آنان به [شیوه‌ای] که نیکوتر است مجادله کن»

در چنین صورتی است که آشنایی با یکدیگر بر اساس نقاطی آغاز نخواهد شد که پیش‌فرض آن، عدم پذیرش دیگری باشد، بلکه از راه گفت‌وگویی صورت خواهد گرفت که همه دلایل و برهان‌ها را مورد توجه قرار می‌دهد.

۲ - چنین گفت‌وگویی، در آغاز راه شاهد دشواری و صعوبتی خواهد بود، زیرا مصلحت‌ما در این است که آن‌را در چارچوب اصول فکری پیش‌بریم و مصلحت آنان در آن است که کارکردی سیاسی به آن بدهند و از موضع قدرت و سلطه و اثرگذاری خود بر جهان سخن بگویند. هر يك از طرفین بر اساس اصول مسلم فکری مورد باور خود گام برمی‌دارد و می‌کوشد تا با بسیج واقعیت‌های موجود، آنها را به کمک اثبات اصول مسلم خود بگیرد. این تلاش با ذهنیت تلاش برای غلبه و پیروزی و نه ذهنیت کاهش فاصله میان طرفین صورت می‌گیرد و لذا می‌توان گفت که از الزامات چنین روشی، پذیرش بی‌نتیجه ماندن آن است. لذا

۱. بقره، ۱۱۱

۲ و ۳. نحل، ۱۲۵

ضروری و مهم است که میان عوامل سیاسی و فکری تفکیک قائل شویم و شبهه‌هایی را که ناشی از پیشداوری‌های طرفین است، از گفت‌وگو بزداییم.

۳- طرح شعارها و عناوین کلی، میزان نزدیکی و داشتن نقاط مشترک را که ناشی از نگاه کلی و اجمالی به عدالت در میان مردم است، نشان خواهد داد. در مقابل، در روند ترجمان و اجرای عملی چنین شعارهایی تعارضاتی به وجود خواهد آمد زیرا تفاوت‌های عملی آشکار و ناشی از خاستگاه‌ها و زمینه فکری طرفین بروز خواهد یافت.

۴- غرب در جایگاه صدور مفاهیم و اصطلاحات و اصول مسلم و ثابت خویش است. با مسأله گفت‌وگو به عنوان ابزاری برخورد می‌کند که در آن، علاقه به واداشتن طرف دیگر به انقیاد و پذیرش آن اصول پنهان است. با این همه، می‌توان با غرب به گفت‌وگو و مناظره پرداخت تا با طرح ادله اصولی، دشواری امکان تحمیل پروژه غربی را اثبات کرد. برتری جویی یا پست شمردن دیگری گفت‌وگو را متوقف می‌کند ولی احساس برابری می‌تواند به نتیجه‌ای مثبت بینجامد.

۵- یکی از اشکالات گفت‌وگو آن است که با حمله و سیعی برای تسری و تحمیل مسئولیت اقدامات همه جنبش‌ها و نظام‌های اسلامی بر طرف گفت‌وگو و تلقی آنها به عنوان تشکلی واحد که دارای مسئولیت واحد است، همراه می‌شود. لذا از آغاز باید مسئولیت‌ها را تفکیک و جهت‌گیری گفت‌وگو را بر اساس دیدگاه‌های مشخص حزب یا تشکل طرف گفت‌وگو تعیین کرد، بی‌آن که بار مسئولیت اقدامات دیگران به دوش کشیده شود. از سوی دیگر، غرب را هم نمی‌توان به مثابه یک کیان واحد تلقی کرد و لذا گفت‌وگو باید مبتنی بر تمایزهای موجود باشد، هر چند که این تمایزها اندک و پایه‌ها و اصول فکری کلی غریبان مشترک بوده، به سادگی قابل دریافت و تشخیص باشد.

۶- باید از تفکیک اندیشه از رفتار سیاسی و عملی دوری جست، هر چند که شیوه‌های پژوهش مستلزم تدارک گفت‌وگو به گونه‌ای است که طرفین را به تعیین

نقاط اتفاق و اختلاف رهنمون سازد.

نتیجه می‌گیریم که گفت‌وگو فرایندی عملی، کند، پیچیده و درازمدت است، اما دست کم برای اتمام حجت، شایسته و ضروری است. گفت‌وگوراهی است، برای به کار گرفتن همهٔ تلاش‌ها باهدف بیان پروژهٔ اسلامی و اطلاع از پروژهٔ غرب است و چنانچه دایرهٔ گفت‌وگو چنان توسعه یابد که شامل گسترده‌ترین اقشار ممکن در جوامع غربی شود، بسیار مفید خواهد بود، تا دچار مصاف و نبردی نشود که مانع از دریافت پیام آن از سوی توده‌های مردم و فرهیختگان شود. از این رو بر ماست که چهرهٔ راستین اوضاع کنونی خود را از خلال این گفت‌وگو تبیین کنیم.

گفت‌وگوی تمدن‌ها جایگزین نبرد تمدن‌هاست، زیرا شیوه‌ای اصولی‌تر است. ضرورتی ندارد که نتایج گفت‌وگو را از پیش تعیین کنیم و بار سنگین شکست حتمی را از پیش بر آن تحمیل کنیم. همچنین نمی‌توان بدان امید داشت که بیش از حد بست و توقع آن را داشت که نتایج و دستاوردهایی اثرگذار و قاطع به بار آورد. ما از شیوه و روشی برای تعامل شرق با غرب - و بالعکس - سخن می‌گوییم و بر آن نیستیم که نتایجی خوشبینانه یا بدبینانه را از پیش بنیاد نهیم. اگر اصل بر گفت‌وگو باشد، شکافی در دیوار میان طرفین ایجاد و روند تعامل و روش‌های آن را محکوم به این اصل حاکم و مسلط خواهد کرد و در نتیجه، به اقدامات و نتایج عملی در واقعیت‌های کنونی دولت‌ها و ملت‌ها منجر خواهد شد. چنین گفت‌وگویی منحصر به حوزهٔ روابط کشورهای باهمدیگر یا رابطهٔ نیروهای حزبی با کشورها نخواهد بود، بلکه همهٔ اقشار فرهیخته و سیاستمدار و نیز افکار عمومی را دربر خواهد گرفت و لذا اگر در جنبه‌ای غیر مفید و بی‌نتیجه باشد، در جنبه‌ای دیگر می‌تواند سودمند باشد.

آمریکاروند حوادث را به سمت نبرد و رویارویی سوق می‌دهد و مقولهٔ «با ما یا بر ما» دال بر آن است. زیرا گفت‌وگو آن را در تنگنای اندازد و در برابر چالش‌های اصولی قرار می‌دهد که تاب مقاومت در رویارویی با آنها را ندارد.

آمریکا با روحیه برتر انگاری خود نسبت به دیگران، به اتکای قدرت و هژمونی خود امکان آن را می‌یابد تا نظر و منافع خود را بر دیگران تحمیل کند. اما باید از آثار این شیوه تعامل بر حذر بود، چرا که اگرچه رویارویی به غلبه قوی بر ضعیف می‌انجامد، اما کینه و حقد و دشمنی پنهانی به وجود می‌آورد و به انباشت عوامل انفجار و بحران سازی و درگیری و جنگ منجر می‌شود.

ارتباط با افکار عمومی

مخاطب قرار دادن افکار عمومی جهان، به رغم موانعی که فراراه اقناع آنها وجود دارد، اقدام سودمندی است. عمده ترین موانع مذکور عبارت است از:

۱- حجم وسیعی از مقدمه‌های نادرست درباره اسلام و میهن وجود دارد که به قواعد و اصول مسلمی که حاکم بر اندیشه و نگرش جهانی است، مبدل شده است.

۲- نقش رسانه‌های تبلیغاتی که از سوی دواير اطلاعاتی استکباری و صهیونیستی هدایت می‌شود و هدایت افکار عمومی و پمپاژ داده‌ها و اطلاعات خاص را با هدف ساختن افکار عمومی با روش‌های گیرا و تکنیک‌های رسانه‌ای جذاب و اقناع کننده برعهده دارد.

ما شاهد آن بودیم که چگونه ایالات متحد آمریکا به بسیج عمومی برای منع پخش سخنان بن لادن از رسانه‌های تبلیغاتی آمریکا و در رأس آن CNN پرداخت، چرا که آن را خطری برای امنیت ملی خود می‌دانست و کشورهای اروپایی را به اتخاذ موضعی مشابه واداشت و این اقدامی آشکار در هدایت رسانه‌ها برای پخش یا عدم پخش اخبار و برنامه‌هاست. رسانه‌های تبلیغاتی صهیونیستی نیز محکوم به ارائه اطلاعاتی است که از صافی دستگاه سانسور نظامی گذشته باشد تا نقش آن در هدایت افکار عمومی تضمین شود، به ویژه در جایی که مسأله به عملیات جهادی مقاومت و انتفاضه ارتباطی می‌یابد. اسرائیل با دخالت‌های خود، به برنامه‌هایی در BBC و CNN اعتراض کرده، مانع از پخش برنامه‌های CNN در فلسطین اشغالی

شده است تا طریقه تعامل این رسانه با مسائل صهیونیستی را تغییر دهد. دریافت این نکته که رسانه‌های تبلیغاتی غرب از رژیم صهیونیستی جانبداری می‌کنند، چندان دشوار نیست. همچنان که عنوانی مانند بنیادگرایی، تروریسم، خطرهایی که دموکراسی را تهدید می‌کند و حمایت از حقوق بشر و آزادی، به عنوان شعارهایی برای اعمال فشار و هموار کردن راه اجرای سیاست‌های استکباری به کار گرفته می‌شود تا در چارچوب هماهنگی تبلیغاتی، فرهنگی و سیاسی، همه عوامل اثرگذار در جهت ساختن افکار عمومی جهان بر ضد جنبش اسلامی - با گرایش‌های متفاوت خود - بسیج شود.

با این همه، توجه به مخاطب قرار دادن افکار عمومی جهان، هر چند که فایده آن اندک باشد، ضروری است. در عین حال، چنانچه افکار عمومی جهان با منطق پروژه اسلامی ما برخورد مثبت نکند و حوادث را آن گونه که هست نبیند، نباید دچار عقده شویم. اگر افراد یا گروه‌هایی چند جذب شوند و همه یا بخشی از باورهای ما را بپذیرند، گامی سودمند در جهت شکستن حصار فریب و تدلیس خواهد بود. آنچه مهم است، این که در برنامه‌های خود برای مخاطب قرار دادن افکار عمومی، باید زبان و شیوه و ادله‌ای به کار بگیریم که با فرهنگ و سطح درک افکار عمومی جهان هماهنگ باشد. حوادث بسیار و تحولات شتابان است و خطاهای مستکبران و مظلومیت مستضعفان، انباشتی را تشکیل می‌دهد که در طول زمان، به تاباندن کورسویی از امید و نوری بر چهره واقعی و راستین کمک خواهد کرد.

افکار عمومی داخلی منطقه را نیز نباید فراموش کرد، بلکه باید بدان توجه داشت و حقایق را در معرض دید آن قرار داد و مسائل را به تفصیل بیان کرد تا چهره افکار وارداتی بر آن مسلط نشود. در این زمینه، عناوین و شعارهای کلی سودی ندارد، بلکه باید به بیان جزئیات و ارائه دلایل پرداخت و صدق و درستی شعارها را اثبات کرد و افکار عمومی مردم منطقه را در مسائل موجود مشارکت داد و آنها را به

سمت پذیرش مسئولیت شرکت در ایجاد سرمایه ای کارآمد و اثرگذار در رویارویی با پینش تحمیلی از سوی دواير استکبار جهانی هدایت کرد.

بر ماست که بهترین ابزارها را مورد استفاده قرار دهیم و در حد امکانات و توان خود، بر شیوه های استکباری پیشی بگیریم. تصویری که مقاومت اسلامی با ابزار نوارهای ویدئویی^۱ از عملیات جهادی رزمندگان مقاومت ارائه کرد و بر صفحه تلویزیون ها ظاهر شد، اثر شایسته ای بر توده های مردم و دشمنان ما گذارد، به گونه ای که مردم ما را به حمایت و پشتیبانی و اعتماد به نفس تشویق کرد و دشمن اسرائیلی را به هراس افکند و واهی بودن ادعاهای قدرتمندی ارتش آن را افشا کرد و مواضع سرسختانه و اراده شهادت طلبانه در دفاع از سرزمین را برای افکار عمومی جهان روشن ساخت. همین امر باعث شد که گفت وگوهای وسیعی درباره آنچه در منطقه جریان دارد، صورت پذیرد.

شورای امنیت

تفاوت وسیع میان قوانین و مقررات بین المللی که مجمع عمومی ملل متحد و شورای امنیت بر آنها تکیه می کند، با عملکرد پنج کشور بزرگ که دارای حق استفاده از «و تو» برای بی اثر ساختن هر اجماعی هستند، بر کسی پوشیده نیست. استفاده از چنین اختیاری برای تحریف اصول قوانین بین المللی و تفسیر آن در جهت منافع این کشورها و در رأس آنها آمریکا صورت می گیرد که بارها و بارها در نتیجه هژمونی آشکارش در شورای امنیت، از این حق استفاده کرده است تا به نحو

۱. دوربین تبلیغات نظامی مقاومت اسلامی، برای نخستین بار در جنگ ۱۹۸۶ به کار گرفته شد تا عملیات نفوذ به موقعیت اشغال شده «سجد» بر فراز جبل صافی در اقلیم التفاح را به تصویر کشد. در این اقدام، دوربین ها آزادسازی این منطقه را به تصویر کشید و همه جزئیات عملیات را پوشش داد. نوار این عملیات در کانال های تلویزیونی نمایش داده شد و از آن پس، دوربین همواره همراه و همگام با عملیات مقاومت حرکت کرده است. حزب الله رادیوی النور را در سال ۱۹۸۸ و تلویزیون المنار را در سال ۱۹۹۰ راه اندازی کرده است.

ممکن آن را به کار گیرد یا در جایی که مصلحتش اقتضا نمی‌نکند، آن را فراموش کند.

هیچ کس اهمیت وجود يك ناظم و ناظر بین‌المللی را که به اختلافات کشورها و مشکلات بین‌المللی رسیدگی و برای گسترش صلح در جهان تلاش کند، انکار نمی‌کند. اما جایگزینی قدرت و زور به جای اصول و قوانین، غالب ساختن منافع شمال بر جنوب، انحصار مدیریت جامعه بین‌المللی و اقتصاد جهانی و تدوین راه حل‌ها و سازوکارها برخلاف منافع ملت‌ها و کشورهای مستضعف، باعث شده است که شورای امنیت به مثابه شمشیری باشد که به سود منافع کشورهای مستکبر و مسلط، برگردن کشورهای فقیر فرود آید و در نتیجه اصطلاح «مدیریت بین‌المللی» را دستاویزی برای نابودی اصول، حقوق، ارزش‌ها و اخلاق سازد.

چنانچه درباره دلایل اصولی، حقوقی و انسانی اشغال سرزمین فلسطین از سوی اسرائیل و علت حمایت مطلق از آن برای تثبیت موجودیتش سؤال شود، پاسخ می‌دهند که این ناشی از اراده بین‌المللی و تصمیم جهانی است و این گفت‌وگوها نمی‌تواند امور را به عقب برگرداند و همگان باید با این خواست جهانی به عنوان اراده‌ای مسلم و تغییرناپذیر برخورد کنند و مناقشه تنها در جزئیات بعدی آن امکان‌پذیر خواهد بود.

چه کسی حقوق ملت‌ها را بازپس خواهد داد؟ چه کسی اراده آنان را محترم خواهد شمرد؟ چه کسی مظلومان را در رویارویی با ستمگران یاری و عدالت را برقرار خواهد کرد؟ اینها به بازی منافع بر می‌گردد که سر رشته آن در دست کشورهای قدرتمند است؛ کشورهایی که شورای امنیت را به داوری تبدیل کرده‌اند که برخوردی دوگانه دارد و در احکام خود، بر حسب این که محکوم علیه چه کسی باشد، تبعیض قایل می‌شود و با جانبداری از بعضی طرف‌ها، با تساهل و آسان‌گیری با آنان برخورد می‌کند و با برخی دیگر قاطعیت به خرج می‌دهد. تصمیمات و قطعنامه‌های آن هم با دو ویژگی صادر می‌شود: برخی الزام آور است که همه جهان

مسئولیت اجرای آن را به دوش می کشد و برخی دیگر اختیاری است که فرصتی در اختیار کسانی قرار می دهد که قطعنامه در مورد آنان صادر شده است تا با تعویق اجرای آن و وقت کشی و تکیه بر مفاد آن در زمانی دیگر، قطعنامه ای جدید جایگزین آن کنند که با منافع آنها هماهنگ باشد.

قطعنامه های بین المللی، در صورتی که علیه عراق، لیبی، ایران یا افغانستان صادر شود، الزام آور است و جنگی بین المللی و خشونت بار را در پی دارد، مانند آنچه علیه عراق^۱ در منطقه خلیج [فارس] رخ داد. برای چنین مواردی، همه امکانات بین المللی بسیج می شود و تخلف از آن مسئولیت آور است. اما قطعنامه های بین المللی ۲۴۲ در سال ۱۹۶۷ و ۳۳۸ در سال ۱۹۷۳ که ناظر بر عقب نشینی اسرائیل از فلسطین است و نیز قطعنامه ۴۲۵ در سال ۱۹۷۸ مبنی بر ضرورت عقب نشینی از لبنان، از مواردی است که به اختیار اسرائیل، بدون هیچ فشار یا ایجاد ناراحتی واگذار می شود و با برخورداری از حمایت آشکار بین المللی به رهبری آمریکا، در هماهنگی کامل با منافع صهیونیست ها قرار می گیرد.

بازنگری در صلاحیت ها و اختیارات بعضی از کشورها در استفاده از حق و تو و جایگزینی سازو کار تصمیم گیری دیگری که عدالت بین المللی را محقق سازد، نقش بایسته سازمان ملل متحد را به آن باز می گرداند. تجربه ثابت کرده است، آنچه به رأی گیری مجمع عمومی ملل متحد - که تصمیمات آن جنبه الزام آور و سازو کار اجرایی ویژه ای ندارد - گذارده می شود، با آنچه شورای امنیت - که دارای اختیارات استثنایی ویژه پنج کشور بزرگ است - مقرر می دارد، دارای نتایج متفاوتی است. اعتراف به نژادپرستی رژیم اسرائیل که از سوی مجمع عمومی ملل متحد صادر شده است، تنها شاهد آشکاری است، بر مخالفت عملی شورای امنیت

۱. جنگ دوم خلیج [فارس] پس از اشغال کویت از سوی عراق در یکم آگوست ۱۹۹۰ براساس قطعنامه بین المللی شورای امنیت به رهبری آمریکا (مورخ ۱۶ ژانویه ۱۹۹۱) آغاز شد.

بین‌الملل که در جهت حمایت از اسرائیل و چشم‌پوشی از جنایت‌های آن علیه بشریت و به ویژه ملت فلسطین اعمال می‌شود.

تجربه ثابت کرده است که منافع حاکم است و جایی برای اصول و ارزش‌ها وجود ندارد. لذا صاحبان حق باید به حقوق خود پایبند باشند و همه وسایل قدرت مادی و معنوی لازم را برای دفاع از آنها به کار گیرند و بسیج کنند و در این راه، در برابر دشواری‌هایی که فراروی آنان قرار می‌گیرد، صبر و شکیبایی بورزند و بدانند که سنت‌های الهی در همه عصرها حاکم است. ستم و ستمگران دوران قدرتی دارند که پس از آن سقوط می‌کنند و متغیرها در جهان ما فراوان است و همه ما باید پس از انجام وظیفه تهيئه مقدمات ضروری، سالم و درست، امید بسیاری به توکل بر خدای متعال و وعده او در تحقق پیروزی داشته باشیم.

فصل هفتم

آینده حزب الله

حضور حزب الله و اثر گذاری آن

حزب الله از طریق مقاومت، حضور خود را در صحنه عمل نشان داد و گفتمان این حزب به تبع اولویتی که برای فعالیت نظامی علیه اسرائیل قائل بود، با این مبارزه گره خورد.

حزب الله در مدتی کوتاه، حضوری برجسته را از خلال عملیات جهادی کیفی که انجام داد، رقم زد، در حالی که لبنان در دوران پیدایش حزب، به دلیل جنگ داخلی شاهد زندگی سیاسی آرام و عادی نبود.^۱ همه نگاه‌ها در سطح بین‌المللی و

۱. از هنگام تأسیس حزب الله در سال ۱۹۸۲ تا سقوط ژنرال عون در سال ۱۹۹۰، همواره میان دو منطقه شرقی و غربی بیروت جدایی وجود داشت. جنگ‌های داخلی همواره يك چالش اساسی را در این مرحله تشکیل می‌داد. از سوی دیگر، نگاه‌ها به عملیاتی که حزب الله علیه اشغالگری اسرائیل در جنوب و بقاع غربی انجام می‌داد، دوخته شده بود.

در اسرائیل به رشد حزب الله مقاوم و ظهور علنی آن در آغاز سال ۱۹۸۵ دوخته شد و سیل اتهام‌ها مبنی بر بنیادگرایی و تروریسم به سوی آن سرازیر شد و رسانه‌های تبلیغاتی بیگانه - با هدایت دستگاه‌های اطلاعاتی - چهرهٔ يك حزب جنگجو و سرسخت که نمی‌توان با آن هم‌زیستی داشت، از آن ارائه کردند و اظهارات و تحلیل‌های بیگانه و بعضاً محلی، آکنده از مطالبی بود که پیرامون مناطق غیر قابل نفوذ که حزب الله بر آنها سلطه یافته است یا زندگی ویژه‌ای که مردم بدان عادت کرده‌اند یا سرسختی و صلابتی که هیچ‌یار و یاورى باقی نمی‌گذارد و به برقراری رابطه‌ای نمی‌انجامد و شدت عملی که در رویارویی‌های خشونت‌بار با ارتش اسرائیل و مزدوران آن رخ داد، سخن می‌گفت، به گونه‌ای که وجههٔ حزب الله با حضور و چهرهٔ نظامی‌اش گره خورد و این باور در ذهن اکثر تحلیل‌گران و مردم رسوخ یافت که موجودیت حزب الله در پیوستگی با مقاومت و نظامیگری است و این حزب هیچ چیز دیگری ندارد و بدون این وضع نمی‌تواند به فعالیت خود ادامه دهد، بنابراین چنانچه راهی برای حل و فصل نزاع در منطقه یافته شود، حزب الله قربانی آن خواهد بود و لذا حضور و موجودیت آن موقت و منحصر به مرحلهٔ خاصی از نزاع با اسرائیل است.

چنین برداشتی، به ایجاد فضای عمومی خاصی انجامید که نشانگر انحصار توجه حزب الله به مسائل مقاومت بود. با توجه به شرایط تأسیس حزب الله و ضرورت‌های بسیج علیه اشغالگری و واقعیت‌های موجود لبنان، چنین فضایی، گروهی از اعضای حزب الله را هم‌دربر گرفت. نتیجه آن بود که هنگام تصمیم حزب الله به مشارکت در انتخابات پارلمانی سال ۱۹۹۲، ما نیازمند تلاش فرهنگی، تربیتی و عملی گسترده‌ای در میان طرفداران حزب برای توجیه این تصمیم بودیم. نیاز به ایجاد گفتمان عمومی، پاسخ به پرسش‌های مکرر و پیاپی خبرنگاران و توضیحات تفصیلی در هنگام ایجاد روابط با شخصیت‌ها و طرف‌های گوناگون، از جمله نتایج دیگر آن بود.

گفتمان حزب الله، علاوه بر اقدامات و تلاش‌های میدانی و در سطوح مردمی، سندیکایی، انتخاباتی و در میان نمایندگان مجلس و سیاستمداران، به شناساندن تدریجی دیدگاه فراگیر حزب الله و دیدگاه‌های آن در مورد فعالیت سیاسی و رویکردهای متنوع آن کمک کرد و آن را به سان حزبی مانند سایر احزابی که در هر کشوری فعالیت می‌کنند، مطرح کرد و تنها تمایز آن را در خط مشی و اهداف ترسیم شده و ویژگی خاص مقاومت در لبنان قرار داد.

حزب الله، پیش از آن که يك حزب مقاوم باشد، حزبی اسلامی است و پایبندی عقیدتی‌اش آن را وامی‌دارد که اشغالگری را مردود بداند و با اسرائیل به نبرد برخیزد. حزب الله دارای خط مشی و رویکردی برای زندگی در همه ابعاد فراگیر آن است و وظایف آن، منحصر به جنبه خاصی از جنبه‌های زندگی نمی‌شود، هر چند که اولویت جهاد را بر سایر امور در عملکرد خود بروز داده باشد. جایگاه و گسترش پایگاه مردمی حزب الله نیز برخاسته از ایمان حزب به خط مشی اسلامی است که راه‌حل‌هایی برای مشکلات موجود ارائه می‌کند و حزب الله موفق شد که بخشی از آنها را در مقاومت علیه اشغالگری، با عملکردی متمایز و تجربه‌ای موفق جامعه عمل ببوشاند و ثمره آن را در آزادسازی روز ۲۴ مه ۲۰۰۰ بچیند. شیوه‌های رفتاری فردی یا عمومی نیروهای حزب الله نیز در زمینه‌های اجتماعی، سیاسی و نظامی، دارای آثار گسترده‌ای بر توده‌های وسیع مردم بود، مردمی که به تأیید و یاری حزب الله پرداختند و حول رهبری آن گرد هم آمدند.

از این رو حزب الله يك جریان فکری برای اقناع دیگران نبود، بلکه به واقعیتی ریشه دوانده در موجودیت امت تبدیل شد. حزب الله منحصر به گروه‌های مبارز نظامی نبود، بلکه وارد همه بافت‌های اجتماعی، سیاسی و فرهنگی مردم شد و به تلاش در میان کسانی که موافق تحزب بودند بسنده نکرد، بلکه به جریانی مردمی و وسیع تبدیل شد که مردان و زنان و کودکان را در بر گرفت و مرزهای مذاهب و مناطق را در نور دید. اگر تداوم يك اندیشه یا برنامه یا طرحی به

شکل گیری نظری آنها مرتبط باشد و روند عملی آنها بستگی به پایگاه مردمی شان داشته باشد، این هر دو در حزب الله محقق شده است، به گونه ای که قابلیت تداوم مسیر را با ثبات و استواری به آن بخشیده، آن را قادر ساخت که از آزمون های متعددی سر بلند بگذرد^۱؛ آزمون هایی که بعضی از افراد، بر اساس محاسبات خود، آنها را ایستگاه های پایانی راه می دانستند، اما حزب الله نیرومندتر از پیش از آنها بیرون آمد و در پی آن، پایه گذار حضور و اثر گذاری بیشتری شد.

تهدیدات مستمر آمریکا و اسرائیل نیز بخشی از ابزارهای فشار بر حزب الله و حامیان آن است که در چارچوب جنگ روانی قرار می گیرد و چنانچه به نتیجه برسد، پیامدهای مطلوبی برای آنها می تواند داشته باشد، بی آن که آنها در ورطه اقداماتی گرفتار آیند که دارای آثار منفی و معکوس است. اما چنین تهدیداتی در قبال يك حزب عقیدتی که ماهیت اهداف خود و خطراتی را که احتمالاً در راه تحقق آنها تحمل خواهد کرد، کاملاً می شناسد، هرگز کارگر نیفتاد. از این رو، این تهدیدات در بعضی مواقع به تجاوزهای بزرگی تبدیل می شد که می تواند تکرار شود و بخشی از رویارویی طرفین تلقی می شود. با این همه، این تهدیدات هیچ فرصتی به دشمن نمی دهد تا هدف خود را تحقق بخشد، بلکه می تواند به زیان او باشد و این چیزی است که عملاً رخ داد و دشمن علیرغم همه شیوه های تجاوز کارانه ای که به کار گرفت، ناچار به عقب نشینی از بخش وسیعی از خاک لبنان شد.

حزب الله پیشرفتی را در نوع نگاه دیگران به خود حاصل کرد، روابط منطقه ای و بین المللی آن گسترش یافت و اصلاح نسبی در روش برخورد غرب با این حزب رخ داد. همه اینها ناشی از عملکرد، اظهارات و روابط حکیمانه حزب بود. اگر چه نمی توان امید چندانی به این شاخص و میزان تداوم آن بست، اما دلالتی

۱. از جمله این آزمون ها، فتنه امل - حزب الله، تجاوز ژوئیه ۱۹۹۳ و آوریل ۱۹۹۶ و پیروزی مه ۲۰۰۰

آشکار بر اهمیت و جایگاهی دارد که حزب الله به دست آورده است، به گونه ای که توانسته آن چهره منفی را که در آغاز پیدایش خود ترویج یافته بود، دگرگون سازد.

دو احتمال برای اعمال فشار

از آنجا که حمله شدیدی به حزب الله و موجودیت، نقش و اهداف آن جریان دارد، پرسش درباره تداوم فعالیت آن همواره مطرح خواهد بود. چنانچه تصفیه فیزیکی مستقیم حزب الله از راه تجاوزات اسرائیل امکان پذیر نباشد، شاید تحولات منطقه به شرایطی منجر شود که یکی از دو حالت زیر - یا هر دو - رخ دهد:

۱- برانگیختن فتنه داخلی با ارتش لبنان یا بعضی نیروهای محلی که منجر به اقدام سیاسی خاصی از سوی حکومت لبنان گردد که موجودیت حزب الله را به عنوان يك نیروی مقاومت از صفحه پاك کند.

چنین احتمالی به سان يك معضل گنارخ نخواهد داد، بلکه برخاسته از يك موضع گیری سیاسی خواهد بود که مقدمات آن به تدریج بروز یافته، به سوی ایجاد فتنه پیش می رود تا حصول نتیجه آسان تر صورت پذیرد. با این همه، امکان دستیابی به این هدف وجود ندارد، زیرا موضع سیاسی ارتش لبنان و طرف های داخلی فعال در صحنه، هماهنگی کاملی با موضع مقاومت دارد و از آن حمایت می کند. اصولاً ائتلاف های سیاسی در لبنان بر اساس مواضع احزاب و گروه ها نسبت به اسرائیل شکل می گیرد و لذا مقاومت، دارای اولویت در توجه و عملکرد آنهاست. علاوه بر این، نظر به ارتباط چنین وضعی با شرایط منطقه ای، هرگز دستیابی به آن بدون فراهم آمدن شرایط لازم امکان پذیر نخواهد شد، به ویژه آن که موضع سوریه اجازه بروز وضعیت برخورد و رویارویی با مقاومت را نمی دهد. اگر روش مقاومت را در تعامل با مسائل داخلی و مراعات نیروهای سیاسی محلی و عدم دخالت در جزئیات امنیتی دولت، به نکات فوق اضافه کنیم، علت آرامش کنونی لبنان را در می یابیم. از آنجا که رویارویی و درگیری به سود نیروهای موجود در لبنان نبوده، تنها مورد بهره برداری دشمنان لبنان خواهد بود، لذا هیچ کس به برخورد با مقاومت نمی اندیشد.

۲- انجام معامله‌ای با سوریه مبنی بر رهایی این کشور از فشارهایی که علیه آن وارد می‌شود، در مقابل دست برداشتن آن از حمایت از حزب الله. از آنجا که سوریه طرفی است که پوشش سیاسی مساعدی برای تداوم مقاومت ایجاد می‌کند، برداشتن این پوشش، حزب الله را تنها در معرض حملهٔ دیگران قرار خواهد داد و در نتیجه سرکوب مقاومت آسان تر خواهد بود.

این احتمال نیز ناوارد است، زیرا رابطهٔ استراتژیک میان سوریه و حزب الله که به گونه‌ای تدریجی و آرام رشد کرد و نقاط اشتراک دوطرف در نگرش به تحولات منطقه و صداقتی که در طول تاریخ جهاد و مبارزهٔ حزب الله - از هنگام تجاوز اسرائیل تا آزادسازی لبنان و پس از آن - حاکم بوده است، علاوه بر نیاز عملی به ادامهٔ همکاری طرفین در رویارویی با چالش‌ها و مخاطرات و جدی بودن موضع‌گیری سوریه در برابر اشغالگری اسرائیل و حق آزادسازی سرزمین...، همه عواملی است که بر محال بودن این احتمال تأکید دارد.

در سخت‌ترین و پیچیده‌ترین شرایط، زمینه‌های لازم برای همکاری مناسب سوریه و حزب الله همواره فراهم بوده است و این امر به گذشتن از موانع و خطرات با کمترین زیان‌های ممکن و بالاترین سطح از تفاهم کمک می‌کند. در جایی که سوریه، به تنهایی و در لحظات دشوار، در زمان مرحوم حافظ اسد، بار دفاع از حق لبنان و فلسطین در مقاومت علیه اشغال را به دوش می‌کشید و یکسان‌انگاری میان مقاومت و تروریسم را رد می‌کرد و در جایی که پریزیدنت دکتربشار اسد هر گونه خدشه به مقاومت و صحت و درستی اهداف آن را بر نمی‌تابد و پایبندی خود را به راه مقاومت، بی‌هیچ تردید و تحفظی اعلام می‌کند، می‌توان دریافت که چنین رویکردی با تأیید صرف یا حمایت‌گنرا یا سخن‌تشریفاتی پیرامون حقی که باید رعایت شود، تفاوت دارد. مقاومت، امروزه به بخشی تفکیک‌ناپذیر از باورها و سیاست‌های پایدار و تغییرناپذیر سوریه بدل شده است که خود تضمین مهمی برای خودداری سوریه از نقض این شیوه و انجام معاملهٔ مورد اعدا را به منصفهٔ ظهور می‌رساند.

تداوم مقاومت

آنچه گفته شد، آیا به مفهوم آن است که مقاومت به طور دائم استمرار دارد و هیچ مانعی فراروی آن نخواهد بود؟

مقاومت به عنوان واکنشی در برابر اشغالگری اسرائیل ظهور یافت؛ روندی که از فلسطین آغاز شد و به سایر نقاط منطقه عربی گسترش یافت. از این رو تا زمانی که اشغالگری ادامه داشته باشد، مقاومت هم تداوم خواهد یافت، زیرا مقاومت برخاسته از ایمان به ضرورت از بین رفتن اشغالگری است و صرفاً یک حالت گذرا و عارضی نیست. از آنجا که کارکرد اشغالگران چنان گسترش یافته است که اشغال سرزمین، ارباب کل منطقه، اخراج فلسطینیان و تجاوز به حریم و آب‌های سرزمینی کشورهای مجاور هم‌چون لبنان را در بر گرفته است، مقاومت علیه آن باید به روش‌های مختلف و هماهنگ با ماهیت و چگونگی شرایط میدانی و جغرافیایی و با شیوه‌هایی که فرصت را از اسرائیل برای تحقق اهدافش بگیرد و با بهره‌مندی از واقعیت‌های سیاسی منطقه‌ای و بین‌المللی تداوم یابد.

دیپلمات‌ها و روزنامه‌نگاران بارها این پرسش را با حزب الله مطرح کرده‌اند: چنانچه اراضی لبنان به طور کامل آزاد شود و همه بازداشت‌شدگان و اسیران رها شوند، حزب الله چه خواهد کرد؟ این پرسشی است که اسرائیل و آمریکا برای طرح‌ریزی مجموعه برنامه‌ها و نحوه رویارویی خود، به آگاهی از پاسخ آن نیاز دارند تا هماهنگ با آن عمل کنند. باید دانست که مسائل درهم تنیده و مرتبط با همدیگر است و احتمال بروز دگرگونی‌ها و شوک‌های ناگهانی در تحولات منطقه بسیار است و هر احتمالی در آینده، مستلزم پاسخ تفصیلی و جزئی خاصی است. از آنجا که احتمالات بسیاری وجود دارد، پاسخ‌ها و واکنش‌ها نیز متعدد خواهد بود و لذا چنانچه پاسخ به این پرسش به تحقق یک خواست اسرائیل بینجامد، بهتر است که همچنان مبهم بماند و دلیلی ندارد که مقاومت، خود را مقید به پاسخ‌هایی کند که برایش الزام آور باشد یا از هم اکنون آن را در موضع پاسخ‌گویی قرار دهد. به این نکته

باید پیچیدگی هاوار تباط و پیوستگی تحولات را در عرصه های فلسطین، لبنان و سوریه و آنچه اسرائیل می تواند در منطقه انجام دهد، افزود و این نیازمند آمادگی فوق العاده ای است که اظهار نظرهای متعدد سودی به آن نخواهد رساند.

از سوی دیگر، مشخص کردن شیوه عملی واحدی برای مقاومت و مقید ساختن آن به شیوه هایی معین امکان پذیر نیست و باز گذاشتن زمینه برای گزینه های مختلف حکیمانه تر خواهد بود. دلیلی ندارد که نتایج احتمالی آینده و حرکت هایی که مقاومت می تواند انجام دهد، ترسیم شود تا طرح های مقاومت برای دشمن افشا نشود، دشمنی که باید همچنان در حالتی از نگرانی نسبت به قدرت و توانمندی ذخیره شده در مقاومت و اقدامات ناگهانی و عملکرد آینده آن باقی بماند.

بررسی گذشته نشان نمی دهد که اشغالگران اسرائیلی به گزینه مشخصی برای آینده خود تعهد کرده باشند و همواره راه ها را در برابر خود باز نگه داشته اند تا از قدرت مانور در میان گزینه های مختلف، حداکثر بهره برداری را به عمل آورند. گستره جغرافیایی فلسطین بستگی به مذاکرات دارد و ماهیت دولت فلسطین نیز در طول مذاکرات روشن می شود. مدت زمان لازم برای ترسیم اوضاع نهایی منطقه نیز با میزان حصول اطمینان اسرائیل از امنیت خود مرتبط است و لذا گام های آینده به شیوه ای جدا از یکدیگر و هریک پس از پایان یافتن گام قبلی مشخص خواهد شد. بنابراین چه انگیزه ای وجود دارد که به شیوه دشمن رفتار نکنیم و امکان انتخاب گزینه های مختلف را در برابر خود باز نگذاریم.

رویکرد بیمناکانه بعضی افراد از احتمال باقی ماندن لبنان در دایره رویارویی و نزاع در نتیجه این نوع از نگاه به مقاومت، در تشخیص علت رویارویی به راه خطا رفته است، زیرا تجاوز به لبنان، از سوی اسرائیل و با هدف تأمین عمق امنیتی برای اشغالگران آغاز شد و به مدت ۲۲ سال استمرار یافت تا لبنان را به تدریج وادار به امضای پیمان سیاسی و اعطای تضمین های امنیتی به سود رژیم اسرائیل کند، اما با عقب نشینی هزیمت بار سال ۲۰۰۰ نباید تلقی کرد که طمع ورزی های اسرائیل در

لبنان به پایان رسیده است.

اگر تاکنون رژیم اسرائیل اقدام به ماجر اجویی و تجاوز جدیدی نکرده است، تنها ناشی از رعب آن از آمادگی و توان مقاومت اسلامی و واکنش آن است و این خود، ضرورت حفظ قدرت و توان مقاومت را نشان می‌دهد تا لبنان بتواند در برابر خطرهای احتمالی ایستادگی کند. وانگهی، آثار بازمانده از اشغالگری هنوز هم گریبانگیر لبنان است. حضور پناهندگان در سرزمین لبنان، تجاوز مستمر به حریم هوایی و آب‌های سرزمینی آن، اشغال مزارع شبعاء، ادامهٔ نگهداری اسیران و بازداشت شدگان از سوی اسرائیل و تلاش برای جلوگیری از استفادهٔ لبنان از آب‌های خود، از جملهٔ این مشکلات است. هرچند که اسرائیل از سرناچاری برخی از پرونده‌های فوق را ببندد و اهداف مابیه سرمنزل مقصود برسد، باز هم خطری برای آیندهٔ لبنان به شمار خواهد آمد.

لبنان و فلسطین

هرگز نباید مسئولیت خود را در حمایت از مردم فلسطین و ارتباط مسئلهٔ فلسطین را با واقعیت‌های کنونی خودمان و بازتاب‌های آن را بر لبنان و منطقه از یاد ببریم و همواره باید ایمان داشته باشیم که آزادسازی مسئله‌ای واحد است و منافع مشترک نیز دغدغهٔ واحدی را تشکیل می‌دهد. اما نحوهٔ حمایت و پشتیبانی از مسائلی است که نشان قدرت موضع‌گیری است و عملاً باید صورت بگیرد و سخن گفتن دربارهٔ آنها سودی ندارد و از سوی دیگر به عوامل سیاسی، جغرافیایی و میدانی بسیاری ارتباط دارد.

اصل اساسی در رویارویی با خطر فوری و آیندهٔ اسرائیل در این است که رژیم اسرائیل خطر بزرگی برای فلسطین و منطقه به شمار می‌رود و رویارویی با آن، تأکید بر محکومیت و مقاومت علیه آن و فراهم ساختن توان لازم برای مواجهه با آن ضروری است. نحوهٔ برخورد با هر مرحله بر اساس مقتضیات و الزامات آن مرحله خواهد بود و قاعدهٔ کلی، رد مشروعیت بخشیدن به اشغالگری و ادامهٔ مقاومت علیه

آن به عنوان اصل تغییر ناپذیر است و اظهار نظر دربارهٔ یکایک گام‌هایی که در آینده اتخاذ می‌شود، دلیلی ندارد، زیرا هر حادثه و تحولی، وضع خاص خود را دارد.

آیا این بدان معناست که جبههٔ لبنان ممکن است برای ایجاد ارتباط و پیوستگی با داخل فلسطین گشوده شود؟ این پرسشی است که پاسخ آن، همچون همهٔ پرسش‌های مربوط به آینده، به نحوهٔ برخورد با آن پرسش‌ها در مقاطع معین بر می‌گردد و پاسخ‌گویی زود هنگام به آنها سودی ندارد، زیرا به نفع اسرائیل خواهد بود. هیچ کس نمی‌داند که تجاوزهای آینده تا چه حد گسترده خواهد بود و کدام جبهه‌ها گشوده یا بسته خواهد شد و چنین مسائلی تنها به تصمیم مقاومت ارتباط ندارد، بلکه وابسته به تحولات منطقه‌ای چندی است که باب هر گونه احتمالی را می‌گشاید. بنابراین، دلیلی برای شتاب و عجله نیست و مهم آن است که آمادگی و افزایش توان لازم را در رویارویی با چالش‌ها داشته باشیم، بی‌آن که در برابر تهدیدهای مکرر و ایجاد وحشت خود را بیازیم، زیرا پیامدهای مقاومت در برابر چنین تهدیدهایی بسیار کمتر از نتایج دشوار و خطرناکی است که ناشی از تسلیم در برابر فشارها و خواسته‌های صهیونیست‌هاست.

حزب الله به لزوم آزادسازی کامل فلسطین و سرزمین‌های اشغال شدهٔ عربی ایمان دارد و بر آن است که ایجاد رژیم صهیونیستی در منطقه، امری نامشروع بوده است. این رژیم غده‌ای سرطانی است و وجود آن، مقدمه‌ای برای سلطه بر همهٔ منطقه است و منافع کشورهای استکباری و حمایت آن از رژیم غاصب، نباید توجیه‌گر پذیرش ذلت بار پروژهٔ اشغالگری در منطقه باشد. بنابراین ضروری است وظیفهٔ شرعی، انسانی، اخلاقی و حقوقی ایجاب می‌کند که بیشترین تلاش برای آزادسازی صورت پذیرد. از آنجا که تحمیل اشغالگری با قدرت اسلحه و حمایت بین‌المللی صورت گرفته است، از بین بردن آن نیز با قدرت مقاومت و همکاری همهٔ نیروهای آزادی‌بخش در منطقه امکان‌پذیر خواهد بود.

این بدان معنا نیست که راه هموار است و نتایج خیلی زود به دست خواهد

آمد، اما باید امید بسیاری داشت و در راه تحقق آن کوشید. لذا همه نیروهای آزادی بخش باید در جست و جوی ابزارهای همکاری و حمایت و مقاومت در برابر اشغال باشند.

چنانچه امکان تحقق حل و فصل منازعات را فرضاً بپذیریم و نقشه و نشانه‌های جدید فلسطین و منطقه ترسیم شود، حزب الله نمی تواند چنین حل و فصلی الزام آور برای طرف‌های گوناگون را بپذیرد یا آن را امضا کند، حل و فصلی که تغییری در واقعیت کنونی فلسطین نمی دهد و این مقوله را که این سرزمین از آن صاحبان اصلی آن است، به رسمیت نمی شناسد. اما این سؤال می ماند که این ممانعت چگونه در صحنه عمل ابراز می شود؟ پاسخ به این پرسش به تحولات و شرایط ارتباط دارد. وقتی که ممانعت و ایستادگی يك اصل تلقی شود، بدیهی است که باید فراهم آوردن توش و توان لازم نیز به دنبال آن تعقیب شود و نیازی نیست که احتمال‌های متعدد در این زمینه، به گونه‌ای پیش هنگام و زودرس مدنظر قرار گیرد.

حزب الله، شرایط اصولی محیط پیرامون را در نظر می گیرد و آنها را در محاسبات خود برای اقدامات عملی منظور می کند، اما هرگز سر در برابر آنها فرو نمی آورد و در برابر فشارها تسلیم نمی شود. حزب الله بر ایمان و اصول ثابت خود پافشاری می کند، به گونه‌ای که تاکتیک‌های مرحله‌ای هرگز بر آنها تأثیر نگذارد و به بهایی برای دست برداشتن از آنها تبدیل نشود، و البته از شرایط سیاسی بهره می گیرد تا از طریق آن، در جهت تقویت عوامل تحقق دهنده اهداف مقاومت حرکت کند. حزب الله مقاومت را به شیوه‌ای انتزاعی از عوامل محیط پیرامون خود جدا نمی کند و در عین حال، آن را بخشی از يك معامله یا مصالحه به منظور دستیابی به يك راه حل سیاسی قرار نمی دهد، معامله‌ای که می تواند مقاومت را نابود و در عوض، مشروعیت اشغالگری را تثبیت کند. هیچ روش جایگزینی برای آزادسازی وجود ندارد، هر چند که زمان طولانی شود و موانع بسیار باشد. آنچه مهم

است، توکل و اعتماد به خدا، خود و حقیقت و صبر و شکیبایی بر دشواری ها و اینارگری ها و عدم شتاب در دستیابی به نتیجه است.

پیش بینی های آینده

در سخن از آینده، نخست باید وضع کنونی را که دربرگیرنده بایسته های موفقیت یا شکست، تداوم یا عقب گرد، رشد یا اضمحلال است، ارزیابی کرد تا شاخص های ارزیابی، به ترسیم چهره احتمالی آینده کمک کند.

اگر به مسأله روش حزب الله بپردازیم، باید بگوییم که همان روش اسلام است که به رغم گذشت بیش از هزار و چهارصد سال از طرح آن، همچنان پرتوان و کارآمد تداوم یافته است و برپایه و اساس همین روش، حرکت حزب الله با این ثبات و شفافیت آغاز شده است. از آنجا که گرایش هر فرد، جدا از تربیت عقیدتی و رفتار اسلامی او نمی باشد و نیز کار فرهنگی و بسیج اعضا بخشی اساسی از روش کار حزب الله را همواره تشکیل می داده است، ملاحظه می شود که ریشه دار کردن اصالت های عقیدتی و شرعی، باعث تربیت گروهی شده است که به این روش - که دارای قدرت و توان درونی برای تداوم است - پایبندند. خدای متعال فرمود:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ^۱

«بی گمان ما این قرآن را به تدریج نازل کرده ایم و قطعاً نگهدارنده آن خواهیم بود».

این تلاش بنیادین عقیدتی منحصر به نیروهای حزبی نبود، بلکه همه اقشار گوناگون ملت را با موقعیت ها، فعالیت ها و سطوح مختلف سنی و همه آنان را که در دایره گسترده مردمی قرار می گرفتند، دربر گرفت.

عملکرد حزب الله چنین نبود که مردم را به عنوان يك محور و اهرم به خود ارتباط دهد، بی آن که به خط مشی توجه شود و به آنچه موفقیت حزب را در این که چارچوبی کارآمد برای نیروها باشد و نقش ها و کارکردها را تقسیم کند و ارتباطات

اجتماعی را افزایش دهد و تجربه‌ای عملی در عرصه جهاد و ترجمان مفاهیم اصیل اسلامی را به ثبت برساند. همین رویکرد، مصونیتی برای انسجام، رشد و ایستادگی در برابر چالش‌ها به حزب داده است.

چنین رشد و تحولی از ناتوانی به قدرت و از اندکی همراهان به بسیاری آنان و از انزوای به همکاری با دیگران طبیعی بود و لذا گام‌های برداشته شده، به تحکیم بنایی استوار انجامید، هر چند که این تحول بسیار سریع و شتابان صورت گرفت و این سرعت، به طور اساسی ناشی از حجم فداکاری‌ها و پیش و پس از هر چیز، عنایت خداوند نسبت به بندگان مؤمنش بود:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا اِنْ نَّصُرُوْا اللّٰهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُخْرِجْ اَقْدَمَكُمْ^۱

«ای کسانی که ایمان آورده‌اید، اگر خدا را یاری کنید، یاریتان می‌کند و گام‌هایتان را استوار می‌دارد.»

چنین بنایی ثابت و پایرجا، هرگز با تهدیدها یا تصمیم‌های استکبار فرو نمی‌ریزد. بر این بیفزاییم، نیاز مردم را به کسی که آنان را رهبری کند و طلیعه‌دار آنان باشد. هم چنین، از آنجا که پروژه‌ها و برنامه‌های حزب الله و تجربه و دستاوردهای آن، بارقه‌امیدی در منطقه، با توجه به واقعیت‌های دردناک و نومیدکننده‌اش به وجود آورد و از سوی دیگر تجربه‌های تسلیم‌گرایان و مرعوبان در برابر استکبار و اسرائیل، با شکست مواجه شده است، نتایجی که نویدبخش تداوم راه باشد، بیش از هر احتمال دیگری قابل پیش‌بینی و انتظار است.

برای روشن شدن بیشتر مسائل باید گفت، خطرهایی که حزب الله و سایر نیروهای آگاه را تهدید می‌کند، ناشی از تصمیمات خصمانه آمریکا و اسرائیل است. در این باره باید گفت که تجربه اسرائیل در تحمیل مرزها و امنیت خود، به‌رغم گذشت ۵۴ سال از اشغال فلسطین و تجربه آمریکا با روش‌های مشابه

روش‌های اسرائیل شاهد گذر از راهی ناهموار و پرسنگ‌لاخ است. این تجربه‌ها در آغاز راه خود، ناچار از رویارویی با حمله‌ای وسیع و سرشار از نفرت نسبت به خود در منطقه بود و نتوانست نفوذ خود را در خدمت فعال و کارا ساختن ابزارهای خود در آورد، و لذا به صورت عملکرد استکباری و تروریستی مستقیم نمود پیدا کرد و این آغاز سقوط و شکست و ناتوانی در تحقق اهداف بود.

به رغم تصمیم آمریکا در ایجاد دگرگونی‌های ژئوپلیتیک در منطقه از راه تجاوز مستقیم به عراق، باید دانست که فلسطین، لبنان و سوریه همچنان بخشی از سهم اسرائیل و تجاوزهای مستقیم آن است که می‌کوشد تا با بهره‌مندی از آثار تجاوز آمریکا، پروژه خود را به مرحله عمل برساند.

با این همه، از آنجا که اسرائیل در اتکا به خود شکست خورده است، لذا به ناچار آمریکا حامی و هدایتگر آن خواهد بود. ما پیش از این قدرت اسرائیل را بررسی و ناتوانی آن را در تحقق ثبات و آرامش خود اثبات کردیم و اینک باید قدرت آمریکا و دیدگاهی اجمالی را که مرتبط با تسلط آن بر منطقه و از جمله ضربه زدن به حزب الله است، بررسی کنیم، بی آن که خود را در چارچوب اقدام مستقیم - و ناکام - اسرائیل یا اقدام مستقیم - و غیر محتمل - آمریکا منحصر کنیم.

بی‌گمان آمریکا قادر به ایجاد تخریب و نابودی در منطقه و تجاوز به ثروت‌ها و منابع، رژیم‌ها، ملت‌ها و احزاب آن است، اما این قدرت و توان یک نیروی اشغالگر و استعمارگر است که هرگز به تداوم و ثبات نمی‌انجامد، در حالی که قدرت و توان ما در بسیج نیروها و مقاومت، روندی مستمر و روبه‌رشد دارد، زیرا این حق ماست که دارای نیروی درونی، منطقی و پرتوان باشیم و ما مصمم به ادامه راه هستیم.

وانگهی، این خطای بزرگی است که حوزه تفکر و اندیشه ما به زمان کنونی و ماهیت شرایط و معادلات پیرامون آن منحصر شود. پرسش در باره آینده، پرسش از آینده آمریکا، اسرائیل، جهان و منطقه است، همچنان که پرسش در باره آینده حزب الله نیز هست، زیرا عوامل ایجاد تغییرات و اعمال فشار و شرایط سیاسی

اختصاص به گروهی - جدای از سایر گروه‌ها - ندارد و نشانه‌ها و شاخص‌های موفقیت یا شکست، متأثر از قواعد و سنت‌هایی است که بر همگان انطباق دارد، با این تفاوت که مؤمنان بر خوردار از ویژگی اطمینان و اتکال به حمایت خدای متعال هستند، خدایی که به آنان نیروی مضاعف می‌بخشد و می‌توانند از نتایج ایمان خود - که دشمنان و تجاوزکاران از آن بهره‌مند نیستند - استفاده کنند.

پس باید توهم قدرت شکست‌ناپذیر دشمن را از خود دور کنیم، هر دشمنی دارای نقاط ضعفی است که ما باید آنها را بشناسیم و به خوبی بر آنها تأکید کنیم. از سوی دیگر باید وظیفه خود را در کاربرد همه تلاش‌ها برای حفظ ارزش‌ها و استقلال خود انجام دهیم و بدانیم که پیروزی از غلبه انسان بر درون خود آغاز می‌شود. اگر ما به نصرت الهی ایمان داشته باشیم، باید بدانیم که یاری و پیروزی الهی حتماً محقق خواهد شد:

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً
وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ^۱

«واراده کرده‌ایم که بر آنان که در زمین به استضعاف کشیده شده‌اند، منت نهیم و آنان را پیشوایان [مردم] و وارثان [زمین] قرار دهیم».

اگر ما اطمینان داشته باشیم که راه را برای ظهور امام مهدی (عج)^۲ هموار می‌کنیم تا زمین را پر از قسط و عدل کند، بعد از آن که آکنده از ظلم و جور شده است، باید بدانیم که آینده‌ای روشن فرا روی ماست و مؤمنان باید بر خدا توکل کنند.

۱. قصص، ۵.

۲. ظهور نجات‌دهنده در آخر الزمان مورد اجماع همه رسالت‌های آسمانی است که از نظر مسلمانان مهدی (عج) است که اهل تسنن به ولادت او در آخر الزمان باور دارند اما شیعیان معتقدند که او زنده ولی از دیده‌ها غایب است و دوازدهمین امام از اهل بیت (ع) است که در سال ۲۵۵ هجری قمری زاده شده و در زمان مناسب برای برقراری عدالت ظهور خواهد کرد.

برنامه انتخاباتی حزب الله- ۱۹۹۲

بسم الله الرحمن الرحيم

الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ^۱

«همان کسانی که چون در زمین به آنان توانایی دهیم، نماز برپا می دارند و زکات می دهند و به کارهای پسندیده و امی دارند و از کارهای ناپسند باز می دارند و فرجام همه کارها از آن خداست.»

بر اساس احساس مسئولیت شرعی در قبال ملت مستضعف ما در لبنان و مسائل سرنوشت ساز اساسی و مطالبات حیاتی فراموش شده اش؛
و در پرتو قرآنی آگاهانه و عمیق نسبت به ماهیت واقعیت عقب ماندگی در

کشور و حجم تحولات بین المللی و بازتاب محلی آن و ضرورت مبارزه مستقیم با توطئه‌هایی که علیه مردم ما صورت می‌گیرد و سرزمین، حقوق و کرامت آنان را هدف گرفته است؛

بر مبنای تشخیص واقع گرایانه حجم تهدیدات و خطرهای احتمالی و فرصت‌های موجود در برابر اسلام گرایان به منظور ایفای نقشی اساسی در گذر از لغزشگاه‌ها و تحکیم روند پروژه اسلامی و حفاظت از دستاوردهای آن؛
و در هماهنگی با احکام فقه که هدایتگر و مرجع و راهنمای ماست؛
باتوجه به ارزیابی ما در مورد ضرورت بیان صادقانه آرمان‌ها و آلام و آمل و خواسته‌های ملت ما؛

در پاسخ به اعتماد مردم به صداقت حزب الله و فداکاری‌های بزرگ و تلاش در جهت منافع عمومی و پایبندی و تعهد اصولی و قاطعانه‌اش؛
باتوکل بر خدا و عزم راسخ، تصمیم به مشارکت در فرایند انتخابات، بر اساس برنامه سیاسی فراگیری که نامزدهای ما ملزم به تلاش پیگیر برای تحقق بندهای آن خواهند بود، گرفته‌ایم و از مردم خود می‌خواهیم که از این برنامه سیاسی حمایت و آن را پیگیری کنند.

مردم شریف لبنان

مستضعفان عزتمند

در این مرحله حساس و خطیر از تاریخ کشور زخم خورده‌مان و در کشاکش متغیرهای بین المللی بزرگی که موجودیت‌هایی را نابود، رژیم‌هایی را سرنگون و اصول سیاست‌ها و پیمان‌ها را دگرگون کرده است، و در جایی که دشمن صهیونیستی همچنان بر بخش عزیزی از سرزمین ما در جنوب و بقاع غربی، در چارچوب یکی از پلیدترین اشکال تجاوز و جنایت جنگ انداخته است، و پروژه استکباری با هدایت و رهبری آمریکا همچنان در پی به زانو در آوردن لبنان و منطقه و انجام معامله شناسایی مشروعیت رژیم صهیونیستی،

عادی سازی روابط با آن، نابودی هویت تمدنی ملت های منطقه و پیوند دادن سرنوشت آنها با گردونه اقتصاد و ماشین صنعتی غرب است که بخشی از التزامات آن، غارت دارایی ها و تحمیل رژیم ها و اجرای برنامه های مورد نظر و ... است؛

در چنین شرایطی، زمینه برای اجرای نخستین انتخابات پارلمانی پس از ۲۰ سال فراهم می شود و لبنانی ها در برابر حادثه تاریخی مهمی قرار گرفته اند که با تلاش های مربوط به ترسیم چهره آینده اوضاع سیاسی عمومی کشور، در سطح ساختار نظام جدید یا در سطح نقش و عملکرد و روابط آن پیوند دارد.

اکنون که بنا شده است که اجرای انتخابات پارلمانی، به ایجاد فرمولی جدید در نظام حاکم لبنان بینجامد که فرقه گرایی سیاسی را رد کند و دولتی را بنیاد نهد که تجلی بخش اراده ملت لبنان باشد، تصمیم حزب الله به مشارکت در این انتخابات، همراه با برادران و دوستان، همچنان با تکیه بر باورهای ثابت اصولی و سیاسی خود خواهد بود. حزب الله این اصول را همواره با خون شهیدانش و فداکاری های جاهدانش و شکنجه های اسیران و بازداشت شدگان و مجروحانش و آه خانواده های شهیدان و مستضعفان امضا کرده است و در راه آنها، بهترین رهبران و جاهدان خود را که در رأس آنان سالار شهیدان مقاومت اسلامی سیدعباس موسوی و همسر و کودکش و شیخ شهیدان راغب حرب و شهید سید عبداللطیف مین و شیخ اسیران و بازداشت شدگان شیخ عبدالکریم عبید و افراد دیگر از نهرمانان کاروان شهادت و مقاومت تقدیم داشته است؛ مقاومتی که اشغالگران صهیونیستی را بیرون راند و شکست و عقب نشینی بی قید و شرط را برای نخستین بار در تاریخ مبارزه علیه صهیونیسم، بر آنان تحمیل کرد و امید به پیروزی و اعتماد به نفس را به امت بازگرداند و فرصت نفس کشیدن و حل بحران را، دور از هرگونه شانی از دخالت مستقیم صهیونیستی به لبنان بخشید.

این اصول ثابت در دل مردم ما راسخ تر و به یک روش جهادی و سیاسی

روزمره تبدیل شد که حول دو هدف اساسی تمرکز یافته است:

۱- آزادسازی لبنان از اشغال صهیونیستی و وابستگی به نفوذ استکبار

۲- لغو فرقه گرایی سیاسی

حزب الله نقشی اساسی در برداشتن گام‌هایی بلند در دوزمینۀ فوق داشته است و امروز باید با همکاری با دیگر افراد مخلص آنها را کامل کند و برای تحقق آزادی کامل و تحکیم روند صلح داخلی بر اساس وفاق سیاسی و دور از نعره‌های کینه توزانۀ فرقه‌ای و تعصبات تنگ گروهی و نیز از بین بردن جنگ ویرانگر و درمان علت‌ها و پیامدهای آن باروشی اصولی و مسئولانه، به گونه‌ای که هیچ کس احساس زیان نکند یا امتیازاتی ویژه به دست نیاورد، گام‌های لازم را بردارد.

امروز که حزب الله اقدام به مشارکت در انتخابات پارلمانی لبنان کرده است، در واقع می‌کوشد که سطح فعالیت سیاسی را ارتقا بخشد. نامزد کردن افراد بر اساس برنامه‌ای که متعهد به طرح صادقانه و جدی مسائل مردم است، انتخاب نامزدها فارغ از معیارهای وابستگی‌های گروهی تنگ نظرانۀ ای که روح تفرقه را در صفوف ملت ما می‌پراکند و ارائه عملکردی مسئولانه که تجلی بخش توجه و عنایت دایم و تلاش پیگیر برای تأمین منافع و مسائل مردم، گفتار و کردار صادقانه و اخلاص در فعالیت و پیگیری و اهتمام مؤکد به حقوق شهروندان و یاری آنان و دفاع از سرزمین آنها و صیانت از عزت و کرامتشان باشد، از ابعاد این فرایند است.

نامزدهای حزب الله علاقه‌ای به رقابت بر سر قدرت ندارند و به دنبال مال و منال دنیا نیستند، بلکه تعهد آنها به تکلیف شرعی در برابر خداوند متعال، به منظور حفظ کشور و تأمین منافع مردم و تحقق اهدافی که مجاهدان شهید جان خود را بر سر آنها نهادند، انگیزۀ اصلی آنان در این حرکت است.

از این رو آنان به تلاشی مجدانه و پیگیر برای تحقق اهداف زیر در زمینه‌های مختلف، در داخل و خارج پارلمان دست خواهند زد:

در عرصه سیاست‌های عمومی

یکم- مقاومت

حفظ وحدت لبنان و وابستگی فرهنگی و تمدنی آن به محیط اسلامی و عربی پیرامون، مستلزم آن است که ما گزینه مقاومت علیه اشغالگری صهیونیستی را تا آزادسازی همه اراضی اشغال شده انتخاب کنیم و به آن تعهدی جدی داشته باشیم، به ویژه پس از آن که عملاً ثابت شد که مقاومت قادر است که فرصت‌های ممکن را برای تحمیل واقعیت‌های سیاسی خاصی علیه منافع لبنان و مردم آن از دست متجاوزان بگیرد و نیز پس از آن که روشن شد که مقاومت تنها گزینه‌ای است که راه را بر دشمن برای تحمیل عقب‌نشینی‌های هرچه بیشتر می‌بندد و درجه طبعی آزادسازی کشور و صیانت از وحدت آن و وحدت فرزندان آن است...

انتخاب این گزینه نیازمند تلاش برای موارد زیر است:

- ۱- تعهد به راه مقاومت و رسیدگی به امور نیروهای مقاوم و تسهیل راه‌های جهاد آنان و فراهم کردن فضای سیاسی رسمی و مردمی برای دفاع از مقاومت.
- ۲- برنامه‌ریزی برای هدایت توانایی‌ها و امکانات در راه دفاع از مردم و شهروندان و ایجاد جامعه پایداری و مقاومت، در همه زمینه‌ها و سطوح، به ویژه در مناطق جنوب و بقاع غربی.
- ۳- مشارکت همه نهادهای دولت، به ویژه ارتش در عملیات آزادسازی و دفاع از سرزمین، مردم و کرامت آنان.
- ۴- توجه جدی و عملی به منطقه نوار اشغال شده و اتخاذ تدابیر لازم و مناسب برای ناکام گذاشتن نقشه کنونی صهیونیست‌ها در عادی‌سازی روابط.
- ۵- تشویق مسئولان دولت به تضمین زندگی خانواده‌هایی که سرپرست خود را از دست داده‌اند یا در بازداشتگاه به سر می‌برند یا در اثر تجاوزات صهیونیستی جان باخته‌اند یا دچار معلولیت دایم شده‌اند.

۶- در دستور کار قرار دادن مسألهٔ گروگان‌ها و بازداشت شدگان لبنانی در زندان‌های دشمن صهیونیستی و مزدوران آن و تلاش جدی برای آزادسازی حتمی آنان.

۷- مردود و محکوم شمردن هر تلاشی برای صلح با رژیم صهیونیستی، رژیمی که بنیاد آن بر تجاوز نهاده شده و سرزمین دیگران را غصب کرده است و تلاش داریم برای به شکست کشاندن هر تلاشی برای عادی سازی روابط با این رژیم.

دوم- لغو فرقه‌گرایی سیاسی

فرقه‌گرایی سیاسی یکی از بزرگ‌ترین علل اصلی فساد رژیم حاکم بر لبنان و همهٔ فجایع و رویدادهای تلخی است که در زمینه‌های فرهنگی، سیاسی، امنیتی، اجتماعی و عمرانی بر سرملت لبنان آمده است و راهی برای نفوذ خبثات آمیز نیروهای طمعکار استکبار و دخالت آنها در مسائل لبنان و لطمه زدن به سرنوشت آن و آیندهٔ فرزندان آن است. از مهم‌ترین مأموریت‌های نامزدهای حزب الله، پیگیری تلاش‌های مستمر، با همکاری همهٔ دوستان و افراد مخلص برای لغو فرقه‌گرایی، از طریق حضور در نخستین دورهٔ مجلس نمایندگان است که براساس قانون اساسی در حال تشکیل است.

سوم- قانون انتخابات

تعدیل قانون انتخابات و ایجاد فرصت انتخاب نمایندگان، از میان وسیع‌ترین اقشار ممکن ملت لبنان، از راه:

- تلقی لبنان به عنوان حوزهٔ انتخابیهٔ واحد

- منظور داشتن سن ۱۸ سال برای انتخاب کنندگان

چهارم- آزادی‌های سیاسی و مطبوعاتی

- تضمین آزادی عقیده و انجام شعائر دینی و احترام به حرمت ادیان آسمانی

- وضع قوانین ضامن آزادی فعالیت سیاسی

- سازمان دهی رسانه‌ای از راه:

۱- سازگاری و هماهنگی عملکرد رسانه‌ها با هویت و وابستگی تمدنی

لبنان

۲- تعهد و پایبندی به حرکت آداب عمومی و اخلاق

۳- تضمین حق رسانه‌های خصوصی در فعالیت بر اساس اصول فوق و

بدون نظارت حاکمیت

پنجم- تابعیت

- وضع قانون مدرن برای تابعیت که ملاحظات فرقه‌ای و رانت‌های سیاسی را

پشت سر بگذارد و به همه افراد ذیحق فرصت دستیابی به تابعیت لبنان را بدون

تبعیض یا فشار گروهی، نژادی یا مذهبی بدهد.

- اعطای تابعیت به ساکنان روستاهای هفتگانه و اعراب وادی خالد.

ششم- رانده شدگان

- تأمین بازگشت همه جانبه همه رانده شدگان

- یافتن راه‌حل‌هایی برای رانده شدگان نوار اشغال شده

- تدوین برنامه عمرانی همه جانبه برای همه مناطق رانده شدگان

در عرصه اداری، اجتماعی و آموزشی

ضرورت اصلاح زیر ساخت‌ها در عرصه‌های اداری، آموزشی، اجتماعی و

عمرانی در کشور، علاوه بر مسائل جدی و حساس بسیاری که در این زمینه‌ها

وجود دارد و نیازمند به کارگیری تلاش همگان برای تحقق و اجرای آنهاست.

یکم- در عرصه اداری:

۱- لغو فرقه گرایی در استخدام

۲- تکیه بر شایستگی‌ها و انجام آزمون، به عنوان پایه‌ای برای انتخاب

کارکنان به جای پارتی بازی

۳- آموزش دوره‌ای کارمندان بر اساس نیازهای ناشی از پیشرفت تکنولوژیک

۴- تقویت وضعیت بازرسی اداری

دوم- در سطح رشد و توسعه:

۱- حمایت از تولیدات داخلی و توسعه منابع داخلی از طریق پشتیبانی از دو بخش کشاورزی و صنعت و تأمین بازارهای خارجی برای آنها

۲- توسعه زیر ساخت‌های مناطق مستضعف و بهبود خطوط مواصلاتی و ارتباطی و آب و برق

۳- تأمین فرصت‌های شغلی برای همه لبنانی‌ها و حمایت از نیروی کار

۴- حمایت از تولیدات حیوانی و کمک به صیادان و تشویق صنایع دستی

۵- ارتقای وضع کشاورزی و ایجاد مراکز، تعاونی‌ها و آزمایشگاه‌های کشاورزی لازم

۶- ارتقای سطح مناطق محروم برای رسیدن آنها به سطح مناطق برخوردار در لبنان و سپس تأکید بر اصل توازن در رشد و توسعه.

سوم- از لحاظ آموزشی و فرهنگی:

۱- حمایت از آموزش دولتی در همه مراحل و بخش‌ها، به ویژه بخش فنی و حرفه‌ای

۲- تحقق آموزش اجباری، حداقل تا مرحله دبیرستان

۳- حمایت از استعدادها در خشان و گسترش پژوهش در دانشگاه‌ها

۴- بازنویسی کتاب‌های تاریخ بر اساس روش اصولی و پایبندی به معیارهای وابستگی فرهنگی و تمدنی لبنان به محیط پیرامون عربی و اسلامی

۵- حمایت و گسترش آموزش دینی

۶- بازفعال کردن نقش معلمان در همه مراحل

۷- بهبود اوضاع مادی، آموزشی و علمی معلمان

۸- تأکید بر زبان عربی و حمایت از آن در روش‌ها و برنامه‌های درسی

چهارم- در محنت اجتماعی:

- ۱- تدوین قانونی که شامل بیمه و تأمین اجتماعی و بهداشتی برای همه لبنانی‌ها و از جمله صاحبان مشاغل آزاد، کارگران روزمزد و نیز سالخوردگان باشد
- ۲- اصلاح نهادهای دست‌اندرکار ارائه خدمات اجتماعی، بهداشتی و بیمه‌ای

۳- احداث بیمارستان‌ها و مراکز پزشکی دولتی در همه مناطق لبنان

بر اساس این برنامه، حزب الله با معرفی نامزدهای خود، در پی حضور در مجلس نمایندگان است و عزم راسخ خود را برای پیگیری جدی حمایت از منافع مستضعفان در لبنان اعلام می‌کند و از خدای متعال، توفیق خود و قبول این خدمت را که در راه رضای اوست، مسألت دارد و امیدوار است که پیروزی و عزت و پیشرفت به سوی جامعه‌ای بهتر را به دست فرزندان مجاهد و وفادارش تحقق بخشد و خدا شنوا و اجابت کننده است.

والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

حزب الله

فهرست منابع

منابع دینی

- ۱- قرآن کریم
- ۲- نهج البلاغه
- ۳- الکافی، کلینی
- ۴- خصال، صدوق
- ۵- امالی، صدوق
- ۶- کنز العمال، متقی هندی
- ۷- مسند، أحمد بن حنبل
- ۸- تفسیر المیزان، علامه طباطبائی
- ۹- تحریر الوسیله، امام خمینی
- ۱۰- أجوبة الاستفتاءات، آیت الله خامنه‌ای
- ۱۱- امالی، شیخ مفید
- ۱۲- جامع المقاصد، محقق کرکی - تحقیق مؤسسه آل البيت
- ۱۳- احتجاج، طبرسی
- ۱۴- میزان الحکمه، محمد محمدی ری شهری
- ۱۵- تورات

- ١٦- التعليم المسيحي للكنيسة الكاثوليكية
- ١٧- معجم أحاديث الإمام المهدي (ع)، على الكوراني
- ١٨- مجمع الزوائد، هيثمي
- ١٩- خلافة الإنسان وشهادة الانبياء، شهيد سيد محمد باقر صدر
- ٢٠- وسائل الشيعة، حر عاملي
- ٢١- الفقيه والسلطة والامة، مالك وهبي
- ٢٢- عاشوراء مدد و حياة، نعيم قاسم.

منايع فرهنگي، سياسي و تبليغاتي

- ١- القضية الفلسطينية في كلام الإمام الخميني، مؤسسة تنظيم ونشر آثار امام خميني
- ٢- منهجية الثورة الإسلامية، امام خميني
- ٣- الإمام في مواجهة الصهيونية، مراكز إعلام الذكرى الخامسة لانتصار الثورة الإسلامية في إيران
- ٤- اقتصادنا، شهيد سيد محمد باقر صدر
- ٥- اتفاق ١٧ أيار ١٩٨٣ الصادر عن مركز الوحدة الإسلامية، تجمع العلماء المسلمين
- ٦- الكتاب السنوي لحزب الله من ١٩٩٥ إلى ١٩٩٧، إصدار الوحدة الإعلامية المركزية للحزب
- ٧- حرب الساعات الثلاث، المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق
- ٨- الحرب الثامنة، المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق
- ٩- الاحتلال الإسرائيلي في لبنان ومسألة الانسحاب، عدنان السيد حسين، مركز الدراسات والبحوث والتوثيق
- ١٠- الشريط اللبناني المحتل، منظر محمود جابر، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- ١١- الجنوب اللبناني، ١٩٤٨-١٩٨٦، حقائق وأرقام، وزارة الإعلام اللبنانية
- ١٢- وثيقة الوفاق الوطني اللبناني، إصدار مجلس النواب
- ١٣- القرارات الدولية للأمم المتحدة (قطعهامهاى ملل متحد): ١٨١-١٩٤-٢٤٢-٣٣٨-٤٢٥
- ١٤- مفكرة القدس، عام ١٩٨١
- ١٥- إسرائيل الكبرى و الفلسطينيين، سياسة التوسع، نور الدين مصالحة، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- ١٦- العنصرية الصهيونية اليهودية و البعد الايديولوجي، على طه
- ١٧- ملف الاستيطان في الضفة الغربية، إعداد مركز الهدهد للمعلومات
- ١٨- الموسوعة الفلسطينية- الدراسات الخاصة، ج ١- الدراسات الجغرافية، بيروت، ١٩٩٠

- ۱۹- دليل المستوطنات الإسرائيلية في الاراضى العربية المحتلة، اعداد الدكتور عمران أبو صبيح، دار الجليل للنشر
- ۲۰- الاستعمار الاستيطاني في عهد الليكود، خالد عايد، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- ۲۱- المجتمع الفلسطيني في غزة والضفة والقدس العربية، جماعة من الباحثين، مؤسسة الدراسات الفلسطينية
- ۲۲- العلاقات الامريكية الصهيونية، أمين مصطفى
- ۲۳- نشرة المقاومة، العدد ۷، عام ۲۰۰۲، اللجنة العربية المساندة للمقاومة الإسلامية في لبنان
- ۲۴- سايت رسمي دستگاه خودگردان فلسطين در اينترنت
- ۲۵- سايت مركز اطلاعات ملي فلسطين در اينترنت
- ۲۶- سايت مركز اطلاعات اسرأيلي حقوق بشر- بيتسليم در اينترنت
- ۲۷- صفحات عز في كتاب الامة، ۸ مجلد، از ۱۹۹۳ تا ۲۰۰۰، حزب الله
- ۲۸- سجل النور، الوحدة الإعلامية المركزية- حزب الله
- ۲۹- مقاومة وطن وإرادة شعب، السرايا اللبنانية لمقاومة الاحتلال الاسرائيلي
- ۳۰- كتاب تبليغاتي «مؤسسة الشهيد الخيرية الاجتماعية» باعنوان «عطاء مستمر لحفظ الامانة»
- ۳۱- سايت جهاد البناء (جهاد سازندگی لبنان) در اينترنت
- ۳۲- كتاب تبليغاتي الهيئة الصحية الإسلامية- ۲۰۰۲
- ۳۳- كتاب تبليغاتي لجنة الإمداد الخيرية الإسلامية- ۱۹۹۸
- ۳۴- كتاب تبليغاتي مؤسسة الجرحى
- ۳۵- ملحمة المجد- الإعلام الحربى فى المقاومة الإسلامية
- ۳۶- أمير الذاكرة، الوحدة الإعلامية المركزية
- ۳۷- نامه سرگشاده حزب الله، ۱۶ فوریه ۱۹۸۵
- ۳۸- موسوعة السياسة، عبد الوهاب الكيالى، المؤسسة العربية للدراسات والنشر
- ۳۹- مجتمع المقاومة، نعيم قاسم، دار المعارف الحکمية، بيروت، ج ۲، ۲۰۰۸
- ۴۰- النصر المخضب، المركز العربي للدراسات، لبنان، ج ۱، ۲۰۰۶

سایر منابع

- ۱- روزنامه العهد (الانتقاد) از مجلد اول تا مجلد پانزدهم
- ۲- روزنامه السفير
- ۳- روزنامه النهار

- ۴- روزنامه‌المستقبل
- ۵- روزنامه‌الانوار
- ۶- روزنامه‌الشرق
- ۷- روزنامه‌الحياة
- ۸- روزنامه‌الشرق الاوسط
- ۹- روزنامه‌العمل
- ۱۰- روزنامه‌الكفاح العربي
- ۱۱- روزنامه‌اسرائيلي دافار
- ۱۲- مجله‌الاعمار والاقتصاد

* اطلاعات مهم طرف‌های ذیربط در حزب الله و نهادهای مقاومت
 * اطلاعات و منابع مهمی که مرکز الاستشاری للدراسات و التوثيق (مرکز مشورتی پژوهش و اسناد) فراهم کرده است

منابع اینترنتی

www.dirasat.net
<http://domino.un.org/unispal.nst>
www.babil.info

منابع ویرایش فارسی

- ۱- قرآن کریم، ترجمه محمد مهدی فولادوند
- ۲- نهج البلاغه، ترجمه فیض الاسلام
- ۳- عهدعتیق (تورات) به زبان فارسی
- ۴- صحیفه نور، ج ۱
- ۵- تحریر الوسیله، امام خمینی، ویرایش فارسی، ج ۲
- ۶- آیین انقلاب اسلامی؛ گوشه‌ای از اندیشه و آراء امام خمینی (س)، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)
- ۷- ولایت فقیه، امام خمینی، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)
- ۸- اجوبة الاستفتاءات، ویرایش فارسی، ج ۱
- ۹- روزنامه‌اطلاعات، ۱۳۸۱/۳/۱۲